

Inhaltsverzeichnis

KAPITEL I:

| | |
|--|----|
| VORBEMERKUNG..... | 11 |
| 1. MEDIZINISCHER FORTSCHRITT UND ÜBERAKTIONISMUS DER ÄRZTE | 11 |
| 2. DIE ANGST VOR EINEM STERBEN IM KRANKENHAUS | 13 |
| 3. DAS RECHT DES PATIENTEN AUF EINEN MENSCHENWÜRDIGEN TOD | 20 |
| 4. VOM NUTZEN DES MODERNEN KRANKENHAUSBETRIEBES FÜR STERBENDE | 21 |
| 5. DIE EINSTELLUNG DER BEVÖLKERUNG ZUR STERBEHILFE | 22 |
| 6. STERBENMÜSSEN AUS KOSTENGRÜNDEN? | 24 |
| 7. LEBENMÜSSEN TROTZ KNAPPER RESSOURCEN? | 26 |
| 8. DIE EMOTIONALE ÜBERFORDERUNG VON ÄRZTEN UND PFLEGEPERSONAL | 27 |
| 9. VON DER ANGST DER BETEILIGTEN, EINE FALSCH PROGNOSE ODER ENTSCHEIDUNG ZU TREFFEN | 29 |
| 10. VON DER VERANTWORTUNG DER GERICHTE | 31 |

KAPITEL II:

| | |
|--|----|
| EINZELFÄLLE KÜNSTLICHER LEBENSVERLÄNGERUNG BEI STERBENDEN PATIENTEN | 32 |
| 1. DER FALL „PETER CINQUE“ | 32 |
| 2. DER „SELBSTMORD-FALL“ | 33 |
| 3. DER „BILANZSELBSTMORD-FALL“ | 34 |
| 4. DER „MORPHIUM-FALL“ | 35 |
| 5. DER „FOLTER-FALL“ | 40 |
| 6. DER „ÜBERBELASTUNGS-FALL“ | 41 |
| 7. FALL: NICHTOPERATION EINES STERBENDEN | 43 |
| 8. DER „DIALYSE-FALL“ | 44 |
| 9. DER „CHEMOTHERAPIE-FALL“ | 46 |
| 10. FALL: „DIE ÜBERRASCHENDE BESSERUNG“ | 47 |

KAPITEL III:

| | |
|--|----|
| SOLL MAN DEN ÄRZTEN DIE ENTSCHEIDUNG ÜBER LEBENMÜSSEN UND STERBENDÜRFEN ÜBERLASSEN? | 51 |
| 1. ÄRZTLICHE GEWISSENSENTSCHEIDUNGEN OHNE RÜCKSICHT AUF DEN PATIENTEN | 51 |

| | |
|--|----|
| 2. SELBSTBESTIMMUNG DER PATIENTEN CONTRA ENTSCHEIDUNGSRECHT DER ÄRZTE | 52 |
| 3. ÄRZTLICHE RICHTLINIEN ZUR STERBEHILFE | 53 |
| 4. DER ARZT ALS RICHTER ÜBER LEBEN UND TOD? | 72 |
| 5. DIE ANGST DER PATIENTEN VOR DER INTENSIVMEDIZIN | 74 |
| 6. „VERNÜNFTIGE“ UND „UNVERNÜNFTIGE“ ENTSCHEIDUNGEN DES PATIENTEN | 76 |
| 7. DIE UNZULÄSSIGE VERHINDERUNG DER PATIENTENENTSCHEIDUNG | 79 |
| 8. ÄRZTLICHES GEWISSEN UND ÄRZTLICHE VERANTWORTUNG..... | 80 |
| 9. DER ENTSCHEIDUNGSPROZESS ÜBER EINEN BEHANDLUNGSABBRUCH ALS „TEAMWORK“ | 82 |
| 10. DAS ÄRZTLICHE UND PFLEGERISCHE DESINTERESSE BEI AUSTHERAPIERTEN PATIENTEN | 83 |

KAPITEL IV:

| | |
|---|----|
| DIE VERANTWORTUNG DES GESETZGEBERS FÜR EIN MENSCHENWÜRDIGES STERBEN DES BÜRGER | 87 |
|---|----|

1. DIE BESCHLÜSSE DES 56. DEUTSCHEN JURISTENTAGES BERLIN 1986..... 88
2. DER ALTERNATIVENTWURF EINES GESETZES ÜBER STERBEHILFE 89
3. GESETZLICHE REGELUNG DER AKTIVEN STERBEHILFE?..... 91

KAPITEL V:

| | |
|----------------------------------|----|
| DER BEGRIFF DER STERBEHILFE..... | 98 |
|----------------------------------|----|

KAPITEL VI:

| | |
|--|-----|
| WER SOLL DIE ENTSCHEIDUNG ÜBER EINEN BEHAND- LUNGS- ODER ERNÄHRUNGSABBRUCH BEI EINEM BEWÜßTLOSEN ODER ENTSCHEIDUNGSUNFÄHIGEN PATIENTEN TREFFEN? | 106 |
|--|-----|

1. KEIN ENTSCHEIDUNGSRECHT DER ÄRZTE..... 106
2. DIE ENTSCHEIDUNG ÜBER BEHANDLUNGS- UND ERNÄHRUNGS-
ABBRUCH DURCH ETHIKKOMMISSIONEN?
3. SOLLEN ANGEHÖRIGE DIE ENTSCHEIDUNG TREFFEN?..... 119
4. ENTSCHEIDUNG ÜBER BEHANDLUNGS- UND ERNÄHRUNGSABBRUCH
DURCH DIE GERICHTE?..... 122

| | |
|---|------------|
| KAPITEL VII: DIE RECHTE DES KRANKEN IM GRENZBEREICH ZWISCHEN LEBEN UND TOD | 143 |
|---|------------|

| | |
|---|------------|
| KAPITEL VIII: STERBEN ZU HAUSE | 153 |
| 1. SIND KRANKENHÄUSER NICHT ZUM STERBEN DA? | 153 |
| 2. DIE ÜBERFORDERUNG DER ANGEHÖRIGEN | 154 |
| 3. DIE ROLLE DES HAUSARZTES | 158 |
| 4. DER GEWINN AN LEBENSQUALITÄT | 161 |

| | |
|--|------------|
| KAPITEL IX: MENSCHENWÜRDIGES STERBEN IM HOSPIZ..... | 162 |
|--|------------|

| | |
|---|------------|
| KAPITEL X: SELBSTBESTIMMUNG UND SELBSTTÖTUNG..... | 173 |
| 1. WECHSELNDE EINSTELLUNG DER MENSCHEN ZUM SELBSTMORD IN DER GESCHICHTE..... | 173 |
| 2. THEOLOGISCHE ARGUMENTE FÜR UND GEGEN DIE SELBSTTÖTUNG | 175 |
| 3. ETHISCHE ÜBERLEGUNGEN ZUR SELBSTTÖTUNG..... | 184 |
| 4. RECHTLICHE PROBLEME DER SELBSTTÖTUNG | 188 |
| a) <i>Vorbemerkung</i> | 188 |
| b) <i>Es gibt kein Recht und keine Pflicht des Staates, den Menschen vor sich selbst zu schützen</i> | 192 |
| c) <i>Die straflose Beihilfe zur Selbsttötung</i> | 194 |
| d) <i>Die schwierige Abgrenzung des Behandlungsabbruchs von der Tötung auf Verlangen (§ 216 StGB)</i> | 201 |
| e) <i>Freitodverfügungen und Selbsttötungsanleitungen</i> | 209 |

| | |
|---|------------|
| KAPITEL XI: FÜR UND WIDER EINER AKTIVEN STERBEHILFE (EUTHANASIE) | 211 |
| 1. AKTIVE STERBEHILFE UND RECHTSORDNUNG | 212 |
| 2. ABLEHNUNG DER AKTIVEN EUTHANASIE DURCH DIE DEUTSCHEN ÄRZTE | 216 |
| 3. DIE EINSTELLUNG DER KIRCHEN, MORALTHEOLOGEN UND ETHIKER ZUR AKTIVEN STERBEHILFE | 224 |
| 4. ERFahrungen mit der aktiven Euthanasie in den Niederlanden... | 235 |

| | |
|---|-----|
| 5. EUTHANASIE IN AUSTRALIEN UND ANDEREN LÄNDERN | 244 |
|---|-----|

KAPITEL XII:

DAS RECHT DES PATIENTEN AUF EINEN

| | |
|----------------------------|-----|
| MENSCHENWÜRDIGEN TOD | 248 |
|----------------------------|-----|

| | |
|---|-----|
| 1. DER NUTZLOSE STREIT UM DEN BEGRIFF DER MENSCHENWÜRDE | 251 |
| 2. WAS BRINGT DEN MENSCHEN DAZU, SEINE TÖTUNG ZU VERLANGEN? | 258 |
| 3. STERBEHILFE ALS „HILFE IM STERBEN“ | 263 |
| a) <i>Von der Inhumanität deutscher Krankenhäuser</i> | 263 |
| b) <i>Die Pflicht des Krankenhauses, der Ärzte und des Pflegepersonals zur Sterbebegleitung</i> | 264 |
| 4. DIE HILFLOSIGKEIT DER HELFER | 272 |
| 5. TÖTUNG AUF VERLANGEN - EIN SCHMERZPROBLEM? | 280 |
| a) <i>Unzulängliche Schmerztherapie in Deutschland</i> | 280 |
| b) <i>Die Rechtspflicht der Krankenhäuser und der Ärzte zu optimaler Schmerzbehandlung</i> | 285 |

KAPITEL XIII:

REICHT UNSER RECHT AUS, UM DEN ANSPRUCH DES PATIENTEN AUF EIN MENSCHENWÜRDIGES STERBEN

| | |
|---|-----|
| UND SEINEN EIGENEN TOD SICHERZUSTELLEN? | 293 |
|---|-----|

KAPITEL XIV:

| | |
|---------------------------------|-----|
| DAS „PATIENTEN-TESTAMENT“ | 299 |
|---------------------------------|-----|

| | |
|---|-----|
| 1. BEGRIFF DES „PATIENTEN-TESTAMENTS“ | 299 |
| 2. DIE „TESTIERFÄHIGKEIT“ DES VERFÜGENDEN | 304 |
| 3. DIE FORM DES PATIENTEN-TESTAMENTS | 305 |
| 4. DER INHALT DES PATIENTEN-TESTAMENTS | 306 |
| 5. DIE VERBINDLICHKEIT DES PATIENTEN-TESTAMENTS | 308 |
| 6. JEDERZEITIGE WIDERRUFLICHKEIT DES PATIENTEN-TESTAMENTS | 313 |
| 7. DIE NICHTBEACHTUNG DES PATIENTEN-TESTAMENTS IST STRAFBAR | 313 |
| 8. MUSTER EINES PATIENTEN-TESTAMENTS | 314 |
| 9. NIEDERLEGUNG UND AUFBEWAHRUNG VON PATIENTEN-TESTAMENTEN | 318 |
| 10. DIE DURCHSETZUNG DES PATIENTENWILLENS | 318 |

KAPITEL XV:

| | |
|-------------------------------|-----|
| DIE BETREUUNGSVERFÜGUNG | 320 |
|-------------------------------|-----|

KAPITEL XVI:

| | |
|--|------------|
| DIE VORSORGEVOLLMACHT | 326 |
| 1. AUFGABENKREIS VORSORGEVOLLMACHT ALS WICHTIGSTES ELEMENT DES SELBSTBESTIMMUNGSRECHTS ALTERNDER MENSCHEN | 326 |
| 2. DIE RECHTSENTWICKLUNG IN DEN USA UND FRANKREICH | 327 |
| 3. DIE STELLVERTRETUNG IN GESUNDHEITS- UND VERMÖGENSANGELEGENHEITEN IN DEUTSCHLAND | 329 |
| 4. SCHRIFTFORM DER VORSORGEVOLLMACHT | 332 |
| 5. HINZUZIEHUNG VON ZEUGEN KEIN WIRKSAMKEITSERFORDERNIS | 334 |
| 6. MIßBRAUCHSVORSORGE | 334 |
| 7. AB WANN GILT DIE VORSORGEVOLLMACHT?..... | 335 |
| 8. DER WIDERRUF DER VORSORGEVOLLMACHT | 337 |
| 9. KEINE PFLICHT ZUR AKTUALISIERUNG | 338 |
| 10. MUSTER EINER VORSORGEVOLLMACHT DES BUNDESMINISTERIUMS DER JUSTIZ | 339 |
| 11. VORSORGEVOLLMACHT NACH W. UHLENBRUCK | 340 |
| 12. DROHENDE ENTMÜNDIGUNG DURCH DEN GESETZGEBER? - ENTWURF EINES BETREUUNGSRECHTSÄNDERUNGSGESETZES | 346 |

KAPITEL XVII:

| | |
|---|------------|
| MUSTER VON VORSORGEVERFÜGUNGEN | 350 |
| 1. DAS „VORSORGEPAKET“ NACH A. LANGENFELD/G. LANGENFELD | 350 |
| 2. DIE VORSORGLICHE VERFÜGUNG FÜR DIE MEDIZINISCHE BETREUUNG NACH H.M. SASS/R. KIELSTEIN | 352 |
| 3. KOMBINIERTES PATIENTEN-TESTAMENT MIT VORSORGEVOLLMACHT NACH W. UHLENBRUCK | 359 |

KAPITEL XVIII:

| | |
|---|------------|
| DIE BEDEUTUNG VON PATIENTEN-TESTAMENT UND VOR- SORGEVOLLMACHT BEI ABRUCH DER KÜNSTLICHEN ERNÄHRUNG UND FLÜSSIGKEITZUFUHR | 364 |
| 1. DER STAND DER TEILWEISE UNSACHLICHEN DISKUSSION | 364 |
| 2. DAS APALLISCHE SYNDROM | 366 |

KAPITEL XIX:

| | |
|-----------------------------------|------------|
| WAS MUß GETAN WERDEN?..... | 371 |
|-----------------------------------|------------|