

Inhalt

1	Suche nach einem Platz Galileis in der Wissenschaftsgeschichte	11
2	Placierung des Problems der Autonomie der Naturwissenschaften bei Galilei	17
2.1	Übersicht	17
2.2	Gedankengang	20
2.3	Anhang 1: Brief Galileo Galileis an D. Benedetto Castelli vom 21. Dezember 1613	22
2.4	Anhang 2: Brief Roberto Kardinal Bellarminos an Paolo Antonio Foscarini in Rom vom 12. April 1615	25
3	Galilei als Philosoph?	29
3.1	Zur Rezeption Galileis als Philosoph	29
3.2	Galilei — Überwinder des Aristotelismus?	36
3.3	Von der Mathematik als Sprache im 'Buch der Natur'	40
3.4	Galilei und Platon	43
3.5	Zum Problem der Argumentation <i>ex suppositione</i>	47
3.6	Zusammenfassung des Abschnitts 3	51
4	Galileis Beweise für das kopernikanische System	53
5	Die Stellung des Briefes an Benedetto Castelli innerhalb des Gesamtwerkes Galileis	61
5.1	Der Empfänger	61
5.2	Veranlassung des Briefes an Benedetto Castelli	62
5.2.1	Exkurs: Galilei und seine Nichtzugehörigkeit zum Klerus	64
5.3	Galileis Folgeschriften zum Brief an Benedetto Castelli	65
6	Aufbau und Inhalt des Briefes Galileis an Benedetto Castelli	67
6.1	Chancen und Grenzen einer Interpretation	67
6.2	Die Struktur des Briefes	67
6.3	Problemstellung	68
6.4	Galileis Qualifizierung der Diskussionspartner	69
6.5	Die Verwendung des Volgare durch Galilei	70
6.6	Galileis Gedankengang zum Verhältnis der Aussagen der Heiligen Schrift zu denen der Naturwissenschaften	75
6.6.1	Die Frage nach Galileis Glauben	75
6.6.2	Exkurs: Das politische Umfeld zur Zeit Galileis	78
6.6.3	Die konkreten Aussagen Galileis im Brief an Castelli	80
6.6.4	Generalisierung der Argumente Galileis im Brief an Castelli	85
6.7	Weitere Aussagen Galileis zum Verhältnis der Heiligen Schrift zu den Naturwissenschaften	86
6.7.1	Briefe Galileis an Piero Dini des Frühjahres 1615	86
6.7.2	Considerazioni circa l'opinione copernicana	88
6.7.3	Brief Galileis an Madama Cristina	90

7	Naturbeschreibungen in der Heiligen Schrift	93
7.1	Vorbemerkung	93
7.2	Die Sprache der Bewunderung	94
7.3	Funktion der Naturbeschreibungen in der Heiligen Schrift.....	97
7.4	Die Anthropomorphismen Gottes und Galileis Exegese dazu.....	101
7.5	Kritische Würdigung der Josua-Exegese Galileis	103
8	Galileis Lehre von den 'Zwei Büchern': Zum Verhältnis von Naturwissenschaft und Heiliger Schrift bei Galilei	107
8.1	Annäherung an das Problem	107
8.2	Das Ursprungsproblem	108
8.3	Galileis Konzept der Erforschbarkeit der Natur	110
8.3.1	Exkurs: Die Rolle Urbans VIII. in den Prozessen gegen Galilei.....	112
8.4	Galilei und die doppelte Wahrheit	120
8.5	Zur Frage der Autonomie der Naturwissenschaften bei Galilei	122
9	Philosophisch-begriffliche Umsetzung der Galileischen Lehre von den 'Zwei Büchern': Zur Beziehung der Begriffe Bewunderung und Erklärung	125
9.1	Die andere Grenze der Forschung	125
9.2	Eine kurze Diskussion des Erklärungsbegriffs	127
9.3	Was ist Bewunderung?	130
9.3.1	Die Bewunderung bei Spinoza	130
9.3.2	Die Bewunderung bei Kant.....	131
9.3.3	Begriffliche Eigenständigkeit der Bewunderung.....	135
9.3.4	Grenzen der Bewunderung?.....	138
9.3.5	Bewunderung und die Grenze der Forschung.....	140
9.4	Bewunderung und Erklärung	141
9.4.1	Das Erklärte als Bewundertes	141
9.4.2	Die suggestive Wirkung der Erklärung als verschleierter Anthropozentrismus.....	143
10	Bewunderung und Erforschbarkeit in bezug auf evolutionistisches Denken	147
10.1	Bewunderung im Lichte evolutionistischen Denkens	147
10.2	Evolutionismus als Bedingung der Erforschbarkeit?	150
11	Widersprüchlichkeit und Unauflösbarkeit der Auswirkungen des Urteils gegen Galilei von 1633	157
11.1	Erforschbarkeit und <i>Curiositas</i>	157
11.2	Das Alleingelassensein des Menschen vor Gott	159
11.3	Zur Unauflösbarkeit der Auswirkungen des Urteils von 1633 gegen Galilei.....	161
11.4	Eppur si muove!.....	164
12	Zur Authentizität der Registratur vom 26. Februar 1616	167
12.1	Das Verfahren von 1616	167
12.2	Die Registratur vom 26. Februar 1616	169
12.2.1	Der Text	169
12.2.2	Formale Mängel	170

12.2.3	Inhaltliche Kritik.....	171
12.2.4	Zum Problem der Übersetzung	171
12.2.5	Fälschung — Ja oder Nein?	173
13	Zeittafel	179
14	Literatur	181
15	Register	189