

# Inhalt

1.	<b>Die Krise der herrschenden Volkswirtschaftslehre</b> .....	15
2.	<b>Kontroversen und ihre Tiefenstruktur</b> .....	22
2.1	Die Frage nach dem prinzipiellen Verhältnis zwischen Human- und Naturwissenschaften als ein Grundproblem der Volkswirtschaftslehre .....	22
2.2	Eine problemgeschichtliche Betrachtung .....	24
2.2.1	Die "Schmoller-Menger-Kontroverse" .....	24
2.2.2	Der "Werturteilsstreit" .....	29
2.2.3	Die "Keynesianismus-Monetarismus-Kontroverse" .....	35
2.3	Die historische Entwicklung des Problembewußtseins für die Frage nach dem prinzipiellen Verhältnis zwischen Human- und Naturwissenschaften .....	40
3.	<b>Die metawissenschaftliche Entscheidung</b> .....	44
3.1	Die Frage nach dem prinzipiellen Verhältnis zwischen Human- und Naturwissenschaften als metawissenschaftliche Entscheidungssituation .....	44
3.2	Die metawissenschaftliche Entscheidungssituation als heterogenes Problem .....	50
3.3	Die Relevanz der metawissenschaftlichen Entscheidungssituation .....	56
4.	<b>Bewußtseinsdefizite</b> .....	63

<b>5.</b>	<b>Vorurteile</b> .....	71
5.1	Entscheidungssituationen und thematisch-reflexives Denken .....	71
5.1.1	Wissenschaftstheorie und die prinzipiellen Möglichkeiten, die meta- wissenschaftliche Entscheidungssituation aufzulösen .....	71
5.1.2	Die Gefahr von Vorurteilen bei der Auflösung von Entscheidungs- situationen .....	79
5.2	Die Vorurteilsbeladenheit der herrschenden Volkswirtschaftslehre im Umgang mit der Wissenschaftstheorie .....	81
5.3	Die Ideologehaftigkeit des volkswirtschaftlichen Denkens .....	86
5.3.1	Ideologien als kollektive Vorurteile .....	87
5.3.2	Vorurteilsbildungen im Theorienbereich der Volkswirtschaftslehre .....	88
<b>6.</b>	<b>Versuch einer Krisenerklärung</b> .....	91
6.1	Der Zusammenhang zwischen Ideologie und Wissenschaftstheorie .....	91
6.2	Der Zusammenhang zwischen > Vorurteilsbeladenheit < und > Be- wußtseinsdefiziten < .....	92
<b>7.</b>	<b>Gibt es Ansätze einer Krisenbewältigung?</b> .....	96
7.1	Die "Analytische Handlungstheorie" im Kontext der metawissen- schaftlichen Entscheidungssituation .....	96
7.2	Die Analytische Handlungstheorie G. H. v. Wrights: Gegenstand und Zielsetzung .....	98
<b>8.</b>	<b>Konzeption einer immanent-systematischen Analyse</b> .....	106
8.1	>Pragmatische< Erkenntnissituation und kombinatorischer Pluralismus .....	106
8.1.1	Der kombinatorische Pluralismus .....	107
	(1) Die Komponente "Theorienpluralismus" .....	107
	(2) Die Komponente "Kombinatorik" .....	110
8.1.2	Möglichkeiten und Grenzen des kombinatorischen Pluralismus .....	116

8.2	Konzepte einer systematischen Analyse .....	119
8.2.1	Extern-systematisches Analysekonzept .....	120
8.2.2	Immanent-systematisches Analysekonzept .....	122
<b>9.</b>	<b>Eine immanent-systematische Analyse des handlungstheoretischen Ansatzes G. H. v. Wrights .....</b>	<b>125</b>
9.1	Die metawissenschaftliche Entscheidungssituation als Traditionenproblem .....	127
9.1.1	Problemformulierung .....	127
9.1.2	Problemlösungsansatz .....	138
9.2	Die metawissenschaftliche Entscheidungssituation als Paradigmenproblem .....	140
9.2.1	Problemformulierung .....	140
9.2.2	Problemlösungsansatz .....	149
9.3	Die metawissenschaftliche Entscheidungssituation als Verstehen-Erklären-Problem .....	152
9.3.1	Problemformulierung .....	152
	(1) Problemformulierung in v. Wrights früheren Arbeiten .....	153
	(2) Problemformulierung in v. Wrights neueren Arbeiten .....	169
9.3.2	Problemlösungsansatz .....	181
9.4	Resultate der immanent-systematischen Analyse .....	186
<b>10.</b>	<b>Zusammenfassung .....</b>	<b>194</b>
	<b>Literatur .....</b>	<b>199</b>