

INHALTSVERZEICHNIS

		Seite
0	VORBEMERKUNG	1
1	EINLEITUNG: Die Bedeutung lokaler Machtverhältnisse für die armutsorientierte ländliche Entwicklungsplanung	2
1.1	Die konfliktorientierte Variante	2
1.2	Die harmonieorientierte Variante	7
1.3	Leitfragestellung und Aufbau	9
1.4	Gründe für die Wahl Kolumbiens als Beispielland.....	10
2	ENTWICKLUNGSPOLITISCHER BEZUG: Armutsorientierte ländliche Entwicklungsplanung	13
2.1	Darstellung des armutsorientierten ländlichen Entwicklungsplanungskonzepts.....	13
2.2	Zur Kritik	20
2.2.1	Rhetorik oder die Gleichzeitigkeit des Ungleichzeitigen.....	20
2.2.2	Mangelnde Breitenwirksamkeit	21
2.2.3	Palliativ- und Abschaffungsargument	22
2.2.4	Inkonsistenzen des armutsorientierten ländlichen Entwicklungsplanungskonzepts	23
2.2.5	Probleme der Operationalisier- und Instrumentalisierbarkeit einzelner Komponenten.....	26
2.3	Implementationshemmnisse armutsorientierter ländlicher Vorhaben.....	27
3	THEORETISCHER BEZUG: Ländlich-lokale Eliten	33
3.1	Allgemeines	33
3.1.1	Untersuchungsebenen und Grundbegriffe.....	33
3.1.2	Probleme der Theoriebildung über lokale Eliten.....	39
3.2	Ansätze und Dimensionen der Analyse von lokalen Eliten	42
3.2.1	Agrarstrukturklassifikationen als Ausgangspunkt lokaler Eliteanalysen	42
3.2.1.1	Allgemeine Agrarstrukturklassifikationen	42
3.2.1.2	Die Agrarstrukturtypen dieser Arbeit	48
3.2.2	Dimensionen zur Bestimmung der Elitestruktur.....	49
3.2.2.1	Elitistische und pluralistische Machtstruktur	50

3.2.2.2	Hierarchische und egalitäre Machtstruktur	50
3.2.2.3	Autokratische und demokratische Machtstruktur	51
3.2.2.4	Formale und informelle Führerschaft	52
3.2.2.5	Brückenkopfelite und autonome Elite	52
3.2.2.6	'Traditionelle' und 'moderne' Elite	54
3.2.2.7	Führungslosigkeit	54
3.2.2.8	Stabilität und Flexibilität von Führerschaft	55
3.2.3	Lokale Elitepositionen	56
3.2.3.1	Ökonomische Elitepositionen	57
3.2.3.2	Geistig-spirituelle Elitepositionen	61
3.2.3.3	Institutionelle Elitepositionen	63
3.2.4	Lokale Elitefunktionen	63
3.2.5	Klientelismus	65
3.3	Macht- und Eliteanalysen in Kolumbien	68
3.3.1	Die makropolitische Ebene	68
3.3.2	Die Community-Power Ebene	70
3.3.3	Studien über Klientelismus	71
3.3.4	Machtanalysen auf Dorfebene	77
3.3.4.1	Dorfstudien	78
3.3.4.2	Die Juntas de Accion Comunal	79
3.3.4.3	Die Ergebnisse Cliffords	80
4	FRAGESTELLUNGEN UND METHODEN	85
4.1	Eliteidentifizierung	85
4.1.1	Direkte Verfahren	85
4.1.2	Indirekte Verfahren	89
4.2	Verfahren zur Erhebung der Machtstruktur	90
4.2.1	Hierarchische und egalitäre Machtstruktur	90
4.2.2	Elitistische und pluralistische Machtstruktur	91
4.2.3	Autokratische und demokratische Machtstruktur	92
4.2.4	Formale und informelle Führerschaft	92
4.2.5	Brückenkopfelite und autonome Elite	92
4.2.6	Moderne und traditionelle Elite	93
4.2.7	Führungslosigkeit	93
4.2.8	Stabilität von Führerschaft	93
4.3	Weitere Erhebungsinstrumente	98
4.3.1	Zu Elitepositionen	98
4.3.2	Zu Elitefunktionen	99
4.3.3	Zu Klientelismus	100
5	EMPIRISCHE UNTERSUCHUNG: Macht und Elite in Veredas	102
5.1	Das Untersuchungsgebiet	103
5.1.1	Die Provinz ('departamento') Nariño	103
5.1.2	Die Gemeinde ('municipio') La Cruz	112

5.1.3	Die Veredas der Gemeinde La Cruz	118
5.1.3.1	Vereda-Strukturtyp Ia: Juan Lopez.....	119
5.1.3.2	Vereda-Strukturtyp Ib: Tajumbina	129
5.1.4	Zusammenfassung der Auswahl von Provinz, Gemeinde und Veredas	138
5.2	Macht- und Elitestruktur in Juan Lopez und Tajumbina.....	140
5.2.1	Eliteidentifizierung	140
5.2.2	Hierarchie und Egalität	164
5.2.3	Elitismus und Pluralismus.....	166
5.2.4	Brückenkopf- und autonome Elite	185
5.2.5	Traditionelle und moderne Elite	191
5.2.6	Die restlichen Kategorien	198
5.2.6.1	Führerschaft und Führungslosigkeit.....	198
5.2.6.2	Stabilität und Instabilität.....	199
5.2.6.3	Formale und informelle Führerschaft.....	200
5.2.6.4	Autokratie und Demokratie	201
5.2.7	Macht und Ökonomie	201
5.2.8	Macht und Position.....	209
5.2.9	Elitefunktionen.....	217
5.2.10	Klientelismus	219
6	ZUSAMMENFASSUNG	223
	LITERATURVERZEICHNIS	235
	ANLAGE	