

Vorwort	1
Inhaltsverzeichnis	3
Abkürzungsverzeichnis	10
<b>PROLOG: Vorstellung der Einflußfaktoren</b>	<b>13</b>
1. Einleitung	14
2. Problemstellung und Methodologie	16
2.1. <i>Problemstellung</i>	16
2.1.1. Erläuterung zentraler Begriffe der Untersuchung	16
2.1.2. Auswahl der Untersuchungsobjekte und Forschungsfelder	20
2.1.3. Forschungsstand zu Arbeitgeber- und Unternehmerverbänden	21
2.1.4. Forschungsstand zum Thema der Untersuchung	25
2.2. <i>Methodologie</i>	32
2.2.1. Theoretische Grundlagen der Untersuchung	32
2.2.2. Angaben zur Untersuchungsmethode	43
2.2.3. Gang der Untersuchung	49
2.2.4. Material und Quellenlage	54
<b>KAPITEL I: Unterschiedliches Tarifverhalten</b>	<b>57</b>
Das unterschiedliche Tarifverhalten von Gesamtmetall und Gesamttextil	
1. Methodik der Untersuchung	58
1.1. <i>Gründe für die Wahl des Forschungsfeldes</i>	58
1.2. <i>Hypothesen und Gang der Untersuchung</i>	59
2. Die Unterschiede in der tarifpolitischen Koordinierungsstruktur von Gesamtmetall und Gesamttextil hinsichtlich ihrer Ziele und deren Durchsetzung	60
2.1. <i>Gesamtmetall</i>	60
2.1.1. Mehrfach geänderte formale Regelungen des Koordinierungsverfahrens als Ausdruck des Strebens nach Vereinheitlichung der Tarifergebnisse	60

2.1.2. Verstärkte Zentralisierung tarifpolitischer Entscheidungen durch Institutionalisierung informeller Koordinierungsprozesse	66
2.2. <i>Gesamttextil</i>	69
2.2.1. Neue Koordinierungsregelungen sichern regionalen Besonderheiten der Landesverbände mehr Beachtung in der gemeinsamen Tarifpolitik	69
2.2.2. Stärkere Einbeziehung der Landesgeschäftsführer in die Tarifpolitik als informeller Prozeß zur Verbesserung der Koordinierung	74
2.3. <i>Vergleich</i>	76
3. Das unterschiedliche Verhalten von Gesamtmetall und Ge- samttextil in den Tarifverhandlungen 1980-1992 hinsichtlich der innerverbandlichen Koordinierung	77
3.1. <i>Relativierende Anmerkungen zum Vergleich des Erfolgs der Tarifkoo- rdinierung von Gesamtmetall und Gesamttextil</i>	77
3.2. <i>Die Tarifkoordinierung von Gesamtmetall von 1980-1992</i>	80
3.2.1. Der Trend in der innerverbandlichen Koordinierung zu einer immer stärkeren Zentralisierung tarifpolitischer Entscheidungen	80
3.2.2. Der Erfolg der innerverbandlichen Tarifkooordination in den 80er Jahren durch die erreichte Vereinheitlichung von Tarifergebnissen	84
3.3. <i>Die Tarifkoordinierung von Gesamttextil von 1980-1992</i>	87
3.3.1. Keine Zentralisierungstendenz in der innerverbandlichen Koordinie- rung trotz Besonderheiten bei erstmaligen Pilotverhandlungen 1994	87
3.3.2. Angestrebte Vereinheitlichung der Tarifergebnisse in den regionalen Verhandlungen der 80er Jahre nicht vollständig erreicht	88
3.4. <i>Vergleich</i>	91
4. Das unterschiedliche Verhalten von Gesamtmetall und Ge- samttextil gegenüber ihren Mitgliedsverbänden in wichtigen Fragen der Tarif- und Verbandspolitik	93
4.1. <i>Möglichkeiten und Maßnahmen von Gesamtmetall zur Wahrung der Ver- bandsdisziplin in tarifpolitischen Fragen</i>	93
4.2. <i>Die geringere Einflußnahme von Gesamttextil auf die Landesverbände hinsichtlich der Bandsdisziplin in tarifpolitischen Fragen</i>	98
5. Zusammenfassung Kapitel I	103

<b>KAPITEL II: Einflußfaktor Verbandsform</b>	105
Der Einfluß der unterschiedlichen Verbandsform auf das unterschiedliche Tarifverhalten von Gesamtmetall und Gesamttextil	
1. Methodik der Untersuchung	106
1.1. Gründe für die Wahl des Forschungsfeldes	106
1.2. Hypothesen und Gang der Untersuchung	108
2. Die unterschiedliche Verbandsform von Gesamtmetall und Gesamttextil	111
3. Gründe und Motive für das Entstehen der unterschiedlichen Verbandsform von Gesamtmetall und Gesamttextil	114
3.1. Die Wirtschaftsverbände als gemeinsamer Ursprung der „integrierten“ und „reinen“ Arbeitgeberverbände	114
3.2. Vorläuferverband von Gesamtmetall durch Abspaltung von Wirtschaftsverband entstanden	117
3.3. Gesamttextil durch Zusammenschluß von Wirtschafts- und Arbeitgeberverband gegründet	120
3.4. Vergleich	123
4. Der Einfluß der unterschiedlichen Verbandsform auf das tarifpolitische Funktionsverständnis: Die satzungsrechtlichen und organisationsspezifischen Rahmenbedingungen des Tarifverhaltens von Gesamtmetall und Gesamttextil	125
4.1. Gesamtmetall	125
4.1.1. Satzungsrechtlich enger Rahmen zur Erfüllung der Tariffunktion	125
4.1.2. Organe zur Koordinierung der Tarifpolitik mehrfach geändert	127
4.1.2.1. Die Organe der tarifpolitischen Koordinierung von den Anfängen bis zur Satzungsänderung 1993	127
4.1.2.2. Der Gesamtmetall-Vorstand als alleiniges Koordinierungsorgan nach der Satzungsänderung 1993	130
4.1.2.3. Die Zentrale Verhandlungskommission als neuestes Koordinierungsorgan von Gesamtmetall seit 1996	131

4.2. <i>Gesamttextil</i>	132
4.2.1. Satzungsrechtliche Trennung zwischen wirtschafts- und sozialpolitischer Funktion durch selbständiges sozialpolitisches Entscheidungsorgan	132
4.2.2. Der Arbeitgeberkreis - Einziges Koordinierungsorgan seit über 40 Jahren	135
4.3. <i>Vergleich</i>	137
5. Die unterschiedliche Mitgliedschaft und Stellung von Gesamtmetall und Gesamttextil in den Spitzen-Dachverbänden BDA und BDI aufgrund ihrer unterschiedlichen Verbandsform und Größe	138
5.1. <i>Die Stellung von Gesamtmetall und Gesamttextil innerhalb der BDA und daraus resultierende Rückwirkungen auf ihr Tarifverhalten</i>	138
5.1.1. Die unterschiedlich starke Mitarbeit beider Verbände in den Führungsgremien und Ausschüssen der Bundesvereinigung	138
5.1.1.1. <i>Die personelle Dominanz von Gesamtmetall in Vorstand und Präsidium</i>	143
5.1.1.2. <i>Die verhältnismäßig starke Mitarbeit von Gesamttextil in den Ausschüssen und im LTA</i>	155
5.1.2. Rückwirkungen auf die Tarifpolitik beider Verbände	158
5.1.2.1. <i>Die weitgehende Wirkungslosigkeit tarifpolitischer Empfehlungen der BDA</i>	158
5.1.2.2. <i>Die unterschiedlich starke Bindewirkung tarifpolitischer Richtlinien des „Tabu-Kataloges“</i>	162
5.2. <i>Die Doppelmitgliedschaft von Gesamttextil in BDI und BDA und ihre Auswirkung auf das Tarifverhalten</i>	169
5.2.1. Die Überschneidung der wirtschaftspolitischen Funktion des BDI mit der sozialpolitischen Funktion der BDA und mögliche Interaktionen des BDI auf diesem Gebiet	169
5.2.2. Die Stellung und Entscheidungspartizipation von Gesamttextil in den Entscheidungsorganen des BDI im Hinblick auf eine mögliche Beeinflussung durch den BDI	173
6. Die unterschiedliche Organisation der wirtschaftspolitischen und der sozialpolitischen Funktion in „integrierten“ Verbänden	178
6.1. <i>Unterschiedlich große Entscheidungskompetenz der sozialpolitischen Abteilungen in „integrierten“ Unternehmerverbänden</i>	178
6.2. <i>Kein eindeutiger Trend hinsichtlich einer Zunahme oder eines Rückgangs von „integrierten“ Unternehmerverbänden</i>	186
7. Zusammenfassung Kapitel II	200

<b>KAPITEL III: Einflußfaktor Gewerkschaft</b>	<b>203</b>
Der Einfluß der unterschiedlichen Tarifstrategie und -koordination der Gewerkschaften IG Metall und GTB auf das unterschiedliche Tarifverhalten von Gesamtmetall und Gesamttextil	
1. Methodik der Untersuchung	204
1.1. Gründe für die Wahl des Forschungsfeldes	204
1.2. Hypothesen und Gang der Untersuchung	205
2. Die unterschiedliche Tarifkoordination der Gewerkschaften GTB und IG Metall	207
2.1. Analyse und Vergleich der Tarifkoordination von GTB und IG Metall bezüglich der satzungsrechtlichen und organisationsspezifischen Rahmenbedingungen	207
2.1.1. Die Tarifkoordination der GTB laut Satzung	207
2.1.2. Die Tarifkoordination der IG Metall laut Satzung	210
2.1.3. Vergleich	214
2.2. Analyse und Vergleich der Tarifkoordination von GTB und IG Metall bezüglich der praktischen Umsetzung und Ausgestaltung der Satzungsregelungen	216
2.2.1. Die Tarifkoordination der GTB in der Praxis	216
2.2.2. Die Tarifkoordination der IG Metall in der Praxis	235
2.2.3. Vergleich	262
3. Der Einfluß der Tarifkoordination der Gewerkschaft einer Branche auf das Tarifverhalten des entsprechenden Arbeitgeberverbandes und mögliche Wechselwirkungen	263
3.1. Übereinstimmungen in der Tarifkoordination von Gewerkschaft und Arbeitgeberverband einer Branche als Basis für gegenseitige Beeinflussbarkeit im Tarifverhalten	264
3.1.1. Gemeinsamkeiten in der Tarifkoordination von GTB und Gesamttextil	264
3.1.2. Gemeinsamkeiten in der Tarifkoordination von IG Metall und Gesamtmetall	273
3.1.3. Vergleich	278

3.2. Die wechselseitigen Beeinflussungen und Abhängigkeiten zwischen Gewerkschaft und Arbeitgeberverband einer Branche bei der Entwicklung und Optimierung ihrer Tarifkoordination	279
3.2.1. Textilindustrie	279
3.2.1.1. Untersuchung von gegenseitigen Abhängigkeiten und Beeinflussungen im Tarifverhalten von GTB und Gesamttextil in den letzten 45 Jahren	279
3.2.1.2. Gewichtung der unterschiedlich großen Abhängigkeit und Beeinflussung von GTB und Gesamttextil	287
3.2.2. Metallindustrie	290
3.2.2.1. Untersuchung von gegenseitigen Abhängigkeiten und Beeinflussungen im Tarifverhalten von IG Metall und Gesamtmetall in den letzten 45 Jahren	290
3.2.2.2. Gewichtung der unterschiedlich großen Abhängigkeit und Beeinflussung von IG Metall und Gesamtmetall	303
3.2.3. Vergleich der wechselseitigen Beeinflussungen im Tarifverhalten zwischen den Tarifparteien der Metallindustrie und den Tarifparteien der Textilindustrie	306
4. Zusammenfassung Kapitel III	312
<b>KAPITEL IV: Einflußfaktor Branchenverhältnisse</b>	314
Der Einfluß der unterschiedlichen Größe, Struktur und wirtschaftlichen Lage der Metall- und Textilindustrie auf das unterschiedliche Tarifverhalten von Gesamtmetall und Gesamttextil	
1. Methodik der Untersuchung	315
1.1. Gründe für die Wahl des Forschungsfeldes	315
1.2. Hypothesen und Gang der Untersuchung	316
2. Die Unterschiedlichkeit der Metall- und der Textilbranche hinsichtlich Größe, Struktur und wirtschaftliche Lage	318
3. Der Einfluß der unterschiedlichen Größe beider Branchen auf die Verbandsorganisation und die Tarifkoordinierung von Gesamtmetall und Gesamttextil	327
3.1. Die Auswirkung einer größeren Anzahl von Mitgliedsverbänden auf die Koordinierung und Vereinheitlichung der tarifpolitischen Meinungsbildung	329
3.2. Der Einfluß regionaler Unterschiede zwischen den Mitgliedsverbänden bezüglich der Industriestruktur auf deren Stellung und Einfluß in den tarifpolitischen Entscheidungsgremien des jeweiligen Gesamtverbandes	339
3.2.1. Gesamtmetall	339
3.2.2. Gesamttextil im Vergleich	359

4.	Der Einfluß der unterschiedlichen Unternehmensstruktur auf die innerverbandliche Willensbildung und die Tarifkoordinierung	370
4.1.	<i>Der Konflikt zwischen Groß- und Kleinbetrieben in der wissenschaftlichen Literatur und in der Verbandsarbeit von Gesamtmetall und Gesamttextil</i>	371
4.1.1.	Wissenschaftliche Ansichten und Meinungen über Konfliktlinien in Arbeitgeberverbänden und Folgewirkungen	371
4.1.2.	Aussagen von Verbands- und Gewerkschaftsfunktionären über die Konfliktlinien in Metall- und Textilverbänden	379
4.1.3.	Fazit	388
4.2.	<i>Der Einfluß des Groß-Klein-Konfliktes auf die innerverbandliche Willensbildung und Tarifkoordinierung von Gesamtmetall und Gesamttextil</i>	390
4.2.1.	Gesamtmetall	391
4.2.1.1.	<i>Die Dominanz von Vertretern großer und mittelgroßer Unternehmen in den meisten regionalen Tarifkommissionen von Gesamtmetall</i>	391
4.2.1.2.	<i>Die Auswirkungen einer von Großunternehmen dominierten Zusammensetzung der meisten regionalen Tarifkommissionen von Gesamtmetall auf bestimmte Tarifentscheidungen</i>	401
4.2.1.3.	Fazit	413
4.2.2.	Gesamttextil	415
4.2.2.1.	<i>Die Dominanz von Vertretern kleiner und mittlerer Unternehmen in den meisten regionalen Tarifkommissionen von Gesamttextil</i>	415
4.2.2.2.	<i>Die Auswirkungen einer von Kleinunternehmen dominierten Zusammensetzung der meisten regionalen Tarifkommissionen von Gesamttextil auf bestimmte Tarifentscheidungen</i>	420
4.2.3.	Vergleich	426
5.	Der Einfluß der unterschiedlichen wirtschaftlichen Lage beider Branchen auf das Tarifverhalten von Gesamtmetall und Gesamttextil	428
6.	Zusammenfassung Kapitel IV	435
	<b>RESÜMEE: Einflußfaktoren und ihre Wirkung</b>	438
1.	Gesamtzusammenfassung	439
2.	Verallgemeinerung bestimmter Untersuchungsergebnisse	443
3.	Ausblick	447
	Quellen- und Literaturverzeichnis	451