

# Inhaltsverzeichnis

1	Handlungsspielräume staatlicher Technologiepolitik . . . . .	13
1.1	Akteurstheorie und das Konzept Nationaler Innovationssysteme . . . . .	16
1.2	Staatliche Steuerung innerhalb von Systemen . . . . .	18
2	Die nationalen Innovationssysteme der Niederlande und Deutschland im Vergleich . . . . .	27
2.1	Strukturmerkmale der politischen Systeme . . . . .	27
2.2	Ökonomische Strukturmerkmale . . . . .	31
2.3	Ökonomische Bedeutung der Biotechnologie . . . . .	35
2.4	Einstellung der Bevölkerung zur Biotechnologie im europäischen Vergleich . . . . .	41
3	Die staatliche Steuerung des technischen Innovationsprozesses in den Niederlanden . . . . .	45
3.1	Entstehungsbedingungen staatlicher Förderprogramme . . . . .	46
3.2	Die staatliche Forschungsförderung . . . . .	48
3.2.1	Das Innovationsprogramm Biotechnologie (IOP-b) . . . . .	49
3.2.2	Das Unternehmensorientierte Technologieprogramm Biotechnologie (PBTS-b) . . . . .	57
3.3	Auswirkung der Förderprogramme auf interorganisatorische Forschungsk Kooperationen . . . . .	63
3.3.1	Universitätszentren . . . . .	63
3.3.2	Intermediäre Forschungsorganisationen . . . . .	66
3.4	Die integrative Steuerungsstrategie in den Niederlanden . . . . .	71
4	Die staatliche Steuerung des technischen Innovationsprozesses in Deutschland . . . . .	75
4.1	Entstehungsbedingungen staatlicher Förderprogramme . . . . .	77
4.2	Förderprogramme des Bundesforschungsministeriums . . . . .	81
4.2.1	Das Konzept Genzentren . . . . .	81
4.2.2	Der Wettbewerb der Regionen: BioRegio . . . . .	85
4.3	Auswirkung der Förderprogramme auf interorganisatorische Forschungsk Kooperationen . . . . .	88
4.3.1	Genzentrum Heidelberg . . . . .	88
4.3.2	Genzentrum Köln . . . . .	91
4.3.3	Genzentrum München . . . . .	95
4.3.4	Genzentrum Berlin . . . . .	98
4.3.5	Die Entwicklung der Genzentren im Vergleich . . . . .	100
4.4	Der Rat für Forschung, Technologie und Innovation . . . . .	102
4.4.1	Themenschwerpunkte und Zusammensetzung . . . . .	102
4.4.2	Empfehlungen des Rates zur Gentechnologie . . . . .	104
4.5	Der Wandel von zentraler zu dezentraler Steuerungsstrategie . . . . .	106
5	Die staatliche Steuerung des sozialen Innovationsprozesses in den Niederlanden . . . . .	111
5.1	Die rechtliche Regelung der Gentechnik . . . . .	112
5.1.1	Entstehungsverlauf . . . . .	112

	5.1.2	Allgemeine Regelungen zur Gentechnik . . . . .	116
	5.1.3	Regelungen in einzelnen Anwendungsfeldern . . . . .	119
	5.2	Staatliche Maßnahmen zur öffentlich politischen Willensbildung . . . . .	124
	5.2.1	Haltung der Verbraucher . . . . .	124
	5.2.2	Die Konsenskonferenzen . . . . .	130
	5.3	Staatliche Integrationsmodelle im gesellschaftspolitischen Konflikt . . . . .	133
	5.3.1	Die gesellschaftspolitischen Verbände . . . . .	134
	5.3.2	Der Arbeitskreis Kommunikationsberatung Biotechnologie . . . . .	138
	5.3.3	Die Inoffizielle Biotechnologie-Konsultationsgruppe (IBK) . . . . .	139
	5.4	Das integrative Steuerungsmodell der Niederlande . . . . .	144
+	6	Die staatliche Steuerung des sozialen Innovationsprozesses in Deutschland . . . . .	149
	6.1	Die rechtliche Regelung der Gentechnik . . . . .	149
	6.1.1	Die Enquete-Kommission des Deutschen Bundestages . . . . .	150
	6.1.2	Das Gentechnikgesetz: Entstehungsverlauf . . . . .	152
	6.1.3	Die Novellierung des Gentechnikgesetzes . . . . .	157
	6.2	Staatliche Maßnahmen zur öffentlich politischen Willensbildung . . . . .	163
	6.2.1	Die Haltung der Verbraucher . . . . .	163
	6.2.2	Das Projekt Bürgerforum Biotechnologie und Gentechnik in Baden-Württemberg . . . . .	165
	6.3	Staatliche und gesellschaftspolitische Modelle der Konfliktregelung . . . . .	167
	6.3.1	Die organisierten Akteure im Konflikt . . . . .	168
	6.3.2	Das Diskursprojekt Berlin . . . . .	175
	6.3.3	Das Diskursprojekt Niedersachsen . . . . .	177
	6.3.4	Das Dialogprojekt von Unilever/BUND . . . . .	179
	6.4	Das dezentrale Steuerungsmodell in Deutschland . . . . .	184
x	7	Staaten im Innovationskonflikt . . . . .	189
	A	Geführte Interviews . . . . .	197
	B	Abkürzungsverzeichnis . . . . .	199
		Literaturverzeichnis . . . . .	203

# Abbildungsverzeichnis

1.1	Staatliche Steuerung innerhalb von Systemen im Vergleich . . . . .	16
1.2	Akteurszentrierter Institutionalismus . . . . .	22
3.1	Organisationsstruktur IOP-b (Mai 1985 – Mai 1990) . . . . .	53
5.1	Akzeptanz gentechnisch produzierter Nahrung nach Wissensstand in den Niederlanden 1991 . . . . .	126
5.2	Gentechnisch produzierte Nahrungsmittel, Akzeptanz nach Zielset- zung in den Niederlanden 1991 . . . . .	128
5.3	Das niederländische integrative Modell staatlicher Entscheidungsfin- dung . . . . .	146
6.1	Einschätzung der Bedrohung durch gentechnisch veränderte Lebens- mittel . . . . .	164