Inhaltsübersicht

| I | Einleitung 1 |
|----|--|
| H | Theoretische Grundlagen11 |
| A | Gegenstand und Besonderheiten der Marktpreisschätzung von Unternehmen |
| В | Theoretischer Zusammenhang zwischen DCF-Methode und Multiplikatormethode |
| C | Zwischenergebnis63 |
| Ш | Varianten bestehender Multiplikatormethoden und deren praktische Anwendung65 |
| Α | Einsatzgebiete für Multiplikatoren |
| В | Entscheidungsprobleme bei der Implementierung der Multiplikatormethode71 |
| С | Vorläufige Beurteilung der Multiplikatormethode zur Schätzung von Marktpreisen |
| IV | Kontrollierte Multiplikatoren als alternativer Ansatz 125 |
| A | Definition und grundlegende Vorgehensweise kontrollierter Multiplikatoren |
| В | Theoretische und empirische Relevanz verschiedener Fundamentalfaktoren |
| С | Operationalisierung der Auswahlmethodik für Vergleichsunternehmen |
| D | Exemplarische Marktpreisschätzung mit kontrollierten Multiplikatoren |
| Е | Vorläufige Beurteilung kontrollierter Multiplikatoren181 |

| V | Empirische Untersuchung185 |
|-----|---|
| A | Aufbau der Untersuchung |
| В | Empirische Ergebnisse |
| C | Zusammenfassung und Interpretation der empirischen Ergebnisse 234 |
| VI | Schlussbetrachtung241 |
| An | hang245 |
| Lit | eratur263 |

Inhaltsverzeichnis

| A | \ bb | ildur | igsverz | eichnisXVIII |
|----|---|--------|------------|--|
| 7 | ſab | ellen | verzeic | hnisXX |
| S | ym | bolv | erzeich | nisXXIV |
| A | bk | ürzu | ngsverz | zeichnisXXVIII |
| I | ł | Einlei | tung | 1 |
| | 1 | | | llung und Zielsetzung der Arbeit |
| | 2 | | | Arbeit |
| | | | | |
| IJ | | heor | etische | Grundlagen11 |
| A | Gegenstand und Besonderheiten der Marktpreisschätzung von Unternehmen | | | |
| | 1 | | | und methodische Abgrenzungen |
| | | 1.1 | | and Marktpreis von Unternehmen |
| | | | 1.1.1 | Unternehmenswert |
| | | | 1.1.2 | Marktpreis von Unternehmen |
| | | 1.2 | Verfal | nren der Unternehmensbewertung 18 |
| | | | 1.2.1 | Ertragswertverfahren versus DCF-Methodik |
| | | | 1.2.2 | Varianten der DCF-Methodik als marktorientierte Verfahren zur Unternehmensbewertung |
| | | 1.3 | Verfah | ren der Marktpreisschätzung26 |
| | | | 1.3.1 | Interpretation von DCF-Bewertungen als potenzielle Marktpreise? |
| | | | 1.3.2 | Multiplikatoren als Verfahren zur Marktpreisschätzung 28 |
| | 2 | Dar | stellung v | von Wert-Preis-Divergenzen anhand ausgewählter Beispiele 34 |
| | | 2.1 | Untern | ehmenswert und Emissionspreis bei Börsengängen34 |
| | | | 2.1.1 | IPO Underpricing Pänomen |
| | | | 2.1.2 | Hot Issue Markets |
| | | 2.2 | Diversi | fikationsabschlag41 |
| В | Th M | ultipl | ikatorm | Zusammenhang zwischen DCF-Methode und ethode |
| | 1 | W A | CC-MOU | ell als Ausgangsbasis44 |

| | 2 | Her | leitung ' | von Bewertungsmultiplikatoren | 49 |
|---|----------|---------------|-----------------|---|----|
| | | 2.1 | Herle | itung von Entity-Multiplikatoren | 50 |
| | | | 2.1.1 | V ^{Ent} /EBIAT-Multiplikator | 50 |
| | | | 2.1.2 | V ^{Ent} /IC-Multiplikator | |
| | | | 2.1.3 | V ^{Ent} /S-Multiplikator | |
| | | | 2.1.4 | V ^{Ent} /EBIDAAT-Multiplikator | |
| | | 2.2 | Herlei | tung von Equity-Multiplikatoren | |
| | | | 2.2.1 | V ^{Eq} /E-Multiplikator | |
| | | | 2.2.2 | V ^{Eq} /BE-Multiplikator | |
| | 3 | Inte | rpretatio | on der Bewertungsmultiplikatoren | |
| C | Zv | visch | energe | bnis | 63 |
| Ш | Va pr | rian aktis | ten bes | stehender Multiplikatormethoden und deren nwendung | 65 |
| Α | Ei | nsatz | gebiete | für Multiplikatoren | 65 |
| | 1 | Anv | vendung | im Rahmen von Initial Public Offerings | 66 |
| | 2 | | | im Rahmen von Unternehmensakquisitionen | |
| В | En | tsche | idungs | probleme bei der Implementierung der | |
| | | | | nethode | |
| | 1 | | | Performance-Indikators | |
| | | 1.1 | | legende Fragestellungen | |
| | | 1.2 | | ndung von Stromgrößen | |
| | | | 1.2.1 | Equity- versus Entity-Größen | |
| | | | 1.2.2 | Cash-flow- versus Rechnungslegungsgrößen | |
| | | 1.3 | | ndung von Bestandsgrößen | |
| | 2 | Ausv | | Vergleichsunternehmen | |
| | | 2.1 | Branch | enmultiplikatoren | 91 |
| | | | 2.1.1 | Beurteilung der Branchenzugehörigkeit als Auswahlkriterium für vergleichbare Unternehmen | 91 |
| | | | 2.1.2 | Exemplarische Marktpreisschätzung von NOKIA mit Branchenmultiplikatoren | |
| | | 2.2 | Kontro Auswa | llierte Multiplikatoren – Fundamentalfaktoren als hlkriterium für Vergleichsunternehmen | |
| | 3 | Ausv | | Verdichtungsmethode | |
| | | | | onelles Vorgehen | |

| | | 3.2 | Regre | essionsbasiertes Vorgehen |
|-----|------------|------------------|-----------------------|--|
| | | | 3.2.1 | Multiplikatoren als abhängige Variablen von Regressionsgleichungen – Das Vorgehen von Damodaran 114 |
| | | | 3.2.2 | Multiplikatoren als Koeffizienten von Regressionsgleichungen118 |
| С | V | orläu on Ma | fige Be arktpre | eurteilung der Multiplikatormethode zur Schätzung isen121 |
| IV | | | | Multiplikatoren als alternativer Ansatz125 |
| A | De M | efinit ultipl | ion und likatore | grundlegende Vorgehensweise kontrollierter |
| | 1 | Abg | grenzung | der Methodik gegenüber bestehenden Multiplikatoransätzen 126 |
| | 2 | | | de Vorgehensweise kontrollierter Multiplikatoren |
| | | | | 2 |
| В | Th | eore | tische u | ind empirische Relevanz verschiedener |
| | | | | aktoren 129 |
| | 1 | Ope | | sierung einzelner Fundamentalfaktoren |
| | | 1.1 | Wachs | tumsraten |
| | | | 1.1.1 | Historische Zeitreihen |
| | | | 1.1.2 | Wachstumsrelevante Fundamentalfaktoren 135 |
| | | | 1.1.3 | Analystenprognosen |
| | | 1.2 | Profita | bilitätsraten und weitere Erfolgskennzahlen |
| | | | 1.2.1 | Gegenwärtige Eigenkapitalrendite und P ^{Eq} /BE- Multiplikator |
| | | | 1.2.2 | Gegenwärtige Eigenkapitalrendite und P ^{Eq} /E-Multiplikator 146 |
| | | | 1.2.3 | Sonstige bilanzielle Erfolgskennzahlen |
| | | 1.3 | Kapital | kosten |
| | | | 1.3.1 | Probleme bei der Operationalisierung von Kapitalkosten 154 |
| | | | 1.3.2 | Unklarer empirischer Zusammenhang zwischen Kapitalkosten und Multiplikatoren |
| | 2 | Impli Ausv | ikationer vahl von | n für die Berücksichtigung von Fundamentalfaktoren bei der Vergleichsunternehmen162 |
| | 3 | Exku | rs: Mögl | iche Ausweitung des Vorgehens auf Zweiphasenmodelle gieunternehmen |
| C (| Ope Ver | eratio | nalisie | rung der Auswahlmethodik für |

| | 1 | Ag voi | ggregierte Berücksichtigung der Fundamentalfaktoren – Das Vorgehen n Bhojraj/Lee | 167 |
|---|--------|----------------|---|-------|
| | 2 | Iso | olierte Berücksichtigung der Fundamentalfaktoren über oweichungsbandbreiten | |
| D | E M | xemp Iultip | plarische Marktpreisschätzung mit kontrollierten plikatoren | 172 |
| | 1 | Au | iswahl von Vergleichsunternehmen auf der Basis isolierter ndamentalfaktoren | |
| | 2 | Aus | swahl von Vergleichsunternehmen auf der Basis aggregierter ndamentalfaktoren | |
| Е | V | | ufige Beurteilung kontrollierter Multiplikatoren | |
| V | E | mpir | rische Untersuchung | .185 |
| Α | Αı | ufbau | u der Untersuchung | 185 |
| | 1 | Stic | chprobenumfang und Datenquellen | 186 |
| | 2 | Date | tenaufbereitung | 187 |
| | | 2.1 | Aufbereitung der Jahresabschlussdaten | 187 |
| | | | 2.1.1 Empirische Ermittlung der Performance-Indikatoren | |
| | | | 2.1.2 Empirische Ermittlung der Fundamentalfaktoren | |
| | | 2.2 | Aufbereitung der Kapitalmarktdaten | |
| | 3 | Defi Unte | inition unterschiedlicher Auswahlverfahren für vergleichbare ernehmen | |
| В | Fn | | | |
| _ | 1 | Διιει | sche Ergebnisse | 199 |
| | • | 1.1 | wahl des Performance-Indikators | . 199 |
| | | 1.2 | Länder- und industrieübergreifende Analyse | . 200 |
| | | 1.3 | Betrachtung einzelner Industrien | . 203 |
| | | 1.4 | Betrachtung einzelner Beobachtungsjahre | . 204 |
| | 2 | | Betrachtung einzelner Ländermärkte (USA und Deutschland) | . 205 |
| | _ | 2.1 | wahl der Vergleichsunternehmen Kontrollierte Multiplikatoren und traditionelle | |
| | | | Branchenmultiplikatoren im Vergleich | 209 |
| | | 2.2 | Ansatzpunkte für eine Erhöhung der Schätzgüte kontrollierter Multiplikatoren | |
| | | | 2.2.1 Alternative Operationalisierung der Wachstumsraten über Analystenprognosen | |

| | | | 2.2.2 | Alternative Operationalisierung der relevanten Kapitalrenditen und Performance-Indikatoren über Durchschnittswerte |
|------|------|--------|-------------|--|
| | | | 2.2.3 | Das Vorgehen von Bhojraj/Lee – Auswahl von Vergleichsunternehmen auf der Basis theoretischer Multiplikatoren |
| | 3 | Ausv | vahl der | Verdichtungsmethode227 |
| | | 3.1 | Wirkun | g unterschiedlicher Verdichtungsmethoden für ikatoren im Comparable Set227 |
| | | 3.2 | | lierte und regressionsbasierte Multiplikatoren im Vergleich 230 |
| | Sc | hlussi | betrach | atung |
| | | Anha | ing A: | Aufteilung der Unternehmen auf SIC- Branchengruppen245 |
| | | Anha | ing B: | Methodik der statistischen Auswertung der Untersuchungsergebnisse |
| | | Anha | ng C: | Deskriptive Statistik der untersuchten Samples 255 |
| | | Anha | ng D: | Ergänzende Ergebnistabellen der empirischen Untersuchung |
| Lite | erat | tur | *********** | 263 |

Abbildungsverzeichnis

| Abbildung II-I: | Subjektiver Unternehmenswert und geschätzter Marktpreis | 17 |
|-------------------|---|------|
| Abbildung II-2: | Anzahl IPOs in den USA von 1960 bis 1992 | 39 |
| Abbildung III-1: | Marktpreis des Unternehmens als lineare Funktion des Performance-Indikators | 73 |
| Abbildung III-2: | Übersicht über unterschiedliche Performance-Indikatoren für Multiplikatoren | 76 |
| Abbildung III-3: | Verlauf von Multiplikatoren und Kapitalkosten in Abhängigkeit vom Verschuldungsgrad in einer Welt ohne Steuern | 81 |
| Abbildung III-4: | Verlauf von Multiplikatoren und Kapitalkosten in Abhängigkeit vom Verschuldungsgrad in einer Welt mit einfachem Steuersystem | |
| Abbildung III-5: | Auswahlmethodik für Vergleichsunternehmen auf der Basis von SIC-Codes | |
| Abbildung III-6: | Zugrunde liegende Annahme bei der Verwendung von Branchenmultiplikatoren | |
| Abbildung III-7: | Vergleich der P^{Eq}/E -Verteilung in zwei exemplarischen SIC-Branchengruppen | |
| Abbildung III-8: | Vergleich der Marktpreis-Schätzfehler verschiedener Branchenmultiplikatoren (NOKIA) | . 97 |
| Abbildung III-9: | Empirische Verteilung von P ^{Eq} /E-Multiplikatoren | 103 |
| Abbildung III-10: | Verlauf der Schätzfehler verschiedener Mittelwerte innerhalb der SIC-Branchengruppe 371 (Auto Parts And Equipment) | 111 |
| Abbildung III-11: | Funktionsverlauf des $V^{Ent}/EBIAT$ -Multiplikators in Abhängigkeit von g , $ROIC$ und $k^{WACC,VS}$ | 116 |
| Abbildung IV-1: | Klassifizierungsansatz für Multiplikatormethoden | |
| Abbildung IV-2: | Konzeptionelle Darstellung der Vorgehensweise kontrollierter Multiplikatoren | 129 |
| Abbildung IV-3: | Korrelation von Umsatzrendite und P ^{Ent} /S-Multiplikatoren innerhalb der SIC-Branchengruppe 366 (Communications Equipment) | |
| Abbildung IV-4: | Gewichteter Kapitalkostensatz und Eigenkapitalkostensatz in | 158 |

| Abbildung IV-5: | Vergleich der Marktpreis-Schätzfehler bei unterschiedlichen Auswahlverfahren für vergleichbare Unternehmen (NOKIA) 174 |
|-----------------|--|
| Abbildung IV-6: | Vergleich der Streuung potenzieller Eigenkapitalmarktpreise bei unterschiedlichen Auswahlverfahren für vergleichbare Unternehmen (NOKIA)177 |
| Abbildung IV-7: | Vergleich der Streuung der über P^{Eq}/BE -Multiplikatoren geschätzten Marktpreise bei unterschiedlichen Auswahlverfahren für vergleichbare Unternehmen (NOKIA) 181 |
| Abbildung V-1: | Vergleich der Streuung von P ^{Eq} /E-Multiplikatoren bei unterschiedlichen Auswahlverfahren für vergleichbare Unternehmen (Sample: "Gesamtmarkt")212 |
| Abbildung V-2 : | Vergleich der Streuung von P^{Eq}/E -Multiplikatoren bei unterschiedichen Auswahlverfahren für vergleichbare Unternehmen (Sample: "I/B/E/S-Prognosen") |
| Abbildung V-3: | Schätzfehler und Anteil guter Schätzungen bei P^{Eq}/E -Multiplikatoren und unterschiedlichen Auswahlverfahren für vergleichbare Unternehmen (Sample: "I/B/E/S-Prognosen") 218 |
| Abbildung V-4: | Fehlerverteilung für unterschiedliche Performance- Indikatoren, Auswahlverfahren und Untersuchungsgesamtheiten |
| | |

Tabellenverzeichnis

| Tabelle II-1: | Freier Cash-flow, Capital-Cash-flow und Flow to Equity als bewertungsrelevante finanzielle Überschüsse | 20 |
|----------------|--|-----|
| Tabelle II-2: | Abgrenzung der beschriebenen Bewertungs- und Preisschätzungsverfahren | 33 |
| Tabelle II-3: | Anfängliche Überrenditen von Neuemissionen in den USA | 36 |
| Tabelle II-4: | Übersicht über die herzuleitenden Bewertungsmultiplikatoren | 49 |
| Tabelle III-1: | Marktpreisschätzung mit Multiplikatoren bei Unterschieden im Verschuldungsgrad zwischen Ziel- und Vergleichsunternehmen in einer Welt ohne Steuern | 70 |
| Tabelle III-2: | Marktpreisschätzung mit Multiplikatoren bei Unterschieden im Verschuldungsgrad zwischen Ziel- und Vergleichsunternehmen bei Einführung eines einfachen | 19 |
| | Steuersystems | 82 |
| Tabelle III-3: | Multiplikatoren der Vergleichsunternehmen von NOKIA aus der SIC-Branchengruppe 366 (Communications Equipment) | 96 |
| Tabelle III-4: | Ergebnisse des χ^2 -Anpassungstests auf Normalverteilung von $1/m$ | 108 |
| Tabelle III-5: | Ergebnisse des χ^2 -Anpassungstests auf Normalverteilung von $\ln(m)$ | 109 |
| Tabelle III-6: | Übersicht über verschiedene Verdichtungsmethoden für Multiplikatoren | 112 |
| Tabelle III-7: | Problembereiche regressionsbasierter Multiplikatoren | 118 |
| Tabelle IV-1: | Übersicht über Bewertungsmultiplikatoren und relevante Fundamentalfaktoren | 130 |
| Tabelle IV-2: | Standardabweichung historischer Wachstumsraten für unterschiedliche Performance-Indikatoren | 134 |
| Tabelle IV-3: | Empirischer Zusammenhang zwischen dem P^{Eq}/E - / P^{Eq}/BE - Multiplikator und der Wachstumsrate historischer Umsätze (g^S) | 135 |
| Tabelle IV-4: | Empirischer Zusammenhang zwischen dem P^{Eq}/E - / P^{Eq}/BE - Multiplikator und I/B/E/S-Analystenprognosen (g^P) | 138 |
| Tabelle IV-5: | Empirischer Zusammenhang zwischen dem gegenwärtigen ROE und dem P^{Eq}/BE -Multiplikator | 142 |

| Tabelle IV-6: | P ^{Eq} /E- und P ^{Eq} /BE-Multiplikator als Funktion der gegenwärtigen Eigenkapitalrendite unter verschiedenen Basisannahmen |
|----------------|---|
| Tabelle IV-7: | Empirischer Zusammenhang zwischen dem gegenwärtigen ROE und dem P^{Eq}/E -Multiplikator |
| Tabelle IV-8: | Empirischer Zusammenhang zwischen dem gegenwärtigen ROE und dem P^{Eq}/E -Multiplikator in einzelnen Wachstumsklassen |
| Tabelle IV-9: | Übersicht über Marktpreismultiplikatoren und empirisch relevante Fundamentalfaktoren163 |
| Tabelle IV-10: | Vergleichsunternehmen für NOKIA bei kontrollierten P^{Eq}/E - und P^{Eq}/BE -Multiplikatoren |
| Tabelle IV-11: | Vergleichsunternehmen für NOKIA bei gleichzeitiger Kontrolle von Branchenzugehörigkeit und Fundamentalfaktoren |
| Tabelle IV-12: | Relevante Fundamentalfaktoren von NOKIA (31. März 1999) zur Bestimmung des theoretischen P^{Eq}/BE -Multiplikators nach dem Vorgehen von Bhojraj/Lee (2001) |
| Tabelle IV-13: | Vergleichsunternehmen für NOKIA auf Basis der Bhojraj/Lee-Methode180 |
| Tabelle V-1: | Auswahlkriterien für die Zusammenstellung des Samples "Gesamtmarkt"187 |
| Tabelle V-2: | Definition der empirischen Multiplikatoren und Fundamentalfaktoren |
| Tabelle V-3: | Deskriptive Statistik des Samples "Gesamtmarkt" in 1998 194 |
| Tabelle V-4: | Gegenüberstellung der verschiedenen Auswahlverfahren für vergleichbare Unternehemen |
| Tabelle V-5: | Durchschnittliche Anzahl von Vergleichsunternehmen bei unterschiedlichen Auswahlverfahren |
| Tabelle V-6: | Abweichungsanalyse kontrollierter Multiplikatoren für unterschiedliche Performance-Indikatoren (Sample: "Gesamtmarkt") |
| Tabelle V-7: | Streuungsanalyse kontrollierter Multiplikatoren für unterschiedliche Performance-Indikatoren (Sample: "Gesamtmarkt") |
| Tabelle V-8: | Ranking der Performance-Indikatoren in einzelnen Industrien (Sample: "Gesamtmarkt") |

| Tabelle V-9: | Schätzfehler in den einzelnen Beobachtungsjahren (Sample: "Gesamtmarkt") | |
|---------------|---|----|
| Tabelle V-10: | Performance von P^{Eq}/E -Multiplikatoren in den USA und Deutschland im Vergleich (Sample: "Gesamtmarkt (USA)" und "Gesamtmarkt (Deutschland)") | , |
| Tabelle V-11: | Ergebnisse bisheriger empirischer Studien über die Schätzgenauigkeit von Multiplikatoren |) |
| Tabelle V-12: | Schätzgenauigkeit von P^{Eq}/E -Multiplikatoren bei unterschiedlichen Auswahlverfahren für vergleichbare Unternehmen (Sample: "Gesamtmarkt") | l |
| Tabelle V-13: | Wilcoxon-Test für verschiedene Auswahlverfahren für vergleichbare Unternehmen bei P^{Eq}/E -Multiplikatoren (Sample: "Gesamtmarkt") | 2 |
| Tabelle V-14: | Schätzfehler weiterer Multiplikatoren bei unterschiedlichen Auswahlverfahren für vergleichbare Unternehmen (Sample: "Gesamtmarkt") | 1 |
| Tabelle V-15: | Ergebnisse der Marktpreisschätzung mit <i>P^{Eq}/E</i> -Multiplikatoren (Sample: "I/B/E/S-Prognosen")21 | 7 |
| Tabelle V-16: | Wilcoxon-Test für P^{Eq}/E -Multiplikatoren (Sample: "IBES-Prognosen") | 9 |
| Tabelle V-17: | Schätzfehler verschiedener Multiplikatoren bei unterschiedlichen Auswahlverfahren für vergleichbare Unternehmen (Sample: "1/B/E/S-Prognosen") | 0 |
| Tabelle V-18: | Schätzfehler kontrollierter P^{Eq}/E -Multiplikatoren bei Verwendung von durchschnittlichen Jahreserfolgen (Sample: "I/B/E/S-Prognosen") | 1 |
| Tabelle V-19: | Multiple Regressionen des P^{Eq}/E -, P^{Eq}/BE und P^{Ent}/S - Multiplikators in den Jahren 1996, 1997 und 1998 (Sample: "I/B/E/S-Prognosen (Ber.)") | :5 |
| Tabelle V-20: | Vergleich der Auswahlmethodik FUND ^P mit dem Verfahren von Bhojraj/Lee (COMP) (Sample: "I/B/E/S-Prognosen (Ber.)") | 26 |
| Tabelle V-21: | Abweichungsanalyse bei unterschiedlichen Verdichtungsmethoden (Sample: "Gesamtmarkt")22 | 28 |
| Tabelle V-22: | Analyse der Abweichungsrichtung bei unterschiedlichen Verdichtungsmethoden (Sample: "Gesamtmarkt")22 | 29 |
| Tabelle V-23: | Vergleich verschiedener Verdichtungsfunktionen für P^{Fq}/E - Multiplikatoren im Sub-Sample "I/B/E/S-Prognosen (Ber.)" 22 | 30 |

| Tabelle V-24: | Regressionskoeffizienten, Ergebnisse der t-Statistik und Bestimmungsmaße für regressionsbasierte Multiplikatoren (Sample: "I/B/E/S-Prognosen (Ber.)") | 232 |
|---------------|---|-----|
| Tabelle V-25: | Abweichungsanalyse verschiedener regressionsbasierter und kontrollierter Multiplikatoren (FUND ^P) (Sample: "I/B/E/S-Prognosen (Ber.)") | 233 |