

INHALT

1. Einleitung	1
2. Interdisziplinarität und entscheidungstheoretische Orientierungen	6
2.1 Entscheidungstheorie als Interdisziplin	6
2.2 Unterschiedliche entscheidungstheoretische Orientierungen	9
2.2.1 Entscheidungslogik und normative Orientierung	10
2.2.2 Empirisch-deskriptive Orientierung	11
2.2.3 Positivistische Orientierung	11
2.2.4 Postdiktive Orientierung	12
2.2.5 Präskriptive Orientierung	12
2.3 Konsequenzen	14
3. Entscheidungs- und Vorentscheidungsprobleme in der Entscheidungstheorie	19
3.1 Theorien rationaler Entscheidung	20
3.1.1 Die Erwartungsnutzentheorie	20
3.1.2 Die subjektive Erwartungsnutzentheorie	24
3.2 Präskriptive Perspektive: Vorentscheidungen, Metaentscheidungen und Auswahlentscheidungen	26
3.2.1 Entscheidungsmodelle und Vorentscheidungskalküle	27
3.2.2 Entscheidungsdeterminanten	31
3.3 Empirisch-deskriptive Perspektive: Judgement und Choice	36
3.3.1 Simon als Wegbereiter der heutigen Entscheidungsprozeßtheorie	37
3.3.2 Behavioral Decision Making und Kognitive Psychologie	39
3.4 Zusammenfassung	41
4. Empirische Befunde zu Entscheidungsanomalien	43
4.1 Methodische Vorbemerkungen	43
4.2 Darstellung empirischer Befunde	52
4.2.1 Testfeld 1: Tests der Axiome in Laboruntersuchungen von experimentellen Psychologen	52
4.2.1.1 Transitivitätsaxiom	53

4.2.1.2	Unabhängigkeitsaxiom.....	57
4.2.1.2.1	Allais-Paradoxon	57
4.2.1.2.2	Ellsberg-Paradoxon	60
4.2.1.3	Dominanzaxiom.....	62
4.2.1.4	Invarianzaxiom.....	64
4.2.1.4.1	Umkehreffekt	64
4.2.1.4.2	Framing-Effekte	66
4.2.2	Testfeld 2: Indirekte Tests in Laboruntersuchungen von experimentellen Psychologen	69
4.2.2.1	Intuitive statistische Kompetenz	71
4.2.2.1.1	Wahrscheinlichkeitsurteile	71
4.2.2.1.1.1	Repräsentativitätsheuristik.....	72
4.2.2.1.1.2	Verfügbarkeitsheuristik	73
4.2.2.1.1.3	Ankerheuristik	74
4.2.2.1.2	Bayes-Theorem	76
4.2.2.1.2.1	Konservatismus-Effekt	77
4.2.2.1.2.2	Base-Rate-Fallacy	80
4.2.2.1.2.3	Hindsight.....	81
4.2.2.2	Nutzenurteile	83
4.2.3	Testfeld 3: Tests der Axiome in Laboruntersuchungen von experimentellen Ökonomen	84
4.2.3.1	Unabhängigkeitsaxiom.....	84
4.2.3.2	Invarianzaxiom.....	86
4.2.4	Testfeld 4: Indirekte Tests in Laboruntersuchungen von experimentellen Ökonomen	89
4.2.4.1	Bayes-Theorem	89
4.2.4.1.1	Base-Rate-Fallacy	89
4.2.4.1.2	Hindsight.....	91
4.2.4.2	Ökonomische Verhaltensannahmen.....	95
4.2.5	Testfeld 6: Felduntersuchungen von Ökonomen und Psychologen.....	95

6. Konsequenzen	156
6.1 Deskriptive Modellierungskonsequenzen	157
6.1.1 Alternative Erwartungsnutzentheorien	158
6.1.1.1 Varianten	159
6.1.1.2 Einschätzung	168
6.1.2 Alternative finanzierungstheoretische Modelle	169
6.1.2.1 Varianten	169
6.1.2.2 Einschätzung	171
6.1.3 Alternative Verhaltensmodelle: Homo Oeconomicus-Debatte	173
6.1.3.1 Varianten	173
6.1.3.2 Einschätzung	177
6.2 Institutionen und Anomalien	178
6.2.1 Institutionen in der Ökonomischen Theorie	178
6.2.2 Anomalien auf individueller Ebene	180
6.2.2.1 Rekonstruktive Perspektive	180
6.2.2.2 Konstruktive Perspektive	183
6.2.3 Anomalien auf organisatorischer Ebene	192
6.2.3.1 Rekonstruktive Perspektive	193
6.2.3.2 Konstruktive Perspektive	195
6.2.4 Anomalien auf der Marktebene	204
6.3 Zusammenfassung	210
7. Ergebnisse und Ausblick	212
Literaturverzeichnis	215

4.2.5.1	Risikoverhalten in Versicherungsmärkten	96
4.2.5.2	Risikoverhalten in Organisationen	100
4.2.5.3	Finanzmarktanomalien	105
4.3	Empirischer Trend	107
5.	Ökonomische Diskussionen von Entscheidungsanomalien	110
5.1	Entscheidungsanomalien als Problem: Analyseebenen und Kriterien.....	111
5.2	Stufe 1: Allgemeine Argumente	115
5.2.1	Positivistische Irrelevanz	115
5.2.2	Bewährtheit der Erwartungsnutzentheorie	116
5.2.3	Cohen-Debatte	117
5.2.4	Forschungsimmanente Kritik	119
5.3	Stufe 2: Individuelle Entscheidungsanomalien	120
5.3.1	Systematik versus Zufälligkeit	120
5.3.2	Intraindividuelle Kosten-Nutzen-Kalküle.....	121
5.3.3	Übertragungsproblem	127
5.3.3.1	Individuenrepräsentativität.....	128
5.3.3.2	Aufgabenrepräsentativität	129
5.3.3.3	Kontextrepräsentativität	131
5.4	Stufe 3: Entscheidungsanomalien auf aggregierten Ebenen.....	132
5.4.1	Markt-anomalien und Eliminations-hypothesen.....	133
5.4.1.1	Cancellation-Hypothese.....	134
5.4.1.2	Smart-Few-Hypothese	135
5.4.1.3	Markteigenschaften	136
5.4.2	Anomalien in Gruppen und Organisationen	138
5.4.2.1	Problemstellung.....	138
5.4.2.2	Empirische Untersuchungen	141
5.4.2.3	Zusammenfassung.....	148
5.5	Ergebnisse	150