

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	1
Teil A: Grundlagen	7
1 Assessment-Center Verfahren	9
2 Konstruktvalidität	15
3 Forschung zu Assessment-Center Verfahren	19
3.1 Validität der Assessment-Center Verfahren	20
3.2 Prognostische Validität der Assessment-Center Verfahren	20
3.3 Konstruktvalidität der Assessment-Center Verfahren	23
Teil B: Forschungsstrategie	29
4 Ableitung der Fragestellung	31
4.1 Forschungsansätze	37
Teil C: Thesen zur Konstruktvalidität	41
5 Studie 1: Angemessene und unangemessene Konstruktions- und Auswertungsstrategien der Konstruktvalidität von Assessment-Centern (These 1)	43
5.1 Einleitung	43
5.2 Zusammenfassung	44
5.3 Problemstellung	45
5.4 Methodenkritische Anmerkungen	45
5.4.1 Informelles Auswertverfahren	46
5.4.2 Varianzanalytische Verfahren	47
5.4.3 Faktorenanalytische Auswertungsverfahren	47
5.4.4 Die konfirmatorische Faktorenanalyse zur Auswertung von MTMM-Matrizen	48
5.5 Schlußfolgerungen	52
5.6 Methode	53

8.5.3	Analyse der MTMM-Matrizen mit Hilfe der konfirmatorischen Faktorenanalyse	90
8.5.3.1	Konfirmatorische Faktorenanalysen der MTMM-Matrix in der merkmalsweisen Beurteilungsbedingung	91
8.5.3.2	Konfirmatorische Faktorenanalysen der MTMM-Matrix in der aufgabenweisen Beurteilungsbedingung	94
8.6	Diskussion	97
9	Diskussion der Thesen (3 und 4) zum Beobachterverhalten	100
9.1	Ausblick auf die Thesen (5 und 6) zum Teilnehmerverhalten	101
10)	Studie 4: Erkennen der relevanten Anforderungsdimensionen (These 5)	102
10.1	Einführung	102
10.2	Zusammenfassung	103
10.3	Problemstellung	104
10.4	Methode	104
10.4.1	Überblick	105
10.4.2	Teilnehmer	105
10.4.3	Erstellung des Testmaterials (Vorversuch)	106
10.4.4	Beobachtertraining	106
10.4.5	Hauptversuch	108
10.5	Ergebnisse	112
10.6	Diskussion	
11)	Studie 5: Transparenz der Anforderungsdimensionen (These 5)	114
11.1	Einführung	114
11.2	Zusammenfassung	114
11.3	Problemstellung	115
11.4	Methode	116
11.4.1	Überblick	116
11.4.2	Teilnehmer	116
11.4.3	Beobachtertraining	117
11.4.4	Hauptversuch	119
11.4.4.1	Versuchsbedingungen	119
11.4.4.2	Manipulation Checks	120
11.5	Ergebnisse	120
11.5.1	Ergebnisse des Manipulation Checks	120
11.5.2	Prüfung der Hypothesen	127
11.6	Diskussion	

12	Studie 6: Einfluß der transsituativen Verhaltensvariabilität auf die konvergente Validität (These 6)	132
12.1	Einleitung	132
12.2	Zusammenfassung	133
12.3	Problemstellung	134
12.4	Methode	136
12.4.1	Vorversuch	136
12.4.2	Hypothesen	137
12.4.3	Hauptversuch	138
12.4.3.1	Überblick	138
12.4.3.2	Beobachtertraining	138
12.4.3.3	Teilnehmer	138
12.4.3.4	Durchführung	139
12.5	Ergebnisse	139
12.6	Diskussion	141
13	Diskussion der Thesen (5 und 6) zum Teilnehmerverhalten	143
13.1	Ausblick auf die Thesen (7, 8 und 9) zu den Anforderungsdimensionen	145
14	Studie 7: Unabhängigkeit und Beobachtbarkeit von Anforderungsdimensionen im Assessment-Center als Moderatoren der Konstruktvalidität (These 8 und 9)	146
14.1	Einleitung	146
14.2	Zusammenfassung	146
14.3	Problemstellung	147
14.4	Methode	149
14.4.1	Versuchsdesign	149
14.4.2	Operationalisierung der Variablen	150
14.4.3	Vorversuch	150
14.4.4	Ergebnisse des Vorversuchs	151
14.4.5	Stichprobe	153
14.4.6	Beobachtertraining	153
14.4.7	Hauptversuch	154
14.5	Ergebnisse	154
14.6	Diskussion	156
15	Diskussion der Thesen (7, 8 und 9) zu den Anforderungsdimensionen	159
15.1	Ausblick auf die These (10) zu den Übungen	160

5.6.1	Überblick	53
5.6.2	Teilnehmer	53
5.6.3	Beobachtertraining	53
5.6.4	Hauptversuch	54
5.7	Ergebnisse	55
5.7.1	Analyse der MTMM-Matrix nach Campbell und Fiske (1959)	55
5.7.2	Ergebnisse der Hauptkomponentenanalyse	57
5.7.3	Ergebnisse der konfirmatorischen Faktorenanalysen	59
5.8	Diskussion	62
5.8	Ausblick auf These 2	64
6	Studie 2: Entwicklung eines Rotationssystems für die Beobachtungssituation im Assessment-Center (These 2)	65
6.1	Einleitung	65
6.2	Zusammenfassung	66
6.3	Problemstellung	66
6.4	Verfahren	67
6.4.1	Ziele	68
6.4.2	Ein Lösungsvorschlag	68
6.4.3	Prinzipien zur Konstruktion einer optimalen Lösung	71
6.5	Diskussion	75
7	Diskussion der Thesen (1 und 2) zur Methodik der Konstruktvalidierung	77
7.1	Ausblick auf die Thesen (3 und 4) zum Beobachterverhalten	78
8	Studie 3: Einfluß unterschiedlicher Auswertungsmethoden auf die Konstruktvalidität von Assessment-Centern (These 3)	79
8.1	Einleitung	79
8.2	Zusammenfassung	79
8.3	Problemstellung	80
8.3	Schlußfolgerungen	82
8.4	Methode	82
8.4.1	Überblick	82
8.4.2	Stichproben	82
8.4.3	Erstellung des Stimulusmaterials	83
8.4.4	Beobachter- und Moderatortraining	84
8.4.5	Durchführung	85
8.5	Ergebnisse	86
8.5.1	Zur Analysestrategie	87
8.5.2	Analyse der empirischen MTMM-Matrizen nach Campbell und Fiske (1959)	88

16	Studie 8:	
	Attributionen des Leistungsverhaltens in verschiedenen	
	Übungen (These 10)	161
16.1	Einführung	161
16.2	Zusammenfassung	162
16.3	Problemstellung	164
16.4	Methode	164
16.4.1	Überblick	165
16.4.2	Vorversuch 1	166
16.4.3	Vorversuch 2	167
16.4.4	Hauptversuch	167
16.4.4.1	Erstellen des Stimulusmaterials	168
16.4.4.2	Beobachter	168
16.4.4.3	Durchführung	168
16.5	Ergebnisse	170
16.6	Diskussion	
17	Diskussion der Thesen zur Konstruktvalidität	
	(Thesen 1 - 10)	173
17.1	Methodik der Konstruktvalidierung (Thesen 1 und 2)	173
17.2	Moderatoren der konvergenten Validität	174
17.3	Moderatoren der diskriminanten Validität	177
17.4	Ausblick auf die Thesen 11 und 12	178
Teil D:	Thesen zur Kriteriumsvalidität	181
18	Studie 9:	
	Klimoskis und Stricklands These der „indirekten	
	Kriterienkontamination“ (These 11)	183
18.1	Einführung	183
18.2	Zusammenfassung	184
18.3	Problemstellung	188
18.4	Methode	188
18.4.1	Überblick	189
18.4.2	Teilnehmer	189
18.4.3	Erstellung des Versuchsmaterials	190
18.4.4	Beobachtertraining	191
18.4.5	Hauptversuch	192
18.4.6	Manipulation Check	192
18.5	Ergebnisse	192
18.5.1	Ergebnisse zum Manipulation Check	193
18.5.2	Ergebnisse zu den Hypothesen	194
18.6	Diskussion	

19	Studie 10: „Transparenz der Anforderungsdimensionen“ als Moderatorvariable der konvergenten Validität und der Kriteriumsvalidität (These 12)	197
19.1	Einführung	197
19.2	Zusammenfassung	197
19.3	Problemstellung	198
19.4	Methode	201
19.4.1	Überblick	201
19.4.2	Teilnehmer	202
19.4.3	Vorversuch	202
19.4.4	Beobachtertraining	203
19.4.5	Hauptversuch	203
19.4.6	Manipulation Checks	205
19.5	Ergebnisse	206
19.5.1	Ergebnisse der Manipulation Checks	206
19.5.2	Prüfung der Hypothesen	206
19.6	Diskussion	213
20	Diskussion der Thesen zur Kriteriumsvalidität (Thesen 11 und 12)	216
Teil E:	Fazit	219
21	Zusammenfassung und Ausblick	221
Literatur		225