

# Inhaltsverzeichnis

|   |    |    |
|---|----|----|
| Vorwort .....   | 11 |    |
| Abbildungsverzeichnis .....   | 12 |    |
| Tabellenverzeichnis .....   | 13 |    |
| Einleitung .....  | 19 |    |
| <b>I. Wahlenthaltung: Bedeutung, Umfang und Erforschung</b>           |    |    |
| <i>1. Sind Nichtwähler „schlechte“ Demokraten?</i>                    |    |    |
| <i>Theoretische Zugänge zum Problem .....</i>                         | 23 |    |
| a) Wahlen in der westlich-liberalen Demokratie .....                  | 24 |    |
| b) Ist hohe Wahlbeteiligung positiv, niedrige negativ zu sehen? ..... | 25 |    |
| c) Wahlbeteiligung – Mittel oder Ziel? .....                          | 27 |    |
| aa) Die outputorientierte Demokratietheorie .....                     | 28 |    |
| bb) Die inputorientierte Demokratietheorie .....                      | 31 |    |
| d) Wahlbeteiligung als Ausfluß politischer Kultur .....               | 33 |    |
| e) Wählen als eine Form politischer Partizipation .....               | 38 |    |
| f) Wann wird Wahlenthaltung zur Gefahr? .....                         | 41 |    |
| <i>2. Die Wahlergebnisse der „Partei der Nichtwähler“ .....</i>       |    | 43 |
| a) Die Entwicklung der Wahlbeteiligung in Deutschland .....           | 44 |    |
| aa) Das Kaiserreich .....   | 44 |    |
| bb) Die Weimärer Republik .....                                       | 46 |    |
| cc) Die Bundesrepublik .....  | 48 |    |
| b) Wahlbeteiligung im internationalen Vergleich .....                 | 50 |    |
| aa) USA .....   | 50 |    |
| bb) Schweiz .....   | 51 |    |
| cc) Frankreich .....  | 52 |    |
| dd) Die neuere Entwicklung im Vergleich .....                         | 52 |    |
| c) Nichtwähler-Kategorien .....                                       | 53 |    |
| aa) Unechte Nichtwähler .....   | 54 |    |
| aaa) Fehlerhafte Wählerverzeichnisse .....                            | 54 |    |
| bbb) Nichtwähler „wider Willen“ .....                                 | 56 |    |
| bb) Grundsätzliche Nichtwähler .....                                  | 57 |    |
| aaa) Die Zeugen Jehovas .....   | 58 |    |
| bbb) System-Gegner und Apathische als Dauer-Nichtwähler? .....        | 58 |    |
| cc) Konjunkturelle Nichtwähler .....                                  | 59 |    |

|   |           |
|---|-----------|
| dd) Weitere Nichtwählerkategorien in der Forschung        | 60        |
| ee) Wählt nicht, wer ungültig wählt?                      | 61        |
| <b>3. Methodische Probleme mit den Nichtwählern</b>       | <b>63</b> |
| a) Literatur zum Thema – eine Chronik des Mangels         | 63        |
| b) Forschungsansätze zum Wahlverhalten                    | 67        |
| aa) Die Wahlgeographie                                    | 69        |
| bb) Die politische Ökologie                               | 69        |
| cc) Der „soziologische Gruppenansatz“                     | 70        |
| dd) Der sozialpsychologische Ansatz                       | 73        |
| ee) Der rationale Wähler                                  | 75        |
| ff) Wertewandel und Lebensstilanalyse                     | 78        |
| c) Zum Stand der Wahlforschung                            | 80        |
| d) Die Aggregatdatenanalyse                               | 84        |
| e) Amtliche Repräsentativstatistiken                      | 85        |
| f) Umfrageforschung                                       | 87        |
| aa) Umfragedaten  | 87        |
| bb) Der Nichtwähler – das unerkannte Wesen                | 89        |
| aaa) Die „unaufrichtigen“ Nichtwähler                     | 89        |
| bbb) Strukturelle Meßfehler bei der Nichtwählererfassung? | 90        |
| ccc) Schlußfolgerungen und Lösungsansätze                 | 92        |

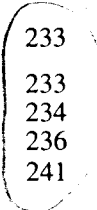
## II. Forschungsprojekt „Wahlenthaltung“ in Stuttgart

|  |            |
|--|------------|
| <b>1. Der methodische Ansatz</b>                               | <b>95</b>  |
| a) Die schriftliche Befragung                                  | 97         |
| b) Dillmans „Total Design Method“                              | 101        |
| c) Planung der Untersuchung                                    | 103        |
| aa) Der Fragebogen   | 104        |
| bb) Wissenschaft und Datenschutz                               | 109        |
| cc) Grundgesamtheit und Stichprobe                             | 112        |
| d) Durchführung der Befragung                                  | 116        |
| <b>2. Resultate der Befragung</b>                              | <b>119</b> |
| a) Rücklauf  | 119        |
| b) Reaktionen der Befragten                                    | 121        |
| c) Aus- und Bewertung der Daten                                | 125        |
| aa) Verzerrungen wegen aussortierter Fragebögen?               | 127        |
| bb) Repräsentativität des bereinigten Rücklaufs                | 130        |
| cc) Wahrheitsgehalt der gemachten Angaben                      | 136        |
| dd) Mängel im Fragebogen?                                      | 144        |
| ee) Weitere Datenanalyse                                       | 146        |
| d) Zur Übertragbarkeit der Ergebnisse                          | 148        |
| aa) Strukturdatenvergleich Stadt – Land – Bund                 | 148        |
| bb) Vergleich der Wahlbeteiligung                              | 151        |
| cc) Parteianteile: Ist Stuttgart Mikrokosmos oder Zerrspiegel? | 154        |

|  |     |
|--|-----|
| 3. <i>Der politische Hintergrund der Befragung</i> ..... | 159 |
| a) Die Bundestagswahl am 2. Dezember 1990 .....          | 159 |
| aa) Vorgeschichte .....                                  | 159 |
| bb) Grundlagen der Wahl .....                            | 161 |
| cc) Der Wahlkampf .....                                  | 161 |
| dd) Das Wahlergebnis .....                               | 163 |
| ee) Die Bundestagswahl in Stuttgart .....                | 166 |
| aaa) Ausgangsposition und Wahlkampf .....                | 166 |
| bbb) Resultate .....                                     | 168 |
| b) Die politische Situation im Winter 1990/91 .....      | 169 |
| aa) Bundespolitik .....                                  | 169 |
| bb) Landespolitik .....                                  | 169 |
| cc) Befragung und Weltpolitik .....                      | 171 |

### III. Wahlenthaltung nach soziologischen Aspekten

|   |     |
|---|-----|
| 1. <i>Geschlecht, Alter, Konfession</i> .....   | 173 |
| a) Frauen auf dem Weg zur „Gleichbeteiligung“ oder<br>das Ende der Emanzipation? .....  | 173 |
| aa) „Emanzipation mit dem Stimmzettel?“ .....   | 174 |
| bb) Gibt es eine „weibliche (politische) Kultur“? .....                                 | 177 |
| b) Der Einfluß des Alters .....   | 184 |
| aa) „Enthaltsame“ Jugend: „Null Bock“ aufs Wählen? .....                                | 187 |
| bb) Alte Nichtwähler: Nur einsam und gebrechlich? .....                                 | 196 |
| cc) Lebenszyklus- oder Generationseffekte? .....  | 199 |
| c) Konfession und Wahlbeteiligung:<br>Nichtwähler als Kinder der Säkularisierung? ..... | 200 |
| 2. <i>Wahlbeteiligung und sozio-ökonomische Faktoren</i> .....                          | 208 |
| a) Beruf und Einkommen: Wahlbeteiligung und Sozialstatus .....                          | 208 |
| aa) Die Abkehr der „einfachen Leute“ .....  | 208 |
| bb) „Pflichtbewußte“ Beamte und „politikverdrossene“ Arbeiter .....                     | 213 |
| b) Bildung = Beteiligung? .....   | 217 |
| 3. <i>Wahlbeteiligung und sozio-geographische Faktoren</i> .....                        | 223 |
| a) Stadt-Land-Gefälle und Gemeindegröße .....   | 223 |
| aa) Entfernung zum Wahllokal: Ausrede junger „Fußmüder“ .....                           | 226 |
| b) „Wohnart“ und Ortsansässigkeit .....   | 229 |
| 4. <i>Wahlenthaltung als Integrationsproblem</i> .....                                  | 233 |
| a) „Geborgenheit“ fördert Wahlbeteiligung .....   | 233 |
| aa) Familienstand und Wahlbeteiligung .....   | 234 |
| bb) Steigende Beteiligung mit der Haushaltsgröße? .....                                 | 236 |
| b) Aktive und Organisierte wählen eher .....  | 241 |



- c) Randgruppen: Starke Isolation führt zu starker Abstinenz ..... 247
- d) Bedeutung und Grenzen der „soziologischen Analyse“ ..... 250

#### IV. Politische Analyse der Wahlenthaltung

1. *Wahlenthaltung – ein Ventil für „Politikverdrossenheit“?* ..... 253
- a) Ein neuer Typ? Der „wählende Nichtwähler“ ..... 253
- b) Nichtwähler als Protestwähler ..... 261
- aa) Wahlenthaltung wegen fehlender Streitkultur? ..... 261
- bb) Beteiligung: Kein Absinken wegen großer Skandale? ..... 263
- cc) „Politikverdrossenheit“ – ein altes Lied mit neuem Klang? ..... 264
- dd) „Die da oben wähl' ich nicht“ ..... 268
- ee) „Politikverdrossenheit“ ernährt sich selbst ..... 272
- c) Wer keine Wahl hat, macht sich keine Qual ..... 275
- aa) Wahlenthaltung als Bürgerpflicht? ..... 278
- bb) Bringen mehr Parteien mehr Beteiligung? ..... 280
- cc) Zwischen Vaterland und Geldbeutel ..... 281
- d) Wahlenthaltung und Wechselwahl ..... 282
- aa) Abnehmende Parteiidentifikation – zunehmende Wahlabstinenz ..... 282
- bb) Zwei Formen des Protests ..... 285
- cc) Nichtwähler – Reservoir für Protestparteien? ..... 288
2. *Nichtwählen als Ausdruck von „Systemverdrossenheit“?* ..... 291
- a) Andere Beteiligung statt Wahlbeteiligung? ..... 291
- b) Wahlenthaltung aus Systemopposition? ..... 295
- c) Der Wahlboykott ..... 296
- d) Immer mehr Nichtwähler – Symptom einer Krise der Demokratie? ..... 297
3. *Wahlspezifische Einflußfaktoren* ..... 299
- a) Die Wahlhierarchie ..... 299
- b) Die „politische Großwetterlage“ ..... 306
- aa) Wirtschaftliche Lage und Beteiligungsverhalten ..... 307
- bb) Sorgt Spannung für mehr Wahlbeteiligung? ..... 309
- cc) Die Rolle der Demoskopie ..... 311
- c) Mobilisierung durch Wahlkampf? ..... 313
- d) Nichtwählen aus Wahlmüdigkeit? ..... 316
- e) Massenmedien und Wahlbeteiligung ..... 318
- f) Das Wetter ist immer schuld ..... 320
4. *Generelle Einflußfaktoren* ..... 322
- a) Ist die Stimmabgabe noch „Bürgerpflicht“? ..... 322
- b) Wahlpflicht, Wahlgesetze, Wahlsystem ..... 324
- c) Generelle Mobilisierungs- und Demobilisierungstendenzen? ..... 328
- d) Der „Oppositionseffekt“ ..... 330

|   |            |
|---|------------|
| e) Wer ist „Opfer“ der Wahlenthaltung? . . . . .              | 332        |
| f) „Politische Wahlenthaltung“ gewinnt an Bedeutung . . . . . | 335        |
| <b>Zusammenfassung</b> . . . . .                              | <b>337</b> |
| <i>Anhang</i> . . . . .                                       | <i>355</i> |
| <i>Literaturverzeichnis</i> . . . . .                         | <i>367</i> |