

# Inhalt

<b>Einleitung</b> .....	11
<b>I. Feministischer Diskurs über „Technik und Geschlecht“</b> .....	21
1. Feministische Erkenntnis- und Wissenschaftstheorie - Korrekturen am Bild von Naturwissenschaft und Technik .....	21
1.1 Naturmetapher und Weiblichkeit .....	22
1.2 Die Folgen der „Vergeschlechtlichung“ von Wissenschaft und Technik .....	25
1.3 Wertgesetz, Wissenschaft und Weiblichkeit .....	28
2. Technik, Macht und Männlichkeit.....	32
2.1 Zur Vergeschlechtlichung technischer Berufe .....	33
2.2 Stereotype über Technik .....	36
2.3 Die Frau als <i>token</i> im technischen Beruf.....	38
2.4 Technik, ein multidimensionales Konstrukt .....	39
3. Zur Psychodynamik von Wissenschaft und Technik.....	43
3.1 Weibliche und männliche Objektbeziehungen.....	43
3.2 Phantasmen der Naturbeherrschung und der Weiblichkeit .....	45
3.3 Technische Kreativität und Bedürfnisstruktur .....	47
4. Konzepte des weiblichen Technikverhältnisses: Von der Differenz zur Latenz .....	51
4.1 Weibliche Zugangsweisen zur Technik und weibliches Arbeitsvermögen .....	52
4.2 Das Potentiale-Konzept .....	56
<b>II. Das Verhältnis von Frauen und Männern zur Technik: Empirische Studien im Überblick</b> .....	61
1. Erläuterungen zur kategoriengeleiteten Übersicht .....	61
2. Übersicht: Empirische Studien über Technikbezug und Technikeinstellungen.....	63
3. Interpretation der vorgestellten Forschungsbefunde .....	76
3.1 Untersuchungscharakteristika .....	76
3.2 Kategorie „kognitiv“ .....	77

3.3	Kategorie „affektiv-evaluativ“ .....	80
3.4	Kategorie „Verhalten/Verhaltensintentionen“ .....	81
3.5	Kategorien „Persönlichkeitsbezug“ und „Geschlechtsrolle“ .....	82
3.6	Fazit .....	83

<b>III.</b>	<b>„Technik-Visionen“ und Geschlecht.</b>	
	<b>Ergebnisse einer Befragung von Studentinnen und Studenten an Fachhochschulen .....</b>	<b>87</b>
1.	Anlage der Untersuchung .....	89
1.1	Qualitative und quantitative Forschungsstrategie .....	89
1.2	Erhebungsverfahren .....	92
1.2.1	Semantisches Differential .....	93
1.2.2	Offene Fragen zur Technikhaltung und Berufsorientierung .....	95
1.2.3	Skala zur „Ich-Nähe“ .....	97
1.2.4	Erhebungsinstrumente und Untersuchungsdimensionen .....	98
1.3	Aufbereitung und Auswertung der Daten .....	99
1.3.1	Zum inhaltsanalytischen Vorgehen bei den offenen Fragen .....	99
1.3.2	Multivariate Auswertung der Untersuchungsdaten .....	102
1.4	Untersuchungsstichprobe und Durchführung der Untersuchung .....	102
1.4.1	Stichprobencharakteristika .....	103
1.4.2	Untersuchungsablauf .....	106
2.	Geschlecht und Fachkultur als Strukturvariablen der Technikhaltungen? .....	107
2.1	Fragestellung und Hypothesen .....	107
2.1.1	Exkurs: Dimensionen von Haltungen - Annahmen der Einstellungsforschung .....	107
2.1.2	Hypothesen .....	111
2.2	Geschlechtsspezifische und fachkulturelle Varianten eines mehrdimensionalen Technikbezugs .....	113
2.2.1	Die affektiv-evaluative Dimension des Technikbezugs .....	116
2.2.2	Die kognitive Dimension des Technikbezugs .....	121
2.2.3	Die konative Dimension des Technikbezugs .....	124
2.2.4	„Nähe“ und persönlicher Bezug zur Technik .....	126
2.2.5	Zusammenfassende Interpretation der Ergebnisse zu Fragestellung 1 .....	130
3.	Subjektive Technikkonzepte: Welche Akzente setzen Frauen? .....	135
3.1	Fragestellung und Hypothesen .....	135
3.1.1	Aspekte subjektiver Technikkonzepte .....	135
3.1.2	Exkurs: Zur Bedeutung des <i>locus of control</i> -Konzepts .....	137
3.1.3	Hypothesen .....	138
3.2	Technikkonzepte der Studentinnen und Studenten .....	140

3.2.1	Merkmale eines geschlechtsspezifisch differenzierten subjektiven Technikbegriffs .....	140
3.2.2	Was wird mit Technik assoziiert? .....	146
3.2.3	Risiken und Aufgaben technischer Entwicklungen.....	150
3.2.4	Technikkontrolle oder Übermächtigkeit der Technik? .....	154
3.2.5	Zusammenfassende Interpretation der Ergebnisse zu Fragestellung 2 .....	159
4.	Weibliche Identität und Technikorientierung .....	161
4.1	Fragestellung und Hypothese .....	161
4.2	Geschlechtsrollenorientierung und Technikbezug .....	167
4.2.1	Ich-Nähe von Technik und von Weiblichkeit .....	167
4.2.2	Identitätsmuster von Studentinnen der Natur- und Ingenieurwissenschaften .....	168
4.2.3	Validierung der Identitätsmuster.....	176
4.2.4	Zusammenfassende Interpretation der Ergebnisse zu Fragestellung 3 .....	179
IV.	<b>Ausblick: Bedeutung der Untersuchungsergebnisse für die Frauenforschung .....</b>	<b>181</b>
	<b>Literatur .....</b>	<b>189</b>
	<b>Anhang.....</b>	<b>203</b>
	Fragebogen der Untersuchung .....	205
	Tabellen A1 - A5.....	215
	Abbildung A1 .....	219
	Tabelle A6.....	220

# Verzeichnis der Abbildungen und Tabellen

Tabelle 1:	Dimensionen der Technikhaltung, untersuchte Größen und Erhebungsmethoden.....	98
Abbildung 1:	Ein erweitertes inhaltsanalytisches Modell .....	100
Tabelle 2:	Untersuchungsstichprobe - Fachkulturen und Geschlecht.....	104
Tabelle 3:	Korrelationen zwischen Dimensionen der Technikhaltung .....	115
Tabelle 4:	Technikevaluation.....	117
Tabelle 5:	Komplexität des Technikbegriffs .....	122
Tabelle 6:	Ich-Nähe von Technik.....	126
Tabelle 7:	Persönlicher Bezug zur Technik.....	129
Abbildung 2:	Technikbezug, Studienmotivation und Geschlecht.....	133
Abbildung 3:	Geschlechtsspezifische Aspekte des Technikbegriffs .....	142
Abbildung 4:	Technikassoziationen der befragten Studierenden.....	147
Tabelle 8:	Technikassoziationen im Vergleich.....	148
Abbildung 5:	Risiken und Aufgaben technischer Entwicklung.....	153
Tabelle 9:	<i>Internal versus external control</i> und Geschlecht.....	155
Tabelle 10:	<i>Internal versus external control</i> und Fachkultur .....	156
Abbildung 6:	Ausprägungen der <i>internal versus external control</i> von Technik .....	157
Abbildung 7:	Ich-Nähe von Technik und von Weiblichkeit.....	168
Tabelle 11:	Identitätsmuster von Studentinnen der Natur- und Ingenieurwissenschaften.....	169
Tabelle 12:	Affinität der Identitätsmuster zu geschlechtlich geprägten Konzepten.....	172
Tabelle 13:	Beziehungen der Identitätsmuster zu ausgewählten Variablen .....	177
Tabelle A1:	Kurzfassung des Kategoriensystems der Inhaltsanalyse .....	215
Tabelle A2:	Untersuchungsteilstichprobe: Studierende der Natur- und Ingenieurwissenschaften.....	217

<b>Tabelle A3:</b>	<b>Faktorenladungen von „Technik“ im Semantischen Differential .....</b>	<b>217</b>
<b>Tabelle A4:</b>	<b>Extrinsische versus intrinsische Studienfachwahlmotivation .....</b>	<b>218</b>
<b>Tabelle A5:</b>	<b>Gruppenzugehörigkeit der technikfernen und techniknahen Personen.....</b>	<b>219</b>
<b>Abbildung A1:</b>	<b>Technikbezug und Fachkultur .....</b>	<b>219</b>
<b>Tabelle A6:</b>	<b>Verteilung der Identitätsmuster von Studentinnen der Natur- und Ingenieurwissenschaften nach Studienfächern .....</b>	<b>220</b>