GLIEDERUNG

				Seit
4 .	Das Thema: Können neo-institutionalistische Ansätze das halten, was sie versprechen?			
	I.	Zur	Wahl des Themas - Eine persönliche Problemstellung	1
	II.	Zur	Vorgehensweise oder 'Der Weg ist das Ziel'	14
В.	Die Ke 'Gehei	ernfra mnis'	ge: Vereinigung von harter Theorie und Praxisnähe - Das der Überzeugungskraft des Neo-Institutionalismus?	19
	I.	Die für d	neoklassische Ökonomie - Ein haltbares theoretisches Fundament den Neo-Institutionalismus?	19
		1.	Die neoklassische Modellwelt - (Weitgehende) Immunisierung gegen betriebswirtschaftliche Fragen	19
		2.	Die neo-institutionalistische Erweiterung neoklassischer Modelle - Hoffnung auf eine mikroökonomisch fundierte Betriebswirt- schaftslehre	21
		3.	Neoklassische Argumentationsbausteine und neo-institutionalistische Theorie - Ein konsistenter Argumentationsrahmen?	27
	II.	Rea Tes	ılitätsnähe - Die Chance zur Rückbesinnung auf den empirischen tals Gütesiegel?	30
		1.	Praxisnahe ökonomische Theorie - Hoffnung auf Annäherung an ein positivistisches Wissenschaftsideal	30
		2.	Neo-institutionalistische Aussagen - Empirisch testbare Hypothesen oder plausible Geschichten?	33
	III.	Neo kra	o-institutionalistische Argumentation - Erfolg durch Überzeugungs- ft oder Überredungskünste?	38
		1.	Ökonomische Theorie als Rhetorik - Eine methodologische Rechtfertigung für idealisierende Modelle und plausible Geschichten	38
		2.	Die Hinterfragung von Argumenten als Garant für Güte - Für neo-institutionalistische Argumente ein Prozeß mit noch offenem Ausgang	42

C.	Die Entstehung des Neo-Institutionalismus: Eine idealisierende Darstellung					
	I.	I. Ziel der Darstellung: Identifizierung der zentralen Argumentationsbausteine				
	II.	Bruck	llungs- und Verfügungsrechte' als Grundeinheit von Transaktionen - te und Bruch zwischen neoklassischer und neo-institutiona- her Mikrotheorie	47		
		Commence of the second	Der Gutsbegriff der Property Rights-Theorie als Anstoß zur institutionalistischen Verfeinerung neoklassischer Argumentation	47		
		;	a) Das 'Coase-Theorem' - eine property rights-theoretische			
		1	Reformulierung der neoklassischen Modellwelt b) Der Gutsbegriff von Coase - Anlaß zur Aufhebung der	47		
			traditionellen Grenzen des Marktmechanismus	51		
			Der Gutsbegriff der Property Rights-Theorie als Anstoß zur Hinterfragung der neoklassischen Informationsannahmen	53		
		i i	Property Rights - Ein Gutsbegriff mit Verhaltens- dimension	53		
			Die Kommunikationsfunktion des Preissystems Die Informationsimplikationen eines funktionierenden	56		
		·	Die Informationsimplikationen eines funktionierenden Preissystems und der verhaltensbedingte Gutsbegriff	58		
	III.	Institu	o-institutionalistische Begründung für die Vielfalt von tionen - Eine ökonomische Geschichte unter der Fiktion beginning there were markets'	64		
		1. U	Jnvollkommene Information über den Transaktionsgegenstand - Die ee-institutionalistische Ausgangssituation von Marktteilnehmern	64		
		2. U	Jnausgeschöpfte Kooperationsvorteile als Folge von invollkommener Information mit Verhaltenswirkung	66		
		r	Der Bedarf nach einer 'neuen Gutskategorie': Die institutionelle Form der Transaktion als Instrument zur Realisierung unausge- chöpfter Kooperationsvorteile	71		
		a b	wirkung	71 75		
	IV.	Zwisch der Nec kraft	enfazit: Der Neo-Institutionalismus als 'realitätsnähere' Variante oklassik - Der Schlüssel zum Verständnis seiner Überzeugungs-	81		
 Die Ausbreitung des Neo-Institutionalismus - Theorie ohne Grenzen I. Ziel der Analyse: Konfrontation von Anspruch und Wirklichkei 			g des Neo-Institutionalismus - Theorie ohne Grenzen?	89		
			Analyse: Konfrontation von Anspruch und Wirklichkeit	89		
	II. Das formale Agency-Modell als neoklassischer Kern neo-institutionalistischer Argumentation					

D.

t 4	1.	Die Modellierung von institutionellen Fragestellungen als Problem der Ermittlung des agency-cost-minimierenden Gleichgewichts	92	
		a) Ein Beispiel: Modellierung des Konflikts zwischen optimaler Risikoteilung und optimaler Anreizwirkung	92	
	To.	b) Die neoklassischen Eigenschaften des Prinzipal-Agenten- Modells	98	
١	2.	Der Einsatz des formalen Agency-Modells zur Analyse realer Institutionen	99	
		 a) Der formale Neo-Institutionalismus als positive Theorie mit normativen Implikationen b) Die Anwendungsmöglichkeiten des Agency-Modells - 	99	
(b) Die Anwendungsmöglichkeiten des Agency-Modells - Wiederentdeckung idealisierender Modellstrukturen in der Realität	103	
III.		verbale Neo-Institutionalismus - Eine Aufweichung des neoklashen Kerns	106	
	1.	Der verbale Neo-Institutionalismus - Eine Verkleidung des formalen Gerüsts mit realitätsnäheren Argumenten	106	
		a) Das Argumentationsskelett des verbalen Neo-Institutiona- lismus - Parallelen zum formalen Modell	106	
		b) Die Umsetzung der Argumentationsstruktur - Die Theorie der Unternehmung als Beispiel	110	
	2.	Die Konsequenzen der Verlagerung des Argumentationsgewichts von analytischer Stringenz auf Realitätsnähe	117	
		a) Institutionelle Strukturen als Analyseobjekt - Die Loslösung von der individuellen Transaktionsbeziehung und der neue Stellenwert von Transaktionskosten	117	
		b) Transaktionskosten und Transaktionskostenminimierung - Was ist das?	125	
		c) Der Wettbewerb institutioneller Formen und die These vom 'survival of the fittest' - Ein 'Ersatz' für die formale Herleitung der effizienten Institution	134	
IV.	Zw Arg	ischenfazit: Anspruch und Wirklichkeit neo-institutionalistischer gumentation - Ein überbrückbarer Graben?	143	
	1.	Mehr Realitätsnähe: Ja - Bessere Testbarkeit: Nein	143	
	2.	Die Bewahrung der logisch-analytischen Stringenz der Neoklassik - Mehr als ein frommer Wunsch?	151	
Auf d Überi geht v	redun	che nach den Grenzen zwischen Überzeugungskraft und gskunst - Die Diskussion im und um den Neo-Institutionalismus	163	
I.	Die Ein	Die Hinterfragung des neo-institutionalistischen 'Glaubens'- Ein erfolgversprechendes Unterfangen?		
II.	Int list	eressenkonflikt und Kooperationsbemühen im neo-institutionatischen Weltbild - Ein konsistenter Argumentationsrahmen?	169 IX	
			1/	

E.

	1.	Eine mögliche Modifikation des Prinzipal-Agenten-Modells als hinterfragendes Beispiel	169
	2.	Die neo-institutionalistische Perspektive - Interaktionsprobleme zu 'leicht' genommen?	177
	3.	Interessenkonflikt und Kooperation: Ein Bruch im neo- institutionalistischen Argumentationsmuster	179
		 a) Strategisches Verhalten als Ursache für Marktversagen: Interaktionsprobleme ernst genommen b) Die Aushandlung von institutionellen Arrangements: Interaktionsprobleme ausgeblendet 	179 187
III.	Ins tion	titutionenwahl als strategisches Problem - Ist das neo-institu- nalistische Weltbild noch haltbar?	190
	1.	Interaktionsprobleme konsistent erfaßt - Anlaß zur Verwerfung oder zur Verfeinerung der neo-institutionalistischen Argumentationsstruktur?	190
	2.	Dysfunktionale Institutionen als Interaktionsergebnis - Der Nachweis der Existenz einer konkurrierenden Sicht von Institutionen	195
	3.	Institutionen als 'gute' oder Institutionen als 'schlechte' Antwort auf Interaktionsprobleme: Zwei konkurrierende Weltsichten - Was nun?	200
IV.	Ver Wie	handlung und Wettbewerb unter rationalen Wirtschaftssubjekten - zuverlässig sind sie wirklich als Garanten für Effizienz?	207
	1.	Die Allokationseffizienz von Verhandlung und Wettbewerb - Eine Rückkehr zu den Wurzeln des Neo-Institutionalismus	207
	2.	Die (bilaterale) Verhandlung - Ein zuverlässiger Mechanismus zur Realisierung von Kooperationsvorteilen?	212
		 a) Wie effizient sind (bilaterale) Verhandlungen - Eine unbeantwortbare Frage? b) Bilaterale Verhandlungen bei symmetrischer Information - Unterstützung für das 'alte' und das 'neue' 	212
		Coase-Theorem	215
		 Bilaterale Verhandlungen bei asymmetrischer Information - Das Aus für das Vertrauen in effiziente Verhandlungen Pareto-ineffiziente Verhandlungsabläufe - Eine bedauer- 	218
		liche Beschränkung einer Welt mit Informationsproblemen?	222
	3.	(Vollkommener) Wettbewerb bei asymmetrischer Information - Ein zuverlässiger Mechanismus zur Etablierung kooperativer Institutionen?	227
		a) (Vollkommener) Wettbewerb und die Interdependenz von Märkten - Beschränkte Pareto-Ineffizienz als	
		wahrscheinliches Interaktionsergebnis b) Die Beseitigung von Pareto-Ineffizienzen - Eine Maßnahme	227
		im Interesse aller Beteiligten?	231

F.	Anste	elle eine	es (Zwischen-)Fazits: Blick zurück und Blick nach vorn	235
	I.		ick am Ausgangspunkt der Argumentation - Sind wir im s gelaufen?	235
	II.	Die noch	Analyse von Institutionen - Was wurde gelernt und was ist 1 zu lernen?	236
		1.	Zum ersten: Die Eigenschaften der neoklassischen Modellwelt - Trotz Institutionen für immer dahin	236
		2.	Zum zweiten: Die Analyse der Funktionsweise von Institutionen - Aufruf zur Rückbesinnung auf das Individuum	240
		3.	Zum dritten: Entstehung, Beibehaltung und Wandel von Institutionen - Aufruf zur Betrachtung von Geschichte	245
			 a) Die Vermeidung funktionalistischer Fehlschlüsse durch die 'Erklärung' von Institutionen als Ergebnis der Interaktion nicht-kooperativer Wirtschaftssubjekte b) Multiple Gleichgewichte als Lücke im Erklärungsmuster der nicht-kooperativen Spieltheorie - Die Hinwendung zu den Zufälligkeiten geschichtlicher Abläufe 	245 250
		4.	Zum vierten: Die Bewertung des Status quo und institutionelle Gestaltungsempfehlungen - Aufruf zu sozial vertretbarem Fortschritt	259
			a) Die Diagnose vor dem Eingriff - Ein extrem kontextabhängiges Unterfangen	259
			b) Therapeutische Eingriffe in den Status quo - Ein Heilmittel mit 'Nebenwirkungen'	264
			c) Die Möglichkeit zum Eingriff - Hoffnung auf verantwortungsvollen Fortschritt	268
G.	Persönliche Schlußbemerkungen		273	
Lite	eraturve	erzeichn	uis	275