

Inhalt

1.	Einleitung	11
2.	Standortanalyse	13
2.1.	Städtevergleich.....	13
2.1.1.	Verwendete Indikatoren.....	13
2.1.2.	Bestimmung ähnlicher Städte.....	18
2.1.3.	Ergebnisse der Standortanalyse.....	21
2.2.	Umfrageergebnisse.....	26
2.3.	Einfluß der Standortfaktoren auf den Arbeitsmarkt.....	36
3.	Branchenanalyse	39
3.1.	Analyse der Wirtschaftsstruktur auf Basis der amtlichen Statistik.....	39
3.1.1.	Datengrundlage und Methodik.....	39
3.1.2.	Shift-Share-Analyse.....	41
3.1.3.	Deskriptive Ergebnisse.....	44
3.1.3.1.	Der Vergleich von Wirtschaftsstrukturen auf der Grundlage der sektoralen Beschäftigtenzahlen.....	44
3.1.3.2.	Ausgewählte Branchenmerkmale.....	47
3.1.3.3.	Konvergenzbetrachtung.....	52
3.1.3.4.	Das Branchenportfolio.....	53
3.2.	Die Analyse ausgewählter Branchen.....	56
3.2.1.	Das Verarbeitende Gewerbe.....	57
3.2.1.1.	Die Elektrotechnik.....	58
3.2.1.2.	Der Maschinenbau.....	63
3.2.1.3.	Der Fahrzeugbau.....	66
3.2.1.4.	Das Baugewerbe.....	69
3.2.2.	Der Dienstleistungssektor.....	71

3.2.2.1. Unternehmensnahe Dienstleistungen	73
3.2.2.2. Der Gesundheitssektor	77
3.2.2.3. Der Handel	79
3.2.2.4. Verkehr und Nachrichtenübermittlung.....	81
3.2.2.5. Wissenschaft, Bildung, Kunst und Publizistik.....	83
3.2.3. Die Biotechnologie.....	85
4. Zusammenfassung der Ergebnisse	89
5. Literaturverzeichnis	95
6. Anhang	97

Tabellen im Text

Tabelle 2.1	Die Bestimmung ähnlicher Städte	19
Tabelle 2.2	Die Standortfaktoren der Städte	24
Tabelle 2.3	Einfluß der Standortfaktoren auf die Arbeitslosenquoten	37
Tabelle 3.1	Datenbasis der Shift-Share-Analyse.....	42
Tabelle 3.2	Sozialversicherungspflichtig Beschäftigte 1998 nach zusammengefaßten Wirtschaftsbereichen.....	51
Tabelle 3.3	Konvergenzeffekte	53
Tabelle 3.4	Branchenportfolio in Bielefeld.....	54
Tabelle 3.6	Branchentelegramm Elektrotechnik (D. insg.)	59

Abbildungen

Abbildung 2.1	Die Bestimmung ähnlicher Städte mit Hilfe einer Clusteranalyse	20
Abbildung 2.2	Vergleich der Grundsteuer B und der Gewerbesteuerhebesätze	29
Abbildung 2.3	Einschätzungen zur Wichtigkeit der Standortfaktoren und der Situation in Bielefeld, alle Befragten	31
Abbildung 2.4	Einschätzung zur Wichtigkeit der Standortfaktoren differenziert nach Verarbeitendem Gewerbe und Dienstleistungen.....	32
Abbildung 2.5	Einschätzung der Situation in Bielefeld differenziert nach Verarbeitendem Gewerbe und Dienstleistungen.....	33
Abbildung 2.6	Einschätzung zur Wichtigkeit der Standortfaktoren differenziert nach Unternehmen und Institutionen	34
Abbildung 2.7	Einschätzung der Situation in Bielefeld differenziert nach Unternehmen und Institutionen.....	35
Abbildung 3.1	Vergleich der Wirtschaftsstrukturen von Städten mit niedrigen und Städten mit hohen Arbeitslosenquoten.....	46
Abbildung 3.2	Vergleich der Bielefelder Wirtschaftsstruktur mit einer repräsentativen nordrhein-westfälischen Durchschnitts-Stadt.....	47
Abbildung 3.3	Bielefelder Branchenportfolio(1998)	55
Abbildung 3.4	Regression Elektrotechnik.....	63
Abbildung 3.5	Beschäftigungsanteil im Dienstleistungssektor	72
Abbildung 3.6	Beschäftigtenanteile und –wachstum im Wirtschaftsbereich der unternehmensnahen Dienstleistungen.....	75

Anhang

Abbildung A.1	Vergleich der Wirtschaftsstrukturen von Bielefeld und Bonn	99	
Abbildung A.2	Vergleich der Wirtschaftsstrukturen von Bielefeld und Mainz	100	
Abbildung A.3	Vergleich der Wirtschaftsstrukturen von Bielefeld und Ulm	101	
Abbildung A.4	Vergleich der Wirtschaftsstrukturen von Bielefeld und Gelsenkirchen	102	X
Abbildung A.5	Vergleich der Wirtschaftsstrukturen von Bielefeld und Kassel	103	
Abbildung A.6	Vergleich der Wirtschaftsstrukturen von Bielefeld und Kaiserslautern	104	
Abbildung A.7	Vergleich der Wirtschaftsstrukturen von Bielefeld und Münster	105	X
Abbildung A.8	Vergleich der Wirtschaftsstrukturen von Bielefeld und Freiburg.....	106	
Abbildung A.9	Vergleich der Wirtschaftsstrukturen von Bielefeld und Lübeck	107	
Abbildung A.10	Vergleich der Wirtschaftsstrukturen von Bielefeld und Hamm	108	