

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	S. 11
1. Einleitung	S. 13
1.0 Forschungsbericht zum literarischen Dialog des <i>Cinquecento</i>	S. 13
1.1 Analysemodell: die heuristische Kategorie der ‚Inszenierung‘	S. 20
1.1.1 Darstellungsebene: schriftliche Inszenierung einer oralen Kommunikationssituation	S. 22
1.1.1.1 Fiktion von Oralität	S. 22
1.1.1.2 Modi der Inszenierung: narrativ vs. ‚dramatisch‘	S. 22
1.1.1.3 Inszenierung des situativen Kontextes	S. 24
1.1.1.3.1 fiktive vs. ‚historische‘ Kontextsituierung	S. 24
1.1.1.3.2 detaillierte vs. nicht detaillierte Kontextdeskription	S. 25
1.1.1.4 Inszenierung der Proponenten	S. 25
1.1.1.4.1 reale vs. nicht reale Figuren	S. 25
1.1.1.4.2 Anzahl der Figuren	S. 26
1.1.1.4.3 Charakterisierung der Figuren	S. 26
1.1.1.4.4 ‚szenische Ironie‘	S. 27
1.1.2 Argumentationsebene: Inszenierung der Konstitution eines propositionalen Gehalts	S. 28
1.1.2.1 ‚Dialogizität‘ vs. ‚Monologizität‘	S. 28
1.1.2.2 Argumentationsform: <i>oratio perpetua</i> vs. <i>oratio interpellata</i>	S. 29
1.1.2.3 konklusiver vs. nicht konklusiver Dialog	S. 30
1.1.2.4 paritätische vs. hierarchische Sprecherkonfiguration	S. 30
1.1.2.5 Polythematik vs. Monothematik	S. 31
1.1.2.6 erkenntnistheoretische Voraussetzungen	S. 31
1.1.3 extrafiktionale Ebene: paratextuelle Elemente	S. 32
1.2 Der ‚Spielraum‘ des literarischen Dialogs im <i>primo Cinquecento</i>	S. 33
2. Inszenierung eines ‚spielerischen‘ Erkenntnisprozesses: <i>Il libro del Cortegiano</i> (1528) von Baldassarre Castiglione	S. 35
2.0 Forschungsbericht zum <i>Cortegiano</i> Castigliones und interpretativer Neuanatz	S. 35
2.1 Darstellungsebene	S. 39
2.1.1 narrativer Dialog	S. 39
2.1.2 Inszenierung eines ‚dokumentarischen‘ Dialogs: räumliche und zeitliche Authentisierungsstrategien	S. 41
2.1.3 Inszenierung der Dialogpartner/-innen	S. 44
2.1.3.1 polyphoner Charakter des <i>Cortegiano</i>	S. 44
2.1.3.2 ‚historisch‘ dokumentierbare Figuren: Konstitution eines höfischen ‚Soziums‘	S. 45
2.1.4 Inszenierung der Diskussion über die <i>cortigiana</i> : ein Spiel unter Spielen	S. 50

2.2 Argumentationsebene	S. 55
2.2.1 paritätische Sprecherkonfiguration	S. 55
2.2.2 ‚dialogischer‘ Dialog	S. 57
2.2.3 Inszenierung als propositionaler Gehalt: die Inszenierung von sozialem Verhalten	S. 65
2.2.3.1 Inszenierungscharakter des höfischen Verhaltenskodexes	S. 65
2.2.3.2 Inszenierung von <i>gender</i> : soziale Konstruktion der Geschlechtsidentität des Hofmanns und der Hofdame	S. 66
2.2.3.3 Ästhetisierung bzw. Rhetorisierung des körperlichen Verhaltens	S. 68
2.2.4 Polythematik vs. Universaldisziplin der <i>cortigiana</i>	S. 69
2.2.5 erkenntnistheoretische Voraussetzungen	S. 70
2.3 extrafiktionale Ebene	S. 72
2.3.1 Apologiestrategien im Widmungsbrief an Don Michel de Silva	S. 72
2.3.2 Konstitution eines höfischen ‚Soziums‘ vs. ‚Epitaph‘	S. 76
3. Inszenierung eines ‚choralen Nachrufs‘: Pietro Bombos <i>Volgarizzamento des Dialogs „De Guido Ubaldo Feretrio deque Elisabetha Gonzagia Urbini Ducibus“</i> ([1509-30]/1980)	S. 79
3.0. Forschungsbericht zum <i>De Guido Ubaldo Feretrio deque Elisabetha Gonzagia Urbini Ducibus</i> Bombos und interpretativer Neuansatz	S. 79
3.1 Darstellungsebene	S. 81
3.1.1 narrativer Dialog	S. 81
3.1.2 Inszenierung eines ‚dokumentarischen‘ Dialogs: räumliche und zeitliche Authentisierungsstrategien	S. 82
3.1.3 ‚historisches‘ Dialogpersonal: Konstitution eines höfischen ‚Soziums‘	S. 84
3.2 Argumentationsebene	S. 87
3.2.1 Hierarchisierung der Sprecherkonfiguration	S. 87
3.2.2 ‚monologischer‘ und monothematischer Dialog	S. 88
3.2.3 ‚Nachruftdialog‘: gemeinsame ‚Trauerarbeit‘	S. 90
3.2.4 ‚Nachruftdialog‘ vs. Totenklage	S. 96
3.2.5 Körpersprache der Trauer	S. 100
3.3 extrafiktionale Ebene	S. 103
3.3.1 Authentisierungsstrategien im Proöm	S. 103
3.3.2 Titel und Begleitbrief von 1614	S. 104
4. Die ‚Paradoxalisierung‘ der Textsorte Dialog: die Selbstinszenierung Pietro Aretinos in den <i>Sei giornate</i> (1534/1536)	S. 106
4.0 Forschungsbericht zu den <i>Sei giornate</i> Aretinos und interpretativer Neuansatz	S. 106

4.1 Darstellungsebene	S. 112
4.1.1 Inszenierung der Darstellungsmodi: Alternanz der Modi	S. 112
4.1.2 ‚paradoxe‘ Kontextsituierung	S. 115
4.1.2.1 Dekonstruktion räumlicher Authentisierungsstrategien	S. 115
4.1.2.2 Dekonstruktion zeitlicher Authentisierungsstrategien	S. 119
4.1.3 Inszenierung eines ‚unorthodoxen‘ Dialogpersonals	S. 123
4.1.3.1 ausschließlich weibliches Dialogpersonal	S. 123
4.1.3.2 typisierte Dialogpartnerinnen	S. 124
4.1.3.3 <i>Cortigiane</i> und <i>ruffiane</i>	S. 126
4.2 Argumentationsebene	S. 128
4.2.1 Inszenierung polythematischer ‚informeller Gespräche‘	S. 128
4.2.2 asymmetrische Erzählstruktur	S. 130
4.2.3 Inszenierung von improvisiertem Erzählen	S. 132
4.2.4 ‚Nacherleben‘ von Szenen	S. 134
4.2.5 ekphrastisches Erzählen	S. 135
4.2.6 <i>Ré-écriture</i> von Modelltexten	S. 138
4.2.6.1 <i>Ré-écriture</i> der <i>Āneis</i> Vergils	S. 139
4.2.6.2 ‚paradoxe‘ Umformung von Modelltexten der <i>questione della lingua</i>	S. 140
4.2.6.3 <i>Ré-écriture</i> der <i>Hetärengespräche</i> Lukians und des <i>Cortegiano</i> Castigliones	S. 142
4.2.7 groteske Inszenierung des menschlichen Körpers	S. 146
4.2.8 Karnevalisierung der Textsorte Dialog: Profanierung des religiösen Diskurses	S. 148
4.3 extrafiktionale Ebene	S. 152
4.3.1 Selbstinszenierung Aretinos im <i>Ragionamento</i> : <i>Aretino als censore del mondo</i> und als <i>irregolare della cultura</i>	S. 152
4.3.2 Selbstinszenierung Aretinos im <i>Dialogo</i> : Aretino als <i>segretario della natura</i>	S. 155
5. Inszenierung eines ‚Streitgesprächs‘: Pietro Aretinos <i>Ragionamento delle corti</i> (1538)	S. 161
5.0 Forschungsbericht zum <i>Ragionamento delle corti</i> Aretinos und interpretativer Neuansatz	S. 161
5.1 Darstellungsebene	S. 164
5.1.1 ‚dramatischer‘ Dialog	S. 164
5.1.2 räumliche und zeitliche Kontextsituierung	S. 165
5.1.3 ‚historisch‘ dokumentierbare Figuren: Konstitution eines außer- bzw. anti- hökischen ‚Soziiums‘	S. 167

Inhaltsverzeichnis

5.2. Argumentationsebene	S. 171
5.2.1 monothematischer Dialog	S. 171
5.2.2 paritätische vs. nicht paritätische Sprecherkonfiguration	S. 171
5.2.3 Inszenierung eines ‚Streitgesprächs‘: <i>corte</i> vs. <i>lettere</i>	S. 173
5.2.4 antihöfischer vs. höfischer Diskurs	S. 182
5.3 extrafiktionale Ebene	S. 187
5.3.1 Titel und Überschriften: ‚ <i>ragionamento</i> ‘ vs. <i>dialogo</i>	S. 187
5.3.2 Widmung: In-Frage-Stellung des außer- bzw. antihöfischen ‚Soziums‘?	S. 189
Anhang	S. 190
Appendix 1: <i>Bibliographie raisonnée</i> der Forschungsliteratur zum literarischen Dialog des <i>Cinquecento</i> (1980-2001)	S. 190
Appendix 2: <i>Bibliographie raisonnée</i> der Forschungsliteratur zum <i>Cortegiano</i> Baldassarre Castigliones (1980-2000)	S. 252
Appendix 3: <i>Bibliographie raisonnée</i> der Forschungsliteratur zum <i>De Guido Ubaldo</i> Pietro Bembo (1980-2000)	S. 266
Appendix 4: <i>Bibliographie raisonnée</i> der Forschungsliteratur zu den <i>Sei giornate</i> Pietro Aretinos (1972-2000)	S. 268
Appendix 5: <i>Bibliographie raisonnée</i> der Forschungsliteratur zum <i>Ragionamento delle corti</i> Pietro Aretinos (1976-2000)	S. 274
Bibliographie	S. 280
Namensverzeichnis	S. 301