## Inhaltsverzeichnis

Vor	rwort	13
Abl	kürzungsverzeichnis	15
1. T	Teil: Einleitung	17
A.	Anlass und Ziel der Untersuchung	17
В.	Methodisches Vorgehen	18
C.	Denkmalrechtlicher Rahmen	19
	<ol> <li>I. Denkmalbegriff         <ol> <li>Anknüpfungspunkte: Denkmalkategorien</li> <li>Denkmalfähigkeit: Bedeutungskategorien</li> <li>Denkmalwürdigkeit: Öffentliches Erhaltungsinteresse</li></ol></li></ol>	19 19 20 20 20 21 24 25 26 26 28
D.	Eingrenzung der Untersuchung	31
2. T	Ceil: Die Beschleunigungsdiskussion	33
A.	Einführung: Schlanker Staat und Deregulierung	33
В.	Entwicklungen und Motive	34
C.	Systematik der Umsetzung	39
	<ul> <li>I. Gesetzgebung des Bundes</li> <li>1. Einforderung zügiger Verfahren und Einsatz besonderer Verfahrensarten</li> </ul>	39 39

		2. Unbeachtlichkeitsvorschriften bei Abwägungsmängeln	40
		3. Einschränkung des verwaltungsgerichtlichen Rechtsschutzes	40
		4. Einführung von Fristen	41
		5. Einführung neuer Handlungsformen	42
	II.	Gesetzgebung der Länder	43
		1. Einforderung zügiger Verfahren	44
		2. Einführung von Fristen	44
		3. Einführung neuer Handlungsformen	44
		a) Vereinfachtes Baugenehmigungsverfahren	44
		b) Anzeigeverfahren	45
		c) Genehmigungsfreistellungsverfahren	45
		4. Privatisierung des Baugenehmigungsverfahrens	46
D.	Kri	tik an der Umsetzung und weitere Entwicklungstendenzen	47
	I.	Rechtliche Bedenken	47
		1. Gesetzgebung des Bundes	47
		2. Gesetzgebung der Länder	50
	II.	Praktische und rechtspolitische Bedenken	51
	III.	Entwicklungstendenzen	53
E.	Ve	rgleich mit dem Denkmalrecht	55
	I.	Möglichkeit und Grenzen der Übertragung einzelner Beschleunigungsinstrumente auf das Denkmalrecht	55
	II.	Rechtlicher Maßstab	58
3. T	eil:	Die Auswirkungen der Beschleunigungsdiskussion auf das Denkmalrecht der Länder	60
A.	Üb	erblick über das denkmalrechtliche Erlaubnisverfahren	60
	I.	Das isolierte denkmalrechtliche Erlaubnisverfahren nach	
	1.	ursprünglicher Rechtslage	62
		1. Behördenaufbau: Übersicht über die Behörden und ihre	
			62
		Gliederung 2 Die Denkmalfoskhokärden	64
		2. Die Denkmalfachbehörden	64
		a) Organisationsrechtliche Grundlage     b) Aufgaben und Organisationsstruktur	73
		DI AUGADEN UNG UTGANISAHONSSITUKUU	

		c) Rechtsprechung zur Rolle der Fachbehörden	75
		3. Der Ablauf des denkmalrechtlichen Verfahrens	76
		a) Gesetzliche Aussagen	76
		b) Untergesetzliche Aussagen	88
	**	Die Jestenscheschtliche Eulershuig im Bergenehmiger	ngsverfahren 90
	II.		ngsveriamen 90
		1. Gesetzliche Aussagen	94
		<ol> <li>Untergesetzliche Aussagen</li> <li>Bewertung</li> </ol>	97
		•	97
В.	An	nsatzpunkte für die Verfahrensbeschleunigung	91
	I.	Fristen für die Erlaubniserteilung	97
		1. Fristarten	97
		2. Gesetzliche Fristen	98
		a) Fristen im Denkmalrecht	98
		b) Fristen im Bauordnungsrecht	99
		3. Untergesetzliche Fristen	102
		<ol><li>Voraussetzungen und Rechtsfolgen</li></ol>	103
		a) Voraussetzungen	103
		b) Rechtsfolgen	104
	II.	. Verfahrensbeteiligung der Fachbehörde	106
		<ol> <li>Gesetzesänderungen</li> </ol>	107
		a) Bayern	107
		b) Sachsen	108
		c) Niedersachsen	109
		d) Baden-Württemberg	110
		e) Sachsen-Anhalt	111
		f) Thüringen	113
		g) Brandenburg	114
		h) Novellierungsbestrebungen	114
		2. Verordnungsermächtigungen	116
		3. Beschleunigende Verwaltungsvorschriften	118
		a) Einvernehmensrichtlinien	118
		aa) Praktisches Bedürfnis und Rechtsentwi	icklung 118
		bb) Regelungsgehalt der Einvernehmensric	htlinien der
		Bundesländer	122
		cc) Übergreifende Gemeinsamkeiten und I	
		b) Sonstige Richtlinien	129
		4. Vertragliches und kooperatives Verwaltungsha	ndeln 130
		a) Verwaltungsvereinbarungen	130
		b) Öffentlich-rechtliche Verträge	132
		c) Denkmalpflegerunden	133

Re	chtliche Bewertung	133	
I.	Die Behördenzusammenarbeit betreffende Gesetzesänderungen	133	
	1. Internationales Recht: Verträge	133	
	2. Bundesrecht	137	
	3. Verfassungsrecht	138	
	a) Rechtsstaatliches Bestimmtheitsgebot	138	
	b) Rechtsstaatliches Effektivitätsgebot	139	
	c) Denkmalschutz und -pflege in den Landesverfassungen	140	
	aa) Befund	140	
	bb) Vorgaben für die Behördenorganisation	142	
	4. Rechtspolitische Bewertung	145	
	a) Kritik an den Neuregelungen	145	
	b) Eigene Stellungnahme	147	
	aa) Gesetzgebungslehre: Vorbereitungsphase der		
	Gesetzentwürfe	147	
	bb) Gesetzgebungslehre: Inhaltliche Kriterien	148	
II.	Einvernehmensrichtlinien		
	1. Einordnung	150	
	2. Rechtliche Bewertung	155	
	a) Formelle Rechtmäßigkeit	155	
	aa) Zuständige Stelle	155	
	bb) Veröffentlichung	155	
	b) Materielle Rechtmäßigkeit	157	
	aa) Landesverfassungsrecht: Geschriebene institutionelle		
	Gesetzesvorbehalte	157	
	bb) Allgemeiner Gesetzesvorbehalt	157	
	cc) Vorrang des Gesetzes	159	
	c) Rechtsfolgen	164	
	3. Anwendungsprobleme	165	
	a) Folgen für die Rechtmäßigkeit der denkmalrechtlichen		
	Erlaubnis	165	
	aa) Formelle Rechtmäßigkeit	165	
	bb) Materielle Rechtmäßigkeit	165	
	b) Prozessuales	166	
Ш	. Vertragliches Verwaltungshandeln	168	
	1. Verwaltungsvereinbarungen	168	
	2. Öffentlich-rechtliche Verträge	168	
IV	. Fristen und Fiktionen	170	

	I.	Auswirkungen der die Behördenzusammenarbeit betreffenden	
		Gesetzesänderungen	170
	II.	Praktische Bedeutung der Einvernehmensrichtlinien	170
	Ш.	Fristen und Fiktionen	171
E.	Zwi	schenergebnis	171
4. Te	il:	Ökonomische Analyse	173
A.	Erk	enntnismöglichkeiten einer ökonomischen Analyse des Denkmalrechts	173
В.	Öko	onomische Analyse des Denkmalschutzes	174
	I.	<ol> <li>Der ökonomische Nutzen der Denkmalerhaltung</li> <li>Finanzielle Aspekte der Denkmalerhaltung</li> <li>Nicht-finanzielle Aspekte der Denkmalerhaltung</li> </ol>	174 174 176
	II.	Das öffentliche Erhaltungsinteresse als ökonomische Kategorie	179
	III.	<ul> <li>Die Bestimmung des öffentlichen Erhaltungsinteresse</li> <li>1. Ökonomischer Ansatz: Markt oder Paternalismus</li> <li>2. Denkmalpflegetheorie: Unabhängige Fachinstanz als denkmalpolitische Notwendigkeit</li> <li>a) Historische Entwicklung</li> <li>b) Heutige Anforderungen</li> </ul>	180 180 181 181 182
		<ul> <li>c) Vergleich mit Nachbarländern</li> <li>3. Die Rolle der Vollzugsbehörden bei der Bestimmung des öffentlichen Erhaltungsinteresses</li> </ul>	183 185
C.	Ökonomisches Modell der Behördenzusammenarbeit im denkmal- rechtlichen Erlaubnisverfahren		185
	I.	<ol> <li>Grundstrukturen der Institutionenökonomik</li> <li>Homo-oeconomicus-Modell</li> <li>Definition des Begriffs der Institution</li> <li>Die Ansätze der Institutionenökonomik         <ul> <li>Ökonomische Analyse des Rechts</li> <li>Theorie institutionellen Wandels</li> <li>Neue Politische Ökonomie</li> </ul> </li> </ol>	185 187 189 189 190 191

		d)	Verfügungsrechte	193
			Prinzipal-Agent-Problem	193
			aa) Grundbegriffe	193
			bb) Mittel zur Eindämmung der Agenturproblematik	195
			(1) Auflösung von Zielkonflikten	195
			(2) Reputationsmechnismen von Zielkonflikten	195
			(3) Kontrolle durch Information	196
			cc) Übertragung auf den öffentlichen Sektor	196
		f)	Transaktionskosten	197
			aa) Grundbegriffe	197
			bb) Mittel zur Senkung von Transaktionskosten	199
			cc) Übertragung auf den öffentlichen Sektor	200
II.	Di	e Aı	nwendung der Institutionenökonomik auf das denkmal-	
	rec	htlic	che Erlaubnisverfahren	202
	1.	Da	s Nutzenkalkül der am Denkmalschutz Beteiligten	202
			Eigentümer	203
		,	Untere Denkmalschutzbehörde	204
			Fachbehörde	205
			Dissensbehörde	206
			Private Sachverständige	207
	2.		r denkmalrechtliche Verfahrensablauf in der	
			titutionenökonomischen Analyse	208
			Einführung	208
		b)	Ausgangspunkt: Die Analyse der Benehmensherstellung	200
			nach § 21 Abs. 4 DschG N-W	208
			aa) Prinzipal-Agent-Beziehungen in der denkmalrechtlichen	200
			Entscheidung	208
			bb) Transaktionskostenprobleme in der denkmalrechtlichen	210
			Entscheidung	210
		c)	Erweiterung und Übertragung auf andere Modelle der	212
			Behördenzusammenarbeit	213
			aa) Einbeziehung des Eigentümers	215
			bb) Andere Modelle der Behördenzusammenarbeit	215
			(1) Alleinentscheidung der Vollzugsbehörde	215
			(2) Mitentscheidung der Fachbehörde durch Einvernehmen	217
			mit zwingender Dissensentscheidung	21/
			(3) Mitentscheidung der Fachbehörde und Delegation	
			bestimmter Maßnahmen an die Vollzugsbehörde oder an	218
			private Sachverständige	210
			(4) Mitentscheidung der Fachbehörde durch Benehmen mit	220
		.15	fakultativer Dissensentscheidung	221
		41	- i ne angeronggregigienz genkulzurechillichet ivollich	

	III. Zwischenergebnis	224
5. T	eil: Empirische Analyse	225
A.	Rechtspolitische Notwendigkeit, gewählte Methode	225
В.	Überblick über den vorhandenen Datenbestand	226
	I. Vorbemerkung	226
	II. Die Daten im einzelnen	227
C.	Auswertung	244
	I. Bezüge zur Beschleunigungsdiskussion	244
	II. Ländervergleich	246
	<ul><li>III. Bezüge zur Neuen Institutionenökonomik</li><li>1. Prinzipal-Agent-Problematik</li><li>2. Transaktionskostentheorie</li></ul>	247 247 249
6. Т	eil: Zusammenfassung in Thesen und Gesetzgebungsvorschlag	252
Anl	nang 1: Organisationsschema Landesdenkmalamt Baden-Württemberg	261
Anl	nang 2: Aufgaben und Befugnisse der Fachbehörden	263
Anl	nang 3: Einvernehmensrichtlinie Brandenburg	273
Anl	hang 4: Einvernehmensrichtlinie Sachsen	275
Ani	hang 5: Einvernehmensrichtlinie Schleswig-Holstein	279
An	hang 6: Vereinbarung des Landesamtes für Denkmalpflege Hessen mit der Landeshauptstadt Wiesbaden	281
Stic	chwortverzeichnis	285
Literaturverzeichnis		289