Inhalt

EinleitungVII	
I. Grundsatzfragen (der Methodologie) der vergleichenden (romanischen) Sprachwissenschaft und der Sprachtypologie	1
Ulrich Wandruszka (Klagenfurt), Was soll eine vergleichende (romanische) Sprachwissenschaft heute leisten?	3
Rita Franceschini (Bozen), Von vergleichend zu multi-, inter- zu trans-? Schnittstellen einer übergreifenden romanischen Sprachwissenschaft	5
Harald Völker (Göttingen), Transdisziplinarität und Romanistik 29)
Pierre Swiggers (Leuven), Grammaire comparée des langues romanes, typologie linguistique et linguistique générale	3
Wulf Oesterreicher (München), Historisch-vergleichende Sprachwissenschaft und Sprachtypologie im Spannungsfeld der Historizität der Sprache)
Peter Koch (Tübingen), Romanische Sprachwissenschaft und diachronische kognitive Linguistik – eine Wahlverwandtschaft?	l
Jens Lüdtke (Heidelberg), Römische Kolonisierung und romanische Kolonisierungen	7
Eduardo Blasco Ferrer (Cagliari), Sardinien, La Mecca der vergleichenden Sprachwissenschaftler	

II.	Fallstudien zu Arbeitsfeldern der vergleichenden romanischen Sprachwissenschaft181
Fern	ando Sánchez Miret (Salamanca), La historia de /-r/ en catalán. Plaidoyer para una nueva gramática histórico-comparativa de las lenguas romances
Mic	nele Loporcaro (Zürich), Sintassi romanza, ovviamente comparata: il caso del participio assoluto
Ursu	lla Klenk (Göttingen), La construction auxiliaire + participe passé dans une grammaire syntagmatique guidée par les têtes. Une étude comparée223
Wol	f Dietrich (Münster), Das romanische Tempus- und Modussystem und die einzelsprachlichen Normen239
Max	Pfister (Saarbrücken), Die Lexikologie als Arbeitsfeld der vergleichenden romanischen Sprachwissenschaft
Axe	Schönberger (Bremen), Tatpuruṣa-Komposita und Renyōkei im Lateinischen und Romanischen269
Hans	s Goebl (Salzburg), Warum die Dialektometrie nur in einem roman(ist)ischen Forschungskontext entstehen konnte291
Mart	in-D. Gleßgen (Zürich), Vergleichende oder einzelsprachliche historische Textwissenschaft
Heid	i Aschenberg (Heidelberg), Textvergleich – Perspektiven für die romanische Sprachwissenschaft
Pete	Wunderli (Düsseldorf), Franko-italienische Studien ohne Romanische Philologie?361
Rain	er Schlösser (Jena), Angewandte historisch-vergleichende Sprachwissenschaft: Erfahrungen aus der Praxis391