

Inhalt

| | |
|---|-----|
| Vorwort | 11 |
| A. Einleitung | 13 |
| B. ‚Discorso‘: Der Beginn der Methodisierung von Empirie und Reflexivität im politischen Diskurs | 25 |
| I. Der politische ‚Discorso‘ als Methodenbegriff der Gegenwartsanalyse und der Zukunftsplanung | 31 |
| 1. ‚Discorsi‘, ‚Discours‘, ‚Discourse‘, ‚Discursus‘: Europäische Umschau zu einem Titelbegriff | 34 |
| 2. Machiavelli als Doktrin-Begründer oder als Autor einer Methode der Entscheidungs- und der Wahrheitsfindung? . . . | 39 |
| 3. Machiavellis ‚fortuna‘: Die Grenzen des Planens ‚in particulari‘ | 45 |
| 4. Menschliche ‚Natur‘ und die Wahrnehmung der Wahrnehmung: Reflexivität | 56 |
| 5. ‚misurare le forze‘: Messen und Schätzen und die ‚zwei Kreise‘ der Staatlichkeit in der Wahrnehmung | 64 |
| 6. ‚Discorso‘ als Entscheidungsfindungstext: Zur Begriffsgeschichte | 70 |
| a) ‚discorrere‘ und ‚discorso‘ in der politischen Sprache Italiens um 1500 | 72 |
| b) ‚discurrere‘ und ‚discursus rationis‘ in der scholastischen Logik | 82 |
| c) Savonarolas ‚discorrere‘ | 88 |
| d) Die Oberflächenstruktur von Machiavellis ‚discorrere‘ | 94 |
| 7. ‚regolare‘ und ‚Discorso‘ der Geschichte: Generierung von Regelwissen | 98 |
| II. Der Diskurs der ‚Discorso‘-Methode: Machiavellismus 1520–1560 | 107 |
| 1. Politik als Experimentalwissenschaft: Die Akkomodation Machiavellis an den universitären Aristotelismus | 107 |
| 2. „l’interesse della Sede Apostolica proprio“ vor dem sacco di Roma und die Bündnistreue: Gian Matteo Giberti in Entscheidungsnot, Dezember 1526 | 126 |
| 3. „L’arte de’ contrapesi“: ein unbekannter ‚Discorso‘ Claudio Tolomeis, Rom, Januar/Februar 1536 | 135 |

| | |
|--|-----|
| 4. Reflexivität und Empirie machen die Waage zum Methodensymbol der Neuzeit | 148 |
| a) Wiegen und Waage: keine politische Metapher, sondern das Kalkül der Empirie | 149 |
| b) Republikanisches Gleichgewicht, Öffentlichkeitspolitik, Discorso-Methode und Entscheidungs- ‚bilancia‘ bei Claudio Tolomei, 1540er-Jahre. | 155 |
| 5. Ein quantifizierender Wahrheitsbegriff bei der Regelgewinnung: Vincenzo Dinis ‚ragion di guerra‘ 1560 | 168 |
| 6. Wege und Formen der Diffusion des politikwissenschaftlichen ‚Discorso‘ in Italien | 182 |
| III. Zusammenfassung | 193 |
| C. Kommunikationsgeschichtliche Erklärung des Discorso- Denkrahmens | 198 |
| I. Methodische Zwischenüberlegung; Einführung des Begriffs des ‚Gegenwartshorizonts‘ | 202 |
| II. Die Entstehung des neuzeitlichen Gegenwartshorizonts (14.-16. Jh.) | 208 |
| 1. Ausdifferenzierungen zwischen Öffentlichem und Privatem | 214 |
| a) Humanismus: nova privata, nova publica | 214 |
| b) Der Akt der Kopie, erste Arkanisierung und der kommunikative Schock in Italien 1494 | 227 |
| 2. Evolution von handschriftlichen Verbreitungsmedien 1500–1570 | 243 |
| a) „una mano d’avvisi“ – Outsourcing und das Doppelsystem der Nachrichtenkommunikation in Italien 1530–1570 | 248 |
| aa) Gonzaga, Este und der Nachrichtenmarkt in Venedig, ca. 1530–1570 | 249 |
| bb) ‚Eine Bande unverschämter Gauner‘: die avvisi-Schreiber | 258 |
| b) Die Entstehung staatlich kaum kontrollierbarer ‚Öffentlichkeit‘ als nicht intendierter Effekt staatlichen ‚Outsourcings‘ | 265 |
| III. Neuzeitlicher Gegenwartshorizont und ‚Discorso‘-Methode | 272 |
| 1. Erklärung der Entstehung der ‚Discorso‘-Methode ‚in universali‘ | 274 |
| 2. Erklärung der Entstehung der ‚Discorso‘-Methode ‚in particolari‘ | 282 |
| IV. Zusammenfassung | 293 |

| | |
|---|-----|
| D. Savoyen-Piemont als empirischer ‚nuovo stato‘ und die französischen Religionskriege | 295 |
| I. Ein wieder gegründeter Staat, sein Wissensbedarf und seine Wissensverarbeitung | 299 |
| 1. Staatsgründung per Discorso 1559/60 | 302 |
| a) Vom Ist zum Soll oder die Argus-Augen des Despoten: Zukunftsplanung 1560 | 302 |
| b) Vom Soll zum Ist: Planumsetzung 1560–1580 | 321 |
| 2. Der Fürst und der Hof, Wissenssammlung und Discorsi | 324 |
| 3. Der kognitive Apparat des neuen Staates | 330 |
| II. Savoyen-Piemont und die französischen Religionskriege unter Emanuele Filiberto (bis 1580) | 338 |
| 1. Die ‚occasione‘ der ‚tumulti di Francia‘: Diplomatie 1560–62 | 339 |
| a) Restitution der besetzten Städte in Piemont und europaweite Visionen 1562 | 339 |
| b) Der erste Religionskrieg 1562: Savoyische Pläne zur Expansion und zum europäischen Gleichgewicht | 346 |
| 2. Neutralität als Programm | 355 |
| a) ‚Exstirpation‘ der Häresie oder ‚Toleranz‘ 1560/61? – Entscheidungsfaktoren auf dem Weg zur ‚Pace di Cavour‘ | 356 |
| b) Konfessionsneutralität malgré 1566–69 | 372 |
| aa) Ein Kurpfälzer Toleranzprogramm für Savoyen 1566 | 374 |
| bb) ‚Sò bene che il tollerar gl’heretici è cosa perniciosissima: Ma...‘ – Innere Minimaltoleranz | 391 |
| cc) ‚Principe neutrale‘ zwischen Hugenotten und Papst: Konfessionsneutralität 1569 | 396 |
| c) ‚Principe neutrale‘ zwischen Spanien und Frankreich: die drohende Italien-Invasion Colignys und die Bartholomäusnacht 1572 | 404 |
| 3. ‚Europäisches Staatensystem‘, Europäische Konfessionspluralität und die Denkbarkeit der Neutralität im 16. Jahrhundert | 422 |
| III. Staatsfinanzen, Militärpolitik und die französischen Religionskriege | 431 |
| 1. Organisation der Militärverwaltung in Savoyen-Piemont | 433 |
| 2. ‚Budget‘, Selbst- und Fremd-Wahrnehmung und Statistik | 442 |
| 3. Das Regiment der Quadratwurzel: Mathematische Disziplin der ‚milizia paesana‘ | 458 |
| 4. Die französischen Religionskriege und die ‚Realität‘ der Untertanenmiliz | 471 |
| IV. Die savoyische Staatsräsonkultur unter Carlo Emanuele und die französischen Religionskriege 1580–1601 | 483 |

| | |
|---|---------|
| 1. Staaten als Schildkröten: Heiratspolitische Entscheidungsfindung | 485 |
| 2. Carlo Emanuele, die Liga und Frankreich 1583–1601 (insbesondere 1588–90) | 497 |
| a) Saluzzo 1588: Der Nagel zum Sarg der Guise | 497 |
| b) Occasioni und Tumulti 1589–1601 | 510 |
| 3. Die Entstehung des Staatsräsondiskurses in Savoyen (und Italien) 1588–1600 aus dem ‚Discorso‘ der französischen Religionskriege | 521 |
| 4. Carlo Emanuele Staatsräsonneurose | 535 |
| V. Zusammenfassung | 546 |
| E. Kulturtransfers und politische Entscheidungsfindung in Südwestdeutschland nach 1555 | 549 |
| I. Vergleichende Kommunikationsgeschichte für Deutschland und Italien | 557 |
| 1. Europäisch-vergleichender Überblick zur Druckgeschichte | 557 |
| 2. Vom Pergamentzeitalter direkt ins Druckzeitalter: Deutschlands kommunikationsgeschichtliche Entwicklung im Vergleich mit Italien | 562 |
| 3. Nachträglicher Einbruch des Papierzeitalters: „Fuggers Zeitung“ als Diplomatiesubstitut in Deutschland 1550–1620 | 574 |
| a) „perché le cose sono nove per la novità“: frühe Fugger- zeitungen als Ergebnis von Kulturtransfer 1552–1570 | 574 |
| b) „allein vff blosse kauffmanns Zeittung sich zuerlassen“: Zeitungen ohne dispacci als Medien des europäischen Fern-Gegenwartshorizonts deutscher Territorialfürsten | 588 |
| II. Zwischen lex Dei und Discorso: Die Erosion der Evidenz der Reichsnormativität 1559–1608 | 611 |
| 1. „Credo Sanctorum κοινωνία“ – Reich Christi, Koinonia und lex Dei: Reformierte Denkraum der Entscheidungs- findung | 613 |
| 2. Funktion und Wirkung der Druckpropaganda mit Bezug auf die französischen Religionskriege 1560–1569 für die Entscheidungsfindung | 646 |
| a) Die Koinonia druckt: Propaganda für Condé im deutsch- sprachigen Raum 1560–63 | 646 |
| b) Die Verschwörung des Antichristen: Zeitungslektüre und Propaganda 1567–1569 | 653 |
| aa) Kausalinterpretation von Koinzidenzen: Aus Zeytungen werden Verschwörungstheorien 1565–1567 | 654 |

| | |
|---|---------|
| bb) Umworbene Söldner und die Legitimation der Kriegszüge 1568–1569 | 664 |
| c) Die autosuggestive Wirkung von Propaganda oder „was ist Konfessionalisierung“? | 680 |
| 3. Discorso und lex Dei im Reich | 691 |
| a) Ein Machiavelli in Lützelstein – Pfalzgraf Georg Hansens „Discorsi“ | 692 |
| b) Vereinbarkeit von Discorso und lex Dei? | 709 |
| 4. Die Wirkung der Bartholomäusnacht: Erosion der Reichs- normativität zwischen Discorso und lex Dei | 724 |
| 5. Emotion und Denkrahen der Entscheidungsfindung | 750 |
| a) „Le petit troupeau sur l’Arché Noé“: Leid-Inszenierung, Trost und Kampfbereitschaft in der Kurpfalz | 753 |
| b) Protonationale Propaganda: Fischart / Jobin | 761 |
| 6. Epilog: Vom Landrettungsverein der „teutschen Nachbarn“ zur „protestantischen Union“ | 779 |
| III. Schließung der Klammer: Kommunikationsgeschichte und Konflikt der Denkrahen | 788 |
| F. Ausblick: Europäisierung? | 797 |
| G. Anhang | 802 |
| I. Abkürzungen | 802 |
| II. Quellen und Literatur | 803 |
| 1. Handschriftliche Quellen | 803 |
| 2. Gedruckte Quellen | 805 |
| 3. Literatur | 820 |
| III. Register | 877 |
| 1. Personenregister. | 877 |
| 2. Sachregister | 896 |