TABLE DES MATIÈRES

AVANT-PROPOS 7

INTRODUCTION 9
I. L'AUTEUR, LE DESTINATAIRE DE L'ŒUVRE
ET L'ÉGLISE D'AFRIQUE 11
A. Facundus d'Hermiane 11
B. Justinien 14
C. L'Église d'Afrique sous le règne de Justinien 19

II. CONTEXTE THÉOLOGIQUE ET HISTORIQUE
DES TROIS CHAPITRES 21
A. Les Trois Chapitres 21
1. Théodore de Mopsueste 21
2. Théodoret de Cyr 26
3. La Lettre d'Ibas 28
B. Les deux christologies en présence 29
1. La christologie antiochienne
(fin du IVe siècle – début du Ve siècle) . . . 29
2. Les excès de la christologie antiochienne :
Nestorius 30
3. La christologie de l'école alexandrine :
Cyrille d'Alexandrie 31
4. Les excès de la christologie alexandrine :
Eutychès 34
C. Origène 35

III. LE DÉROULEMENT DE L'AFFAIRE
DES TROIS CHAPITRES 38

A. Les conséquences de l'édit impérial : réactions en Orient et en Occident 38
B. L'attitude du pape 39
1. Le pape Vigile à Constantinople ; son *Iudicatum* de 548 contre les Trois Chapitres . 39
2. Les conséquences du *Iudicatum ;* l'empereur prépare le concile 41
3. Volte-face de Vigile ; son conflit avec l'empereur . 41
C. Le concile 43
1. Les délibérations du concile ; les réactions de Vigile : le *Constitutum* de 553 et celui de 554 43
2. Le ralliement du pape Pélage à la politique impériale 44
3. L'opposition en Afrique, en Gaule et en Italie 45

IV. LA DÉFENSE DES TROIS CHAPITRES PAR FACUNDUS 49
A. Plan de l'ouvrage . . . . . .
B. Les arguments théologiques 50
1. Un de la Trinité a été crucifié 51
2. La bienheureuse Marie est en vérité et au sens propre mère de Dieu 54
3. Le Christ est en deux natures et une personne 58
4. La communication des idiomes 62
C. Les arguments historiques 65
1. Le problème de l'acceptation de la Lettre d'Ibas par le concile de Chalcédoine 65
2. L'intégrité des conciles 71
3. Pas d'attaque contre un homme mort 75

V. LES SOURCES DU *PRO DEFENSIONE TRIUM CAPITULORUM* 79
A. Les sources bibliques 79
B. Les sources patristiques 84

C. Les conciles 92
D. Les textes de Justinien 95

VI. L'ŒUVRE : UN OUVRAGE DE RHÉTORIQUE CHRÉTIENNE 104
A. Réflexion sur l'hérésie dans le *Pro defensione trium capitulorum* 104
B. Analyse du vocabulaire : nécessité de formules précises contre l'hérésie 112
C. La rhétorique dans le *Pro defensione trium capitulorum* 115
1. L'utilisation de la rhétorique et de la logique . 115
2. Exemple de logique et de rhétorique : analyse de *Pro def.* I, III, 19-28 120
D. Le style de Facundus et la valeur de son œuvre 125

VII. MANUSCRITS ET ÉDITIONS 129

ABRÉVIATIONS ET SIGLES 133

BIBLIOGRAPHIE 135

TEXTE ET TRADUCTION 139

Préface 140

Livre I. La profession de foi de l'empereur 144
Elle s'accorde avec le concile de Chalcédoine. – Opinion de Jean d'Antioche et de Proclus. – Pas de différence entre vrai Fils et propre Fils. – Il faut sauvegarder les décrets de Chalcédoine contre les hérétiques. – Tout hérétique accuse les catholiques de l'hérésie contraire. – Il faut dire : « Un de la Trinité a été crucifié » plutôt que « Une personne de la Trinité a été crucifiée ». – « Un de la Trinité » est plus efficace contre les nestoriens. – C'est une formule plus ancienne. – ... dont on ne peut pas détourner le sens. – Le baptême au nom du Seigneur Jésus. – Marie est mère de Dieu en vérité et au sens propre. – Témoignage de Jean et de Paul. – Témoignage de saint Hilaire. – Le Dieu Verbe est fils de l'homme. – Témoignage d'Augustin. – Témoignage de Leporius. – Justification par les Écritures. – Témoignage de Jean. – Le Christ est en deux natures et