TABLE DES MATIÈRES

TEXTE ET TRADUCTION

LIVRE V. LA LETTRE D'IBAS AU CONCILE DE CHALCÉDOINE 210

I. C'est bien la lettre à Maris que le concile a jugée orthodoxe 210
II. Ibas n'a pas nié être l'auteur de la lettre 224
III. Théodoret et Ibas ont bien siégé au concile 240
IV. Les interventions du pape Léon au sujet du concile 264
V. On ne peut plus nier l'orthodoxie de la lettre .. 290

LIVRE VI. LES DÉBATS AU CONCILE SUR IBAS ET SA LETTRE 304

I. Ibas et ses accusateurs au concile 304
II. Vrai motif des accusations sur la lettre : l'affirmation des deux natures 324
III. Texte de la lettre. Les adversaires l'ont mal interprétée 330
IV. Ibas a condamné la doctrine de Cyrille mais non sa personne 352
V. Les erreurs partielles des Pères n'altèrent pas la valeur d'ensemble de leur doctrine 368

LIVRE VII. LA LETTRE D'IBAS : PREUVE DE SON ORTHODOXIE 400

I. La christologie : deux natures, une personne 400
II. Les adversaires ont mutilé les passages sur Cyrille et la condamnation de Nestorius 408

III. La lettre d'Ibas ne disculpe pas Nestorius 415
IV. Pourquoi Nestorius n'a pu rentrer dans sa ville 420
V. Les juges de Tyr n'ont pas forcé Ibas à condamner Nestorius 430
VI. Les attaques contre Cyrille n'ont pas été dénoncées à Chalcédoine 452
VII. Les louanges de Théodore n'altèrent pas l'orthodoxie de la lettre 471

INDEX

I. Index scripturaire 499
II. Index des auteurs anciens cités 503
III. Index des noms propres et groupes religieux 511
IV. Index de mots latins 524
V. Index analytique 531

TABLE DES MATIÈRES 533