Inhaltsübersicht

| ١. | Politik als Herausforderung für die Unternehmensführung | |
|-----|---|-----|
| 1.1 | Problemstellung | |
| 1.2 | Forschungsfragen | |
| 1.3 | Fortgang der Arbeit | , |
| 2 | Forschungskonzept | 4 |
| | | 1: |
| | Wissenschaftstheoretische Einordnung | 1: |
| | Begriffliche Grundlagen | 18 |
| | Disziplinäre Zugänge und Defizite der bestehenden Forschung | 3: |
| 2.4 | Resümee und Konsequenzen für die vorliegende Arbeit | 3 |
| 3. | Politikprozess | 4 |
| 3.1 | Policy Agenda-Setting im Politikzyklus | 4 |
| | Der Bezugsrahmen von Kingdon | 50 |
| | Resümee | 60 |
| 4. | Zielgruppen politischen Kommunikationsmanagements | 6: |
| 4.1 | Politisch-administrative Akteure | 64 |
| | Journalisten | 78 |
| | Experten | 84 |
| 4.4 | Verbände | 87 |
| 4.5 | Public-Private-Partnerschaften | 93 |
| 4.6 | Resümee | 95 |
| 5. | Kommunikationsdesign für das Policy Agenda-Setting | 99 |
| 5.1 | Früherkennung | 99 |
| | Exkurs: Nicht öffentliches und öffentliches Agenda-Setting | 106 |
| | Thematisierung | 116 |
| 5.4 | Problemdefinition | 129 |
| 5.5 | Dethematisierung und Redefinition | 144 |
| 5.6 | Implikationen für die Unternehmensführung | 150 |
| 5.7 | Resümee | 158 |

| 6. | Komparatives Fallbeispiel | 163 |
|-----|--|-----|
| 6.1 | Untersuchungsdesign | 163 |
| 6.2 | Fall 1: Telekommunikations-Überwachungsverordnung | 174 |
| 6.3 | Fall 2: Vorleistungsflatrate | 190 |
| 6.4 | Vergleichende Analyse | 208 |
| 6.5 | Resümee | 214 |
| 7. | Besonderheiten im E-Business | 217 |
| 7.1 | Dynamik erfordert neue Kooperationsformen | 217 |
| 7.2 | Neue Wirtschaftsverbände | 222 |
| 7.3 | Fehlende Routinen | 226 |
| 7.4 | Seminaristischer Charakter des Lobbyings | 230 |
| 7.5 | Mangelhafte Unterstützung durch Journalisten | 231 |
| 7.6 | Resümee | 233 |
| 8. | Politisches Kommunikationsmanagement unter besonderer | |
| | Berücksichtigung des E-Business: Möglichkeiten und Grenzen | 237 |
| | Möglichkeiten politischer Interessenvertretung | 237 |
| 8.2 | Grenzen | 240 |

Inhaltsverzeichnis

| Vo | rwort | ٧ |
|-----|---|------|
| inh | naltsübersicht | VII |
| Inh | naltsverzeichnis | IX |
| Tal | bellenverzeichnis | XIII |
| Ab | bildungsverzeichnis | ΧV |
| Ве | ispielverzeichnis | XVII |
| Ab | kürzungsverzeichnis | XIX |
| 1. | POLITIK ALS HERAUSFORDERUNG | |
| | FÜR DIE UNTERNEHMENSFÜHRUNG | 1 |
| 1.1 | Problemstellung | 1 |
| 1.2 | Forschungsfragen | 7 |
| 1.3 | Fortgang der Arbeit | 9 |
| 2. | FORSCHUNGSKONZEPT | 13 |
| 2.1 | Wissenschaftstheoretische Einordnung | 13 |
| | 2.1.1 Analytische Wissenschaftstheorie | 13 |
| | 2.1.2 Konstruktive Wissenschaftstheorie | 16 |
| 2.2 | Begriffliche Grundlagen | 18 |
| | 2.2.1 Politik | 18 |
| | 2.2.2 Kommunikationsmanagement | 19 |
| | 2.2.3 Politisches Kommunikationsmanagement | 25 |
| | 2.2.4 Politikfelder des Electronic Business' | 30 |
| 2.3 | Disziplinäre Zugänge und Defizite der bestehenden Forschung | 32 |
| | 2.3.1 Wirtschaftswissenschaften | 33 |
| | 2.3.2 Kommunikations- und Politikwissenschaft | 35 |
| 2.4 | Resümee und Konsequenzen für die vorliegende Arbeit | 39 |

| 3. | POLITIKPROZESS | 41 |
|-----|--|----------------------------|
| 3.1 | Policy Agenda-Setting im Politikzyklus 3.1.1 Politikzyklus 3.1.2 Policy Agenda-Setting | 41 41 43 |
| 3.2 | Der Bezugsrahmen von Kingdon 3.2.1 Grundlagen 3.2.2 Problemthematisierung 3.2.3 Problemdefinition 3.2.4 Politische Ereignisse 3.2.5 Entscheidungsgelegenheiten | 50 53 55 56 58 |
| 3.3 | Resümee | 60 |
| 4. | ZIELGRUPPEN POLITISCHEN KOMMUNIKATIONSMANAGEMENTS | 63 |
| 4.1 | Politisch-administrative Akteure 4.1.1 Kollektive Merkmale 4.1.2 Individuelle Merkmale | 64 64 69 |
| 4.2 | Journalisten 4.2.1 Kollektive Merkmale 4.2.2 Individuelle Merkmale | 78 78 80 |
| 4.3 | Experten 4.3.1 Kollektive Merkmale 4.3.2 Individuelle Merkmale | 84 84 86 |
| 4.4 | Verbände | 87 |
| 4.5 | Public-Private-Partnerschaften | 93 |
| 4.6 | Resümee | 95 |

| 5. | KOMMUNIKATIONSDESIGN FÜR DAS POLICY AGENDA-SETTING | 99 |
|-----|--|--------------------------|
| 5.1 | Früherkennung | 99 |
| 5.2 | Exkurs: Nicht öffentliches und öffentliches Agenda-Setting | 106 |
| 5.3 | Thematisierung5.3.1 Organisation5.3.2 Logischer Raum5.3.3 Kanäle | 116 116 122 127 |
| 5.4 | Problemdefinition 5.4.1 Organisation 5.4.2 Logischer Raum 5.4.3 Kanäle | 129 129 136 143 |
| 5.5 | Dethematisierung und Redefinition | 144 |
| 5.6 | Implikationen für die Unternehmensführung 5.6.1 Kommunikationsmanagement 5.6.2 Innerbetriebliche Aufgabenverteilung | 150 150 153 |
| 5.7 | Resümee | 158 |
| 6. | KOMPARATIVES FALLBEISPIEL | 163 |
| 6.1 | Untersuchungsdesign 6.1.1 Forschungsansatz 6.1.2 Sample 6.1.3 Datenerhebung und -analyse | 163 163 168 173 |
| 6.2 | Fall 1: Telekommunikations-Überwachungsverordnung 6.2.1 Verlauf der Ereignisse 6.2.2 Motive und Erfolgsbeurteilung aus Sicht der Befragten | 174 174 181 |
| 6.3 | Fall 2: Vorleistungsflatrate 6.3.1 Verlauf der Ereignisse 6.3.2 Motive und Erfolgsbeurteilung aus Sicht der Befragten | 190 190 204 |
| 6.4 | Vergleichende Analyse | 208 |
| 6.5 | Resümee | 214 |

| 7. | BESONDERHEITEN IM E-BUSINESS | 217 |
|-----|--|--------------------------|
| 7.1 | Dynamik erfordert neue Kooperationsformen | 217 |
| 7.2 | Neue Wirtschaftsverbände | 222 |
| 7.3 | Fehlende Routinen | 226 |
| 7.4 | Seminaristischer Charakter des Lobbyings | 230 |
| 7.5 | Mangelhafte Unterstützung durch Journalisten | 231 |
| 7.6 | Resümee | 233 |
| 8. | POLITISCHES KOMMUNIKATIONSMANAGEMENT UNTER BESONDERER BERÜCKSICHTIGUNG DES E-BUSINESS: MÖGLICHKEITEN UND GRENZEN | 237 |
| 8.1 | Möglichkeiten politischer Interessenvertretung | 237 |
| 8.2 | Grenzen 8.2.1 Praktische Grenzen 8.2.2 Normative Grenzen | 240 240 242 |
| | | |