Inhalt

1 Eir	inleitung		
1.1 0	Der Klimawandel aus sozialwissenschaftlicher Perspektive		
	Offentliche Interpretation des Klimawandels in der Medien- und Wissensgesellschaft	3	
1.3 E	rkenntnisziele und Forschungsfragen der Studie	5	
2 Me	thode	11	
2.1 F	orschungsdesign	11	
2.2 N	ledienanalyse	14	
2.2.1	Medien-Stichprobe und Monitoring		
2.2.2	Inhaltsanalyse	20	
2.3 lı	nteraktionsstudie	23	
2.3.1	Auswahl der befragten Experten und Journalisten		
2.3.2	Fragebogen	27	
2.3.3	Qualitative Inhaltsanalyse der offenen Fragen	30	
2.4 F	Rezeptionsstudie	31	
2.4.1	Stichprobe der Testleser	31	
2.4.2	Stimulus-Artikel	33	
2.4.3	Erhebungsprotokoll und Ablauf der Erhebungssitzungen	35	
2.4.4	Skalen	37	
2.4.5	Inhaltsanalyse der Gedankenprotokolle	38	
3 Öff	fentliches Konstrukt der Klima- und Küstenrisiken	41	
3.1 A	Art und Höhe von Klima- und Küstenrisiken	43	
3.1.1	Mediale Repräsentation		
3.1.2	Medieninduzierte kognitive Reaktionen		
3.1.3	Risikobewusstsein der Küstenbewohner		
3.2 L	Irsachen von Klima- und Küstenrisiken	55	
3.2.1	Mediale Repräsentation	56	
3.2.2	Medieninduzierte kognitive Reaktionen	58	
3.3 F	Risiko-Akzeptanz und Verantwortlichkeiten	59	
3.3.1	Mediale Repräsentation	60	
332	Medieninduzierte kognitive Reaktionen	61	

3.4	Maßnahmen zur Bewältigung der Risiken	62
3.4	.1 Mediale Repräsentation	63
3.4	.2 Medieninduzierte kognitive Reaktionen	67
3.4	3 Risikobewusstsein der Küstenbewohner	71
3.5	Vertrauen in Experten und Akteure	74
3.5	1 Mediale Repräsentation	75
3.5		
3.5	3 Risikobewusstsein der Küstenbewohner	80
3.6	Zusammenfassung	85
4 5	Schnittstelle Wissenschaft / Journalismus	91
4.1	Interagierende Experten und Journalisten	92
4.1		
4.1		
4.2	Interaktionsrelevante Annahmen und Erwartungen	97
4.2		
4.2		99
4.2	0	
4.2	The state of the s	
4.2	3	105
4.2	.6 Erwartungen zum Interaktionsverlauf und Interaktionsergebnis	108
4.3	Initiierung der Kontakte und Selektion der Interaktionspartner	114
4.3		114
4.3		118
4.4	Verlauf und Bewertung der Interaktionen	121
4.4	rtommanikasonoziose and bettrags-Konzepte	122
4.4		127
4.4	voi etaitailoiikoit aria voi etaitaigurig	128
4.4	· • · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	131
4.4	5 Bewertung des Medienprodukts durch Experten	134
4.5	Bedeutungskonstruktion und -veränderung	135
4.5	1 Kritik an den Berichten als Indikator für inhaltliche Verschiebungen	137
4.5	2 Informationsangebot und -nachfrage	141
4.5	3 Bedeutungsänderungen und Kontextualisierungen	144
4.6	Zusammenfassung	148

5		oelung von medialer Risikorepräsentation und kobewusstsein der Bevölkerung153			
5.1		vertung der Medienberichterstattung über Klima- und stenrisiken154			
5.	Ko g .2.1 .2.2 .2.3	Überblick über Rezeption der Stimulus-Artikel 158 Zusammenhang zwischen Medieninhalt und kognitiven Reaktionen 164 Einfluss von Rezipienten-Merkmalen auf die Rezeption 171			
5.3	Eff	ekte der kognitiven Reaktionen auf die Risikoeinschätzung176			
5.4	Zus	sammenfassung185			
6 Schlussfolgerungen189					
	W e .1.1 .1.2	chselwirkungen verschiedener Risikokonstrukte			
6	Ko .2.1 .2.2 .2.3	Präferenzen für den Küstenschutz			
6.3	He	rausforderungen an die öffentliche Risiko- und			
	Um	weltkommunikation202			
_	.3.1	Adaption vs. Mitigation			
	.3.2	Globale Perspektive: Internationale Hilfe zur Adaption			
	.3.3 .3.4	Interpretation von Ereignissen als Signale einer Klimaveränderung 206 Selektivität der Schnittstelle von Wissenschaft und Journalismus 208			
Literatur211					

Anhang*		
A-1 M	edienanalyse	221
A-1.1	Codierbuch Medienanalyse, Teil 1	
A-1.2	Codierbuch Medienanalyse, Teil 2	
A-2 In	teraktionsstudie	295
A-2.1	Fragebogen für Journalisten: Allgemeines Modul	
A-2.2	Fragebogen für Experten: Allgemeines Modul	
A-2.3	Fragebogen für Experten: Allgemeines Modul (englisch)	
A-2.4	Fragebogen für Journalisten: Spezielles Modul	325
A-2.5	Fragebogen für Experten: Spezielles Modul	
A-2.6	Fragebogen für Experten: Spezielles Modul (englisch)	
A-3 R	ezeptionsstudie	355
A-3.1	Stimulus-Artikel	
A-3.2	Erhebungsprotokoll	363
A-3.3	Codierbuch Rezeptionsstudie, Teil 1	

Codierbuch Rezeptionsstudie, Teil 2......419

A-3.4