

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|------------|
| Vorwort | vii |
| Einleitung | 1 |
| 1 Fallibilismus, empirische Hintergrundannahmen und das Erkenntnisproblem | 7 |
| 1.1 Ausgangspunkt: Konventionalistische Argumente des frühen Poppers | 7 |
| 1.2 Popper und die Entscheidung für den Kritischen Rationalismus | 14 |
| 1.3 Der pankritische Rationalismus Bartleys | 16 |
| 1.4 Die gegenseitige Stützung von Tatsachen- und Geltungsfragen | 19 |
| 1.5 Eine nähere Betrachtung der Grenzen des umfassenden kritischen Rationalismus und die „Unmöglichkeit der Erkenntnistheorie“ | 27 |
| 2 Krafts Philosophie im Überblick – der „konstruktive Realismus“ | 39 |
| 3 Victor Kraft als Schüler Friedrich Jodls | 51 |
| 3.1 Einleitende Bemerkungen | 51 |
| 3.2 Jodls Realismus | 52 |
| 3.3 Jodls psychologisierende Philosophie | 57 |
| 3.4 Der Raum als psychologisierte Anschauungsform – ein Vergleich zwischen Jodl und Kraft | 68 |
| 3.5 Kraft als Schüler Friedrich Jodls | 72 |
| 4 Realismusproblem und deduktiv-hypothetische Methode | 77 |
| 4.1 Vorbemerkungen: Kritik an Mach und die Methodologie der Geographie | 77 |
| 4.2 Zwei Gegenpositionen: Phänomenalismus und ontologischer Agnostizismus | 82 |
| 4.3 Krafts Realismus | 88 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 5 | Kraft und der Marburger Neukantianismus | 99 |
| 5.1 | Unterschiedliche Deutungen der „Anschauungsformen“ Raum und Zeit | 99 |
| 5.2 | Unterschiedliche Deutungen der Euklidischen Geometrie und der Klassischen Physik | 105 |
| 6 | Kraft und der Badische Neukantianismus | 115 |
| 6.1 | Die Badische Schule des Neukantianismus | 116 |
| 6.2 | Krafts Umdeutung der Badischen Schule. Darstellung und Probleme | 119 |
| 6.3 | Tatsachen- und Geltungsfragen bei Kant und bei Kraft | 123 |
| 7 | Kraft und Popper | 133 |
| 7.1 | Bisherige Darstellungen des Verhältnisses zwischen Kraft und Popper | 133 |
| 7.2 | Unterschiede zwischen Kraft und Popper: Das „Basisproblem“ | 135 |
| 7.3 | Gomperz' Konzept der „Wissenschaftswissenschaft“ bei Popper | 145 |
| 8 | Feyerabend: Zwischen „konstruktivem Realismus“ und „kritischem Rationalismus“ | 153 |
| 8.1 | Der „harte Kern“ im Denken Paul Feyerabends | 153 |
| 8.2 | Poppers Einfluss | 181 |
| 8.3 | Ergebnis | 186 |
| 9 | Konventionalismus und Festsetzungsproblematik | 189 |
| 9.1 | Krafts Auseinandersetzung mit Poincaré, Duhem und Dingler | 190 |
| 9.2 | Weiterführende Kritik des Konventionalismus und der Festsetzungsproblematik | 209 |
| 10 | Das Sein-Sollen-Problem im Kontext des „konstruktiven Realismus“ | 215 |
| 10.1 | Vorüberlegungen zur normativen Argumentation | 215 |
| 10.2 | Unterschiedliche Herangehensweisen an das Sein-Sollen-Problem | 216 |
| 10.3 | Die metaethische Position innerhalb Krafts Philosophie | 218 |
| 10.4 | Zweck-Mittel-Prinzip und Sollen-impliziert-Können-Prinzip | 221 |
| 10.5 | Die anthropologischen Annahmen als „Möglichkeitsraum“ | 225 |
| 10.6 | Die Fallibilität von Erfahrungswissenschaft und Zwecksetzung | 228 |
| 10.7 | Die Pluralität der Zwecke und das Problem der Rationalität | 230 |

Inhaltsverzeichnis

v

Schlusswort

235

Quellenverzeichnis

237

Literaturverzeichnis

239