

Inhaltsverzeichnis

VORWORT	11
1. EINLEITUNG	13
2. RAHMENBEDINGUNGEN POLITISCHER KULTUR: KLEVE-MARK VOM AUSGANG DES 15. BIS ZUM BEGINN DES 18. JAHRHUNDERTS	20
2.1. Der Raum	20
2.1.1. Der wirtschaftlich-geographische Raum	20
2.1.2. Der kirchliche und kulturelle Raum	25
2.1.3. Der politische Raum	31
2.1.4. Der Kriegsschauplatz	38
2.2. Die Herrschaftsbeziehungen	44
2.2.1. Die fürstlich-ständischen Beziehungen und die institutionelle Entwicklung der klevischen Regierung bis 1609	45
2.2.2. Die Landstände im 17. Jahrhundert	50
2.2.3. Die fürstlich-ständischen Beziehungen von 1609 bis 1660	57
2.2.3.1. Die Konflikte um Indigenat, Steuern und stehende Truppen vom Beginn der brandenburgischen Herrschaft bis zum Rezess von 1649	58
2.2.3.2. Die Durchsetzung regelmäßiger Steuern und des stehenden Heeres durch Kurfürst Friedrich Wilhelm 1649–1660	60
2.2.3.3. Kurfürst Friedrich Wilhelm und der klevische Adel	70
2.2.4. Die fürstlich-ständischen Beziehungen und die Entwicklung der klevischen Regierung und Verwaltung von 1660 bis 1713	77
2.3. Bilanz	80
3. POLITISCHE NORMEN UND BEGRIFFE ALS ARGUMENTE: ZUM FORSCHUNGSSTAND	84
4. POLITISCHE NORMEN IN DEN KONFLIKTEN UM STEUERN UND STEHENDES HEER IN KLEVE-MARK	100
4.1. Einführung	100
4.2. Gemeinsame Normen von Fürst und Ständen	102
4.2.1. <i>Wohlfahrt des Landes</i>	102
4.2.1.1. Zum Begriffsfeld	102
4.2.1.2. Zur Bedeutung von <i>Wohlfahrt des Landes</i> : Erster Zugriff	103
4.2.1.3. <i>Wohlfahrt des Landes</i> und <i>Eigennutz</i>	106

4.2.1.4. Die Verbindung von <i>Wohlfahrt des Landes</i> und <i>Wohl des Fürsten</i>	108
4.2.1.5. Die inhaltliche Füllung von <i>Wohlfahrt des Landes</i>	110
4.2.1.6. Streit um die Definitionshoheit von <i>Wohlfahrt des Landes</i>	113
4.2.1.7. Zur Bedeutung der gemeinsamen Norm <i>Wohlfahrt des Landes</i>	117
4.2.2. <i>Liebe</i>	118
4.2.2.1. Zum Begriffsfeld	119
4.2.2.2. Zur Bedeutung von <i>Liebe</i> : Erster Zugriff	119
4.2.2.3. <i>Liebe</i> im Argumentationszusammenhang	122
4.2.2.4. Zur Gegenseitigkeit von <i>Liebe</i>	124
4.2.2.5. Zur Bedeutung der gemeinsamen Norm <i>Liebe</i>	127
4.2.3. <i>Einigkeit</i>	129
4.2.3.1. Zum Begriffsfeld	129
4.2.3.2. Zur Bedeutung der <i>Einigkeit</i> für die <i>Wohlfahrt des Landes</i> : Erster Zugriff	129
4.2.3.3. <i>Einigkeit</i> im Argumentationszusammenhang	132
4.2.3.4. <i>Einigkeit</i> als innerständische Norm	134
4.2.3.5. Ständeunionen und <i>Einigkeit</i>	136
4.2.3.6. Zur Bedeutung der gemeinsamen Norm <i>Einigkeit</i>	138
4.2.4. <i>Vertrauen</i>	140
4.2.4.1. Zum Begriffsfeld	140
4.2.4.2. <i>Vertrauen</i> im Argumentationszusammenhang	141
4.2.4.3. Zur Bedeutung der gemeinsamen Norm <i>Vertrauen</i>	143
4.2.5. Zusammenfassung	148
4.3. Normen für den Fürsten	151
4.3.1. <i>Wahrung der Privilegien</i>	151
4.3.1.1. Privilegien in Alteuropa	151
4.3.1.2. Zum Begriffsfeld	152
4.3.1.3. <i>Wahrung der Privilegien</i> im Argumentationszusammenhang	154
4.3.1.4. Zur Bedeutung von <i>Wahrung der Privilegien</i>	159
4.3.2. <i>Schutz und Schirm</i>	161
4.3.2.1. Zum Begriffsfeld	161
4.3.2.2. Zur allgemeinen Bedeutung von <i>Schutz und Schirm</i>	161
4.3.2.3. <i>Schutz und Schirm</i> im Argumentationszusammenhang	162
4.3.2.4. Zu Bedeutung und Funktion von <i>Schutz und Schirm</i>	166
4.3.3. <i>Gerechtigkeit</i>	168
4.3.3.1. Zum Begriffsfeld	168
4.3.3.2. Zur Bedeutung von <i>Gerechtigkeit</i> : Erster Zugriff	169
4.3.3.3. <i>Gerechtigkeit</i> im Argumentationszusammenhang	170
4.3.3.4. Der Fürst als Verwalter der <i>Gerechtigkeit</i>	173
4.3.4. <i>Gute Ordnung</i>	174
4.3.4.1. Zum Begriffsfeld	175

4.3.4.2. Verwendung und Inhalt von <i>Guter Ordnung</i>	175
4.3.4.3. Verwendung und Inhalt von <i>Confusion</i>	178
4.3.4.4. Zur Bedeutung von <i>Ordnung</i> und <i>Confusion</i>	181
4.3.5. <i>Milde</i>	181
4.3.5.1. Zum Begriffsfeld	182
4.3.5.2. Zum Verständnis von <i>Milde</i>	182
4.3.5.3. <i>Milde</i> im Argumentationszusammenhang	184
4.3.5.4. Zur eingeschränkten Verwendbarkeit von <i>Milde</i> in politischen Konflikten	185
4.3.6. Zusammenfassung: Der Fürst als <i>Landesvater</i>	186
4.3.6.1. Zu Begriffsfeld und argumentativer Verwendung des <i>Landesvater</i> -Begriffs	187
4.3.6.2. <i>Landesvater</i> und <i>Kinder</i>	190
4.4. Normen für die Stände	192
4.4.1. <i>Treue</i>	192
4.4.1.1. <i>Treue</i> in Alteuropa	192
4.4.1.2. Zum Begriffsfeld	193
4.4.1.3. Zum Verständnis von <i>Treue</i>	194
4.4.1.4. <i>Treue</i> im Argumentationszusammenhang	196
4.4.1.5. Zur Bedeutung von <i>Treue</i>	198
4.4.2. <i>Gehorsam</i>	199
4.4.2.1. Zum Begriffsfeld	199
4.4.2.2. <i>Gehorsam</i> im Argumentationszusammenhang	201
4.4.2.3. Zur Bedeutung von <i>Gehorsam</i>	203
4.4.3. <i>Assistenz</i>	206
4.4.3.1. Vom <i>Rat</i> zur <i>Erinnerung</i>	206
4.4.3.2. Zum Begriffsfeld von <i>Assistenz</i>	208
4.4.3.3. Zum Inhalt von <i>Assistenz</i>	209
4.4.3.4. <i>Assistenz</i> im Argumentationszusammenhang	210
4.4.3.5. Zur Bedeutung von <i>Assistenz</i>	211
4.4.4. <i>Respekt</i>	212
4.4.4.1. <i>Ehre</i> in Alteuropa	212
4.4.4.2. Zum Begriffsfeld	214
4.4.4.3. <i>Respekt</i> im Argumentationszusammenhang	215
4.4.4.4. Zu Verständnis und Bedeutung von <i>Respekt</i>	219
4.4.4.5. <i>Respekt</i> versus <i>Rebellion</i> und <i>Kondominat</i>	221
4.4.5. <i>conservatio privilegiorum</i>	224
4.4.5.1. Zum Begriffsfeld	225
4.4.5.2. Zur Begründung der <i>conservatio privilegiorum</i>	226
4.4.5.3. <i>conservatio privilegiorum</i> im Argumentationszusammenhang	229
4.4.5.4. Zur Bedeutung der <i>conservatio privilegiorum</i>	230

4.4.6.	Normen für die Stände: Zusammenfassung	232
4.5.	Zusammenfassung	234
4.5.1.	<i>Obrigkeit</i> und <i>Untertanen</i>	234
4.5.2.	Das kleve-märkische Normgefüge: Zusammenfassung	237
5.	<i>necessitas</i> UND DAS FÜRSTLICH-STÄNDISCHE NORMGEFÜGE	242
5.1.	Inhalt und argumentative Verwendung von <i>Not</i> und <i>necessitas</i>	242
5.1.1.	Zum Begriffsfeld	242
5.1.2.	Zum Verständnis von <i>necessitas</i> : Erster Zugriff	243
5.1.3.	<i>Not</i> und <i>necessitas</i> im Argumentationszusammenhang	246
5.1.4.	Zur Definitionshoheit über <i>Not</i> und <i>necessitas</i>	250
5.2.	Unvereinbare Positionen: <i>necessitas</i> auf dem Landtag vom März 1657	252
5.3.	Zwischenbilanz	255
5.4.	Zur Wirkung der <i>necessitas</i> auf das fürstlich-ständische Normgefüge	257
6.	POLITISCHE NORMEN UND <i>necessitas</i> IN HERRSCHAFTSLEHREN DES 16. UND 17. JAHRHUNDERTS	260
6.1.	Einführung	260
6.1.1.	Politische Normen in der Praxis und in Herrschaftslehren	260
6.1.2.	Herrschaftslehren im Reich ca. 1550–1675. Eine Skizze	263
6.1.2.1.	Die christliche Regierungslehre	265
6.1.2.2.	Der politische Aristotelismus	268
6.1.2.3.	Der Tacitismus	269
6.1.2.4.	Die monarchomachische Lehre	271
6.2.	Christliche Herrschaftslehre: Heresbach, Osse, Seckendorff	273
6.2.1.	Heresbach	273
6.2.1.1.	Konrad Heresbach (1496–1576): Biographische Skizze	273
6.2.1.2.	Entstehung, Gliederung, Motivation und Adressaten von »De educandis«	276
6.2.1.3.	Das Bild fürstlicher Herrschaft in »De educandis«	278
6.2.1.4.	Politische Normen und Begriffe in »De educandis«	289
6.2.2.	Osse	291
6.2.2.1.	Melchior von Osse (1506 oder 1507–1557): Biographische Skizze	291
6.2.2.2.	Adressaten, Motivation, Gegenstand und Grobgliederung des »Testaments«	294
6.2.2.3.	Fürstliche Herrschaft und politische Normen im »Testament«	298
6.2.2.4.	Zusammenfassung	304
6.2.3.	Seckendorff	305
6.2.3.1.	Veit Ludwig von Seckendorff (1626–1692): Biographische Skizze	305
6.2.3.2.	Adressaten, Motivation, Gegenstand und Grobgliederung des »Fuersten-Stats«	308
6.2.3.3.	Das Bild fürstlicher Herrschaft im »Fuersten-Stat«	310
6.2.3.4.	Politische Normen und Begriffe im »Fuersten-Stat«	323

6.3.	Tacitistische Herrschaftslehre: Lipsius	326
6.3.1.	Justus Lipsius (1547–1606): Biographische Skizze	326
6.3.2.	Gliederung und Hauptinhalte der »Politica«	330
6.3.3.	Politische Normen in den »Politica«	336
6.3.4.	Zusammenfassung	341
6.4.	Politischer Aristotelismus: Conring	342
6.4.1.	Hermann Conring (1606–1681): Biographische Skizze	342
6.4.2.	Zur Quellenauswahl	344
6.4.3.	Die »Dissertatio de ratione status« (1651)	345
6.4.4.	Das Gutachten »Consilium an Friederich Wilhelm Churfürsten von Brandenburg wegen seiner Laender« (1651/1652)	347
6.4.5.	Die »Dissertatio de contributionibus« (1669)	349
6.4.6.	Das Gutachten »Ohnmassgebliches Bedencken Von stets-waehrender Erhaltung der neuen Erb-Monarchie des hoechstloeblichsten Koenigreichs Dennemarck« (1670)	351
6.4.7.	<i>Conservatio status</i> als Leitnorm	353
6.4.8.	<i>Liebe</i> und <i>Respekt</i> als Hauptstützen der <i>conservatio status</i>	355
6.5.	Monarchomachische Herrschaftslehre: Althusius	357
6.5.1.	Johannes Althusius (1563–1638): Biographische Skizze	357
6.5.2.	Das Gemeinwesen nach den Kernbegriffen in Althusius' »Politica«	358
6.5.2.1.	consociatio	359
6.5.2.2.	summus magistratus, ephori, populus	360
6.5.2.3.	maiestas, potestas	362
6.5.3.	Das <i>Gemeinwohl</i> als oberste Norm in Althusius' »Politica«	363
6.5.4.	Die weiteren Normen	364
6.5.5.	Zusammenfassung	368
6.6.	Zwischenbilanz	370
6.7.	Normverletzungen und <i>necessitas</i>	374
6.7.1.	Zur Bedeutung von Normverletzungen für das Verständnis politischer Kulturen	374
6.7.2.	<i>necessitas</i> : Zum Forschungsstand	377
6.7.3.	<i>necessitas</i> / <i>Not</i> bis ca. 1500	379
6.7.4.	<i>necessitas</i> , Notrecht und Steuern in den Herrschaftslehren des 16./17. Jahrhunderts	381
6.7.4.1.	<i>necessitas</i> / <i>Not</i> bei Heresbach, Osse, Lipsius, Althusius, Seckendorff, Conring	382
6.7.4.2.	<i>necessitas</i> in juristischen Dissertationen des 17. Jahrhunderts	385
6.7.5.	<i>necessità</i> bei Machiavelli	389
6.7.6.	<i>necessitas</i> in Kleve-Mark im Verhältnis zu <i>necessitas</i> -Konzepten und <i>necessità</i>	390
6.7.7.	<i>necessitas</i> und <i>ratio status</i>	392

6.7.7.1. Ablehnung und Modifikation des Inhalts von <i>ratio status</i> in den Herrschaftslehren	393
6.7.7.2. Ersetzung des Begriffs <i>ratio status</i> in den Herrschaftslehren	394
6.7.7.3. Untauglichkeit von <i>ratio status</i> in der politischen Praxis	395
6.7.8. Schlußfolgerungen	397
7. ZUM WANDEL POLITISCHER KULTUR IN KLEVE-MARK IM 17. JAHRHUNDERT	399
SUMMARY IN ENGLISH	411
QUELLEN UND LITERATUR	421
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	445
REGISTER DER PERSONEN	447
REGISTER DER BEGRIFFE	452