

# Inhalt

	Seite
Vorwort . . . . .	7
I. Diskussionsstand . . . . .	9
II. Geschichte des Wortes <i>Mitteldeutschland</i> bis 1945 . . . . .	20
A. „Daz mittelste dutsch“ . . . . .	20
B. Sprachwissenschaftlicher Gebrauch . . . . .	24
C. Geographischer Gebrauch . . . . .	27
D. Wirtschaftspolitischer Gebrauch . . . . .	29
III. Geschichte des Wortes <i>Mitteldeutschland</i> 1945–1949: Entstehung des politischen Wortes . . . . .	32
IV. Weitere Entwicklung des politischen Terminus <i>Mitteldeutschland</i> 1949–1966 . . . . .	50
A. Zur Methode . . . . .	50
B. Untersuchung der Publikationen der Bundesregierung . . . . .	51
a) Richtlinien und Empfehlungen des Bundesministeriums für Ge- samtdutsche Fragen, des Vertriebenenministeriums und der Kul- tusminister . . . . .	51
b) Bulletin des Presse- und Informationsamtes der Bundesregierung	59
c) Andere Publikationen . . . . .	62
C. Untersuchung der Kommunikationsorgane am Beispiel von drei re- präsentativen westdeutschen Zeitungen . . . . .	65
a) Quantitative Analyse . . . . .	65
b) Qualitative Analyse . . . . .	69
c) Ausländische Presse . . . . .	74
D. Fachliche und literarische Publikationen . . . . .	75

V. Untersuchung des heutigen Gebrauchs von <i>Mitteldeutschland</i> . . .	79
A. Zur Methode . . . . .	79
a) Allgemeines . . . . .	79
b) Beschreibung des psycho-politischen Tests . . . . .	80
c) Auswahl der befragten Personen . . . . .	85
B. Ergebnisse der Repräsentativ-Umfrage des Instituts für Demoskopie Allensbach . . . . .	86
C. Einzelergebnisse des psycho-politischen Tests . . . . .	88
a) Freier Wort-Assoziationstest . . . . .	88
b) Paar-Vergleich . . . . .	92
c) Interview . . . . .	102
D. Verknüpfung der Einzelergebnisse . . . . .	105
a) Zahlenschlüssel zum Paar-Vergleich . . . . .	105
b) Bevorzugt . . . . .	107
c) Propagandistisch . . . . .	116
d) Versöhnlich . . . . .	120
e) Sachlich . . . . .	127
VI. Resümee . . . . .	129
Anhang . . . . .	133
Literaturverzeichnis . . . . .	145