

Inhalt

Vorwort	IX
Wolfgang Wittkowski, <i>State University of New York, Albany:</i>	
Einleitung. Verlorene Klassik?	XI
Ferdinand van Ingen, <i>Frije Universiteit Amsterdam:</i>	
Aporien der Freiheit: Goethes ›Götz von Berlichingen‹	1
Diskussion	23
John Neubauer, <i>Universität Amsterdam:</i>	
Sprache und Distanz in Goethes ›Iphigenie‹	27
Diskussion	36
Edith Welliver, <i>DePauw University, Indiana:</i>	
Eros in the Service of Ennoblement: Lessing's Recha and Goethe's Iphigenie	40
Diskussion	49
Friedrich Strack, <i>Universität Heidelberg:</i>	
Selbst-Erfahrung oder Selbst-Entsagung? Goethes Deutung und Kritik des Pietismus in ›Wilhelm Meisters Lehrjahre‹	52
Diskussion	74
Wolfgang Martens, <i>Universität München:</i>	
Halten und Dauern? – Gedanken zu Goethes ›Hermann und Dorothea‹ ..	79 ✕
Diskussion	94
Dieter Borchmeyer, <i>Universität München:</i>	
Die geheimgehaltenen Dichtungen des Geheimrats Goethe. Kritische Anmerkungen zu ihrer Wiederentdeckung. Der ›Walpurgissack‹ und ›Das Tagebuch‹	99

<i>Hans Rudolf Vaget, Smith College, Massachusetts:</i>	
Goethe als erotischer Dichter	112
Diskussion Borchmeyer und Vaget	128
<i>Wilhelm Voßkamp, Universität Bielefeld:</i>	
Klassik als Epoche. Modell und Funktion der Weimarer Klassik	134
Diskussion	148
<i>Walter Hartmann, Rochester, New York:</i>	
X Bauernliteratur der Aufklärung. Der Kanon der Goethezeit und was gelesen wurde	152
Diskussion	163
<i>Phillip S. McKnight, University of Kentucky:</i>	
Folgenreiche Weichenstellung: Weimars Nichtrezeption der Dichtungs- und Gesellschaftskritik J. K. Wezels	167
Diskussion	181
<i>Martin Stern, Universität Basel:</i>	
Zeitlose Komik ohne Satire?	
Gedanken zur Komödientheorie der Weimarer Klassik	185
<i>Hans Schulte, McMaster University, Kanada:</i>	
Literarische Hermeneutik zwischen Positivismus und Nihilismus. Zur Theorie und Praxis der Klassik-Deutung	205
Diskussion	219
<i>Dennis F. Mahoney, University of Vermont:</i>	
Hölderlins ›Hyperion‹ und der Bildungsroman. Zur Umbildung eines Begriffs	224
Diskussion	232
<i>Martha Woodmansee, Columbia University, New York:</i>	
Die poetologische Debatte um Bürgers ›Lenore‹	237
Diskussion	249
<i>Rolf-Christian Zimmermann, Universität Köln:</i>	
Über eine bildungsgeschichtlich bedingte Sichtbehinderung bei der Interpretation von Lessings ›Miß Sara Sampson‹	255
Diskussion	281

Helmut Koopmann, *Universität Augsburg*:

›Kabale und Liebe‹ als Drama der Aufklärung	286
Diskussion	304

Wolfgang Wittkowski, *State University of New York, Albany*:

Wie historisch ist die ›aktualisierte Historizität? Kindesopfer und Tyrannenmord in ›Emilia Galotti‹ und ›Wilhelm Tell‹	309
Diskussion	322

Otto W. Johnston, *University of Florida*:

Schiller und das bourgeois-liberale Programm der Französischen Revolution	328
Diskussion	349

Walter Hinck, *Universität Köln*:

Vom Ärgernis der Klassiker-Inszenierungen. Goethes Bearbeitung von ›Romeo und Julia‹ und Hansgünther Heymes Bearbeitung des ›Wallenstein‹	353
Diskussion	373

Jürgen Sang, *University of Hawaii*:

Vom Regietheater zurück zum Klassiker-Text. Warum?	378
Diskussion	383

Hildburg Herbst, *Rutgers University, New Jersey*:

Goethe, überlebensklein. Die Zerstörung eines Mythos durch das Massenmedium Film. Der Fall ›Lotte in Weimar‹	388
Diskussion	405

Günter Niggel, *Katholische Universität Eichstätt*:

1800 und wir. Dichterfiguren einer Zeitwende in der deutschen Gegenwartsliteratur	409
Diskussion	418

Gerhard Schulz, *University of Melbourne*:

Aktualität und Historizität. Probleme der Literaturgeschichtsschreibung, dargelegt an Beispielen aus der Zeit um 1800	421
--	-----

Schlußdiskussion

Leitung: Laurence Ryan, <i>University of Massachusetts/Amherst</i>	432
--	-----