

1. Einleitung	... S. 1
2. Chronologie der literaturwissenschaftlichen Diskussion um die DDR-Literatur 1961-1975	... S.10
2.1 Die Herausbildung der literaturwissenschaftlichen Diskussion (1961-1967)	... S.10
2.1.1 Varianten literaturwissenschaftlichen Ungenügens I	... S.10
2.1.1.1 Nonkonformismus als Wertungsmaßstab (Jens)	... S.10
2.1.1.2 Eklektizismus als methodisches Prinzip (Reich-Ranicki)	... S.11
2.1.2 Versuche literaturwissenschaftlicher Fundierung in der Rezeption	... S.19
2.1.2.1 Ausweitung des Gegenstandes und Vertiefung methodologischer Überlegungen (alternative)	... S.19
2.1.2.2 Apologie des Gegenstandes der DDR-Literatur und Kritik der Rezeption in der Bundesrepublik (Kürbiskern)	... S.23
2.1.3 Varianten literaturwissenschaftlichen Ungenügens II	... S.27
2.1.3.1 Die These vom 'Realismus wider Willen' (Emrich)	... S.27
2.1.3.2 Die These von der Nichtkonstituierung einer eigenen DDR-Literatur (Peddersen)	... S.30
2.1.3.3 Generationenprinzip als literarhistorisches Gliederungsprinzip (Anderle)	... S.32
2.1.3.4 Die These vom Traditionsbruch der DDR-Literatur I (Raddatz)	... S.35
2.1.3.5 Die These vom Traditionsbruch der DDR-Literatur II (Schonauer)	... S.37
2.1.4 Einbeziehung der DDR-Diskussion als Interpretationshilfe (Conrady)	... S.39
2.1.5 Methodische Reflexion als Voraussetzung der Interpretation	... S.40
2.1.5.1 Kritik der tautologischen Kritik (Brenner)	... S.41
2.1.5.2 Kriterienbildung als Voraussetzung der Kritik (Mayer)	... S.43
Zusammenfassung I	... S.48
2.2 Stagnation der literaturwissenschaftlichen Diskussion (1968/1969)	... S.49
2.2.1 Die Konstituierung literaturwissenschaftlicher Einzelanalyse	... S.50
2.2.1.1 Einzelanalyse zwischen historisierender Fundierung und ahistorischer Autonomiethese (Hölsken)	... S.50
2.2.1.2 Einzelanalyse zwischen Platitüde und unauf löslicher Widersprüchlichkeit (Walwei-Wiegelmann)	... S.52
2.2.1.3 Einzelanalyse als 'unpolitisch'-politische Kritik (Zimmermann)	... S.53
2.2.1.4 Einzelanalyse als Beitrag zur Leseraktivierung (von Heydebrand)	... S.55
2.2.2 Die Reproduktion konservativer Grundthesen	... S.57
2.2.2.1 Trennung von Literatur und Politik als Wertungsmaßstab (Brokerhoff)	... S.57

2.2.2.2	Aussparung des literaturwissenschaftlichen Selbstverständnisses der DDR-Literatur als Programm (Bilke) S.58
2.2.3	Literatur der DDR und BRD-Literatur in vergleichender Zusammenschau (Drewitz) S.60
	Zusammenfassung II S.63
2.3	Ausweitung und Differenzierung der literaturwissenschaftlichen Diskussion (1970-1975) S.63
2.3.1	Phasenspezifische Einzeluntersuchung - die Rehabilitation des Aufbauromans als Kritik von links (Rothe) S.63
2.3.2	Einzelinterpretationen Bitterfelder Romane unter Einbeziehung des literaturpolitischen Kontexts S.67
2.3.2.1	Versuch einer Einzelanalyse vor dem Hintergrund der Bitterfelder Programmatik (Durzak) S.67
2.3.2.2	Versuch einer Einzelanalyse vor dem Hintergrund der Kategorien von Brecht (Hermand) S.69
2.3.2.3	Versuch einer Einzelanalyse unter Reflexion auf die Funktionsbestimmung der DDR-Literatur (Mohr) S.71
2.3.3	Gesamtdarstellungen der DDR-Literatur S.73
2.3.3.1	Literaturgeschichtsschreibung zwischen Positivismus und impressionistischer Kritik (Franke) S.73
2.3.3.2	Literaturgeschichte der DDR als Fundierung konvergenztheoretischer Hoffnung (Brettschneider) S.78
2.3.3.3	DDR-Literaturentwicklung aus esoterischer Sicht (Raddatz) S.83
2.3.4	DDR-Literatur und Literatur der BRD im Vergleich S.92
2.3.4.1	Konfrontation der literaturgeschichtlichen Entwicklung (Trommler) S.92
2.3.4.2	Traditionsverhältnis im analytischen Einzelvergleich (Bronscheuer)	... S.97
2.3.5	Phasenspezifische und autoren-spezifische Einzeluntersuchungen unter dem Vorzeichen kulturpolitischer und literaturtheoretischer Fundierung	... S. 99
2.3.5.1	Die Rezeption des Bitterfelder Weges (Pareigis)	... S.100
2.3.5.2	Die Rezeption Christa Wolfs (Jäger)	... S.102
2.3.5.3	Die Rezeption von Anna Seghers	... S.105
	Zusammenfassung III	... S.106

3. Literarhistorische und gesellschaftstheoretische Grundlegungen der Rezeption der neueren DDR-Literatur

... S.107

3.1 Die literarhistorische Grundlegung: Die Rezeption des Bitterfelder Weges

... S.107

3.1.1 Der Bitterfelder Weg in der Diskussion der DDR-Literaturpolitik

... S.108

3.1.1.1 Vorgeschichte des Bitterfelder Weges und 1. Bitterfelder Konferenz (1957-1959)

... S.108

3.1.1.2 Von der 1. zur 2. Bitterfelder Konferenz (1959-1964)

... S.113

3.1.1.3 Die 2. Bitterfelder Konferenz (1964)

... S.119

3.1.1.4	Von der 2.Bitterfelder Konferenz zum VI.Schriftstellerkongreß (1964-1969)	...S.122
3.1.1.5	Der VI.Schriftstellerkongreß (1969)	...S.127
3.1.1.6	Vom VI.Schriftstellerkongreß zum VIII.Parteitag (1969-1971)	...S.129
3.1.1.7	Der VII.Schriftstellerkongreß (1973)	...S.133
3.1.1.8	Aspekte der Entwicklung nach dem VII.Schriftstellerkongreß	...S.138
3.1.2	Die Rezeption des Bitterfelder Weges in der BRD	...S.140
3.1.2.1	Die Rezeption des Bitterfelder Weges von 1961-1967	...S.140
3.1.2.2	Die Rezeption des Bitterfelder Weges von 1968/1969	...S.145
3.1.2.3	Die Rezeption des Bitterfelder Weges von 1970-1974	...S.147
	Zusammenfassung IV	...S.156
3.2	Die gesellschaftstheoretische Grundlegung: Die Rezeption von Christa Wolfs 'Nachdenken über Christa T.' als Beispiel	...S.158
3.2.1	Die unzureichende Interpretation des Verhältnisses von Individuum und Gesellschaft in der BRD-Rezeption der 'Christa T.'	...S.158
3.2.2	Die Fehlinterpretation des Verhältnisses von Individuum und Gesellschaft in der DDR-Rezeption der 'Christa T.'	...S.164
	Zusammenfassung V	...S.170
4.	Schluß	...S.171
	Literaturverzeichnis	...S.175