

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Evaluation, Lehrevaluation und Lehrveranstaltungsevaluation</b>	<b>9</b>
1.1	Evaluation	9
1.1.1	<i>Was ist Evaluation? Eine Definition</i>	10
1.1.2	<i>Anforderungen an Evaluationen und Evaluatoren</i>	14
1.1.3	<i>Ein integratives Evaluationsmodell – allgemeine Methodik der Evaluation</i>	17
1.2	Lehrevaluation und Lehrveranstaltungsevaluation	22
<b>2</b>	<b>Evaluation an Hochschulen (historischer Überblick)</b>	<b>27</b>
2.1	Hochschulevaluationen in Nordamerika	28
2.2	Veranstaltungsrezensionen in Deutschland: 1968 folgende	29
2.3	Hochschulevaluation: Antwort auf Krisensymptome Ende der 80er Jahre	31
<b>3</b>	<b>Merkmale guter Lehre</b>	<b>35</b>
3.1	Theoretische Ansätze	36
3.1.1	<i>Der Ansatz von Westermann et alii</i>	37
3.1.2	<i>Der Ansatz von Kramis</i>	39
3.1.3	<i>Helmke (1996): Angebots-Nutzungs-Modell des Studienerfolgs</i>	40
3.2	Befragung von Lehrenden und Studierenden	41
3.2.1	<i>Resultate früherer Studien</i>	41
3.2.2	<i>Resultate einer aktuellen deutschen Studie</i>	44
3.3	Beobachtung und Beschreibung realer Veranstaltungen	49
3.4	Regressionsanalysen	50
3.5	Auswertung von Lehrevaluationsfragebögen	51
3.6	Zusammenfassung: Merkmale guter Lehre und Kriterien zu ihrer Beurteilung	52
<b>4</b>	<b>Konstruktion von Fragebögen zur Beurteilung der Lehre</b>	<b>55</b>
4.1	Itemgenerierungsverfahren	55
4.2	Fragebogen oder andere Verfahren? Die Fragebogenmethode	57
4.3	Synthetisches Verfahren der Skalenkonstruktion	59
<b>5</b>	<b>Das Multifaktorielle Modell der Lehrveranstaltungsqualität (Heidelberger Ansatz zur Lehrevaluationsforschung)</b>	<b>63</b>
5.1	Grundstruktur des Modells	63

5.2	Bedingungsfaktor Dozent (Handlungen, Kompetenzen und Einstellungen)	66
5.3	Bedingungsfaktor Studierende (Kompetenzen, Einstellungen und Handlungen)	69
5.4	Rahmenbedingungen	72
5.5	Zielgröße Lehrerfolg	73
5.6	Möglichkeiten der empirischen Überprüfung	76
<b>6</b>	<b>Dimensionen studentischer Veranstaltungsbeurteilungen: Faktorenstruktur von Lehrevaluationsinstrumenten</b>	<b>77</b>
6.1	Faktorenanalyse als Methode in der Lehrevaluationsforschung	77
6.2	Faktoren verschiedener Lehrinventare	80
6.3	Faktorenstruktur des HILVE-I	88
6.4	Daten und Methoden bei Faktorenanalysen des HILVE-I	90
6.5	Ergebnisse aus HILVE-I-Studien	92
	6.5.1 <i>Faktorisierung der Items ohne vorgegebene Faktorenzahl</i>	92
	6.5.2 <i>Faktorisierung der Items (individuelle Abweichungen vom Veranstaltungsmittel)</i>	96
	6.5.3 <i>Faktorisierung der Items mit vorgegebener Faktorenzahl</i>	96
	6.5.4 <i>Faktorisierung der Dimensionen</i>	98
	6.5.5 <i>Faktorisierung der Dozenten- und Fremdurteilerdaten</i>	100
	6.5.6 <i>Faktorisierung der Daten aus einer Studie an einem Institut für Sonderpädagogik</i>	101
6.6	Faktorisierung des HILVE-II	103
6.7	Folgen der faktorenanalytischen Resultate für die Lehrevaluation	106
<b>7</b>	<b>Meßgenauigkeit</b>	<b>113</b>
7.1	Urteilerübereinstimmung – Interraterreliabilität	113
	7.1.1 <i>Methoden zur Bestimmung der Interraterreliabilität und der Urteilerübereinstimmung</i>	114
	7.1.2 <i>Bisherige Resultate zur studentischen Urteilerübereinstimmung</i>	125
	7.1.3 <i>Untersuchungen anhand des HILVE</i>	129
	7.1.4 <i>Konsequenzen für die Lehrevaluationsdurchführung</i>	134
7.2	Skalenhomogenität	136
7.3	Retestreliaibilität	140
7.4	Resümee für die Meßgenauigkeit studentischer Veranstaltungsbeurteilungen	142
<b>8</b>	<b>Generalisierbarkeit von Lehrveranstaltungsevaluationen</b>	<b>145</b>
8.1	Bisheriger Stand der Forschung	147
8.2	Generalisierbarkeit: Reliabilitäts- oder Validitätsmaß?	149
8.3	Stichproben und Instrument	151

8.4	Daten-Analyse-Methoden	152
8.5	Resultate	155
8.6	Resümee und Implikationen für die Lehrevaluationspraxis	157
<b>9</b>	<b>Validität studentischer Veranstaltungsbeurteilungen</b>	<b>163</b>
9.1	Übereinstimmung mit Selbst- und Fremdbeurteilungen	165
9.2	Zusammenhang mit Lernerfolg	175
9.3	Einfluß von Verzerrungsvariablen (Bias- und Fairneßvariablen)	179
9.4	Sind studentische Lehrveranstaltungsbeurteilungen nun valide? Konsequenzen für die Lehrevaluation	199
<b>10</b>	<b>Prognose des Lehrerfolges</b>	<b>207</b>
10.1	Was ist Lehrerfolg?	207
10.2	Regressionsanalytische Bestimmung	209
10.3	Pfadanalysen und Strukturgleichungsmodelle	214
10.3.1	<i>Lehrevaluations-Daten des HILVE-I</i>	216
10.3.2	<i>Lehrevaluations-Daten des HILVE-II</i>	221
10.4	Resümee: Wie läßt sich am besten der Lehrerfolg aufklären?	224
<b>11</b>	<b>Verbesserbarkeit der Lehre durch den Einsatz von Lehrevaluation</b>	<b>225</b>
11.1	Sensibilisierungs- und Feedback-Hypothese	226
11.2	Hochschuldidaktisches Diskursmodell (Dozenten-Studenten- Besprechung)	233
11.3	Heidelberger Studien zur Sensibilisierungs- und Feedbackhypothese sowie zum hochschuldidaktischen Diskursmodell	236
11.4	Beratungsansatz	250
11.5	Reichenauer Studien zum Beratungsansatz	252
11.6	Beratungs-/Trainings-/Gratifikationsansatz	264
11.7	Schlußfolgerungen	265
<b>12</b>	<b>Lehrevaluationspraxis: Empfehlungen für den Einsatz von Lehrevaluation</b>	<b>271</b>
12.1	Rückmeldung für die Lehrenden	272
12.1.1	<i>Vorwissen und Voreinstellungen</i>	272
12.1.2	<i>Lehrveranstaltungsqualität</i>	273
12.2	Lehrevaluation im Beratungs- und Weiterbildungsprozeß	277
12.3	Information für Fachbereich, Fakultät oder Universität	280
12.4	Berücksichtigung neben Kollegenurteilen	282
12.5	Verwendung für die Veranstaltungswahl der Studierenden	283

12.6	Lehrevaluationen bei der Vergabe von Lehrpreisen sowie bei Berufungs- und Bleibeverhandlungen	285
12.7	Lehrevaluationsabhängige Mitteldistribution	286
12.8	Anforderungen an Praxis und Rahmenbedingungen von Lehrevaluationen	287
12.8.1	<i>Lehrevaluations-Instrumente und Verfahren</i>	287
12.8.2	<i>Hochschuldidaktische Weiterbildungsangebote</i>	288
12.8.3	<i>Hochschulpolitik</i>	289
<b>13</b>	<b>Evaluation besonderer Instruktionsformen: Computerbasierter multimedialer Unterricht</b>	<b>293</b>
13.1	Spezielle Merkmale computerbasierten Lernens	293
13.2	Ein Leitfaden zur Evaluation computerbasierten Unterrichts	297
<b>14</b>	<b>Lehrevaluation und Lehrevaluationsforschung als wissenschaftssoziologische Fragestellung</b>	<b>303</b>
14.1	Soziale Verortung und wissenschaftlicher Standpunkt	303
14.2	Forschung an Hochschulen über Hochschulen	306
14.3	Hierarchieposition und Bewertung studentischer Lehrevaluation – Thesen	308
14.4	Methoden	315
14.5	Resultate	318
14.6	Methodisierungsgrad, Beachtung wissenschaftlicher Standards und Einfluß sozialer Hintergrundvariablen	323
14.7	Fachwissenschaftliche Fragestellung versus soziologische Analyse der Positionen – Möglichkeiten der Lehrevaluations- und Hochschulforschung	330
<b>15</b>	<b>Schlußbemerkungen: Evaluation an Hochschulen, Funktionalität der Institution, Freiheit von Lehre und Forschung</b>	<b>335</b>
	<b>Literaturverzeichnis</b>	<b>343</b>
	<b>Anhang</b>	
	HILVE-I: Dimensionen und Items	381
	HILVE-II: Dimensionen und Items	384
	Informationen zu Titelbild und Autor	388