

INHALTSVERZEICHNIS

| | Seite |
|---|-----------|
| I. Anknüpfungspunkte und Ziele der Arbeit | 7 - 47 |
| 1. Die Kontroverse - Ein Bericht zur Narrenschiff-Forschung | 7 - 17 |
| 2. Zur Bedeutung der Brantschen Didaktik | 18 - 22 |
| 3. Eine auffallende Zäsur in der Editions-geschichte | 23 - 27 |
| 4. Literarhistorische Isolierung des "Moriae Encomium" | 28 - 47 |
| II. Das System der Zusammenhänge und Beziehungen | 49 - 210 |
| 1. Zur Satire-Diskussion im Umfeld des "Narrenschiffes" | 49 - 74 |
| 2. Die Allgemeinheit der Narrheit | 75 - 92 |
| 3. Das Bild Stultitias | 93 - 105 |
| 4. Die Personifizierungen der Narrheit | 106 - 111 |
| 5. Die Personifikationen des Törichten im "Lob der Torheit" | 112 - 137 |
| 6. Auflösung des apodiktischen Anspruchs des "Narrenschiffes" | 138 - 204 |
| 6.1. Die Elemente des Apodiktischen | 138 - 156 |
| 6.1.1. Eschatologie und Todesgedanke | 138 - 148 |
| 6.1.2. Der religions-pädagogische Begriff der "wiszheyt" | 149 - 156 |
| 6.2. Rollentausch zwischen Sapientia und Stultitia - Stultitia loquitur | 157 - 169 |
| 6.3. Die Rehabilitierung des Affektiven | 170 - 179 |
| 6.4. Der Ausgleich des Individuellen im Emotionalen | 180 - 186 |
| 6.5. Stultitia zieht die Grenze zum "Narrenschiff" | 187 - 194 |
| 6.6. Die Demaskierung der Narren | 195 - 204 |
| 7. Martin Dorp empfiehlt Erasmus zu widerrufen | 205 - 210 |
| III. Biographische Reflexe | 211 - 228 |
| 1. Erasmus - Badius | 211 - 220 |
| 2. Erasmus - Brant | 221 - 228 |
| IV. Literaturverzeichnis | 229 - 240 |
| V. Anhang | 241 - 258 |