

Inhalt

| | |
|--|----|
| Danksagung | 9 |
| Vorwort | 11 |
| 1 Einleitende Bemerkungen: Willensfreiheit und Hirnforschung – Thesen und Argumente im Überblick | 15 |
| 1.1 Methodisches Vorgehen und Argumentation | 15 |
| 1.2 Die neuen Thesen und ihre Begründung | 17 |
| 1.3 Unterschiede zu bisherigen Modellen der Willensfreiheit und eine mit dem neuen Ansatz verbundene empirische Hypothese | 22 |
| 2 Das vorwissenschaftliche Modell der Willensfreiheit | 25 |
| 2.1 Das vorwissenschaftliche Bild der Willensfreiheit – in sich schon widersprüchlich? | 25 |
| 2.2 Physikalischer Determinismus und psychologischer Determinismus | 30 |
| 2.3 Epistemischer und ontologischer Indeterminismus | 33 |
| 2.4 Bereichs»determinismus« | 37 |
| 3 Willensfreiheit und Handlungstheorie | 41 |
| 3.1 Freiheit, das Leib-Seele-Problem und Handlungstheorien | 41 |
| 3.2 Handlungstheorien und ihre Implikationen – Akteurskausalität | 44 |
| 3.3 Handlungskonzeptionen und ihre Implikationen – Kausaltheorien | 48 |
| 3.4 Gründe als Ursachen? | 50 |
| 4 Inkompatibilistische Willensfreiheit | 56 |
| 4.1 Zur Grundidee des inkompatibilistischen Modells | 56 |
| 4.2 Das inkompatibilistische Modell – starke Willensfreiheit | 58 |
| 4.3 Inkompatibilismus – Leugnung der Willensfreiheit | 61 |
| 4.4 Schwierigkeiten des inkompatibilistischen Modells der Freiheit | 63 |
| 4.5 Inkompatibilismus, Handlungstheorien und das Leib-Seele- Problem | 69 |
| 5 Kompatibilistische Willensfreiheit | 72 |
| 5.1 Die Grundidee des kompatibilistischen Modells | 72 |

| | | |
|------|---|-----|
| 5.2 | Das kompatibilistische Modell – Willensfreiheit als bedingte Freiheit | 75 |
| 5.3 | Das kompatibilistische Modell – Reduktion der Freiheit auf Handlungsfreiheit | 79 |
| 5.4 | Schwierigkeiten des kompatibilistischen Modells der Freiheit | 81 |
| 5.5 | Kompatibilismus, Handlungstheorien und das Leib-Seele- Problem | 85 |
| 6 | Kognitionswissenschaftliche Herausforderungen 1: Unbewusste Initiierung intentionaler Handlungen | 88 |
| 6.1 | Das kognitionswissenschaftliche Problem der Willensfreiheit: Kausale Irrelevanz bewusster, mentaler Zustände und Vorgänge? | 88 |
| 6.2 | Unbewusste Initiierung von Handlungen | 93 |
| 6.3 | Mögliche Konsequenzen aus den Studien zur unbewussten Initiierung von Handlungen | 95 |
| 6.4 | Übertragbarkeit der Studien auf komplexe Handlungen? | 97 |
| 7 | Kognitionswissenschaftliche Herausforderungen 2: Subliminale Reize als Determinanten kontrollierter Handlungen | 100 |
| 7.1 | Automatisierte und kontrollierte Steuerung von Handlungen | 100 |
| 7.2 | Initiierung von Handlungen durch subliminale Reize | 102 |
| 7.3 | Mögliche Konsequenzen aus den Studien im Hinblick auf die Willensfreiheit | 107 |
| 8 | Kognitionswissenschaftliche Herausforderungen 3: Fehlzuschreibungen der Urheberschaft | 110 |
| 8.1 | Urheberschaft als Kausalattribution? | 110 |
| 8.2 | Wahrnehmung von Urheberschaft | 114 |
| 8.3 | Konsequenzen aus den Studien zum Gefühl der Urheberschaft | 116 |
| 9 | Die deterministische und die epiphänomenalistische Argumentationslinie zur Widerlegung der Willensfreiheit | 119 |
| 9.1 | Konsequenzen der kognitionswissenschaftlichen Studien: Die empirische Kritik an der Alltagstheorie | 119 |
| 9.2 | Determinismus und Epiphänomenalismus als Herausforderungen gegenüber der Willensfreiheit | 123 |
| 9.3 | Konsequenzen der kognitionswissenschaftlichen Studien: Empirische Widerlegung des Inkompatibilismus? | 127 |
| 9.4 | Konsequenzen der kognitionswissenschaftlichen Studien: Empirische Widerlegung des Kompatibilismus? | 132 |
| 10 | Drei Bedingungen der Willensfreiheit: Die Relevanzbedingung (Monismusbedingung) | 137 |
| 10.1 | Von der Relevanzbedingung zur Monismusbedingung | 137 |

| | |
|---|-----|
| 10.2 Konsequenzen der Monismusbedingung im Hinblick auf den Zusammenhang von bewussten Absichten und Handlungen | 142 |
| 10.3 Ontologischer Monismus | 145 |
| 10.4 Epistemische Irreduzibilität des Mentalen | 153 |
| 11 Drei Bedingungen der Willensfreiheit: | |
| Die Bedingung der geeigneten Determination | 156 |
| 11.1 Die Bedingung der geeigneten Determination als notwendige Bedingung der Willensfreiheit | 156 |
| 11.2 Selbstbestimmtheit als Explikation der Bedingung der geeigneten Determination? | 158 |
| 11.3 Schwierigkeiten von Konzepten der Willensfreiheit als Selbstbestimmtheit: Wer bestimmt das Selbst? | 161 |
| 11.4 Empirische Aspekte und Normativität der Bedingung der geeigneten Determination | 165 |
| 12 Drei Bedingungen der Willensfreiheit: | |
| Die epistemische Offenheit der Zukunft | 169 |
| 12.1 Die Intuition der alternativen Entscheidungsmöglichkeiten und das Konsequenzargument | 169 |
| 12.2 Epistemische Offenheit der Zukunft und epistemischer Indeterminismus | 174 |
| 12.3 Alternative Möglichkeiten – Epistemisch oder ontologisch? | 179 |
| 12.4 Die Bedingung der epistemischen Offenheit der Zukunft: Ein Ausweg aus dem Konsequenzargument? | 185 |
| 13 Epistemischer Libertarismus | 190 |
| 13.1 Die Herausforderungen gegenüber der Willensfreiheit | 190 |
| 13.2 Drei Bedingungen der Willensfreiheit – Das Freiheitsmodell des epistemischen Libertarismus | 193 |
| 13.3 Epistemischer Libertarismus – Freiheit zwischen Naturalismus und Konstruktivismus | 200 |
| 13.4 Vom epistemischen Indeterminismus zur Willensfreiheit: Ein evolutionäres Argument für die Freiheit | 202 |
| Bibliographie | 207 |
| Glossar | 220 |
| Sach- und Personenindex | 226 |