

INHALT

| | |
|--|----|
| Einführung: Mariologie im Spannungsfeld der Theologischen Erkenntnislehre | 11 |
| Exkurs: Die Mariologie als Brennpunkt der theologischen Erkenntnislehre | 15 |

A. MARIA IN DER GESCHICHTE ISRAELS

| | |
|--|----|
| 1. Das Alte Testament als Schlüssel zu den neutestamentlichen Aussagen über Maria | 23 |
| 2. Die an Maria ergehende Verheißung (Lk 1,26-38) | 28 |
| a) „Sei begrüßt!“ (χαῖρε) | 31 |
| b) „Wie soll das geschehen, da ich keinen Mann erkenne?“ | 32 |
| c) „Der Engel antwortete ihr: Der Heilige Geist wird über dich kommen und die Kraft des Allerhöchsten wird dich überschatten.“ | 35 |
| d) „Auch Elisabet, deine Verwandte, hat noch in ihrem Alter einen Sohn empfangen; obwohl sie als unfruchtbar galt, ist sie jetzt schon im sechsten Monat.“ | 36 |
| e) „Da sagte Maria: Ich bin die Magd des Herrn; mir geschehe, wie du gesagt hast.“ | 36 |
| 3. Das „Magnifikat“ (Lk 1,46-55) | 38 |
| 4. Die an Josef ergehende Verheißung (Mt 1,1-25) | 41 |
| a) Der Stammbaum (Mt 1,1-17) | 41 |
| b) Josefs angeblicher Zweifel (Mt 1,18-19) | 41 |
| c) Die Verheißung des Engels (Mt 1,20-21) | 43 |
| d) Erfüllung der Prophetie Jes 7,14 (Mt 1,22-23) | 44 |
| 5. Maria im vierten Evangelium | 45 |
| a) Die „Mutter Jesu“ und der „Sohn Josefs“ | 45 |
| b) Die Bezeugung der jungfräulichen Mutterschaft | 48 |

| | |
|---|----|
| c) Maria auf der Hochzeit zu Kana | 50 |
| d) Die „Mutter Jesu“ und „der Jünger, den Jesus liebte“, unter dem Kreuz | 55 |
| 6. Maria in der „Geheimen Offenbarung“? | 57 |
| 7. Die historische Maria und die jungfräuliche Mutter Zion | 60 |
| a) Die Unterscheidung zwischen einer frühen und einer späteren Mariologie des Neuen Testaments | 61 |
| b) Die Unterscheidung von Faktum und Deutung, von Sach- und Erkenntnisgrund | 64 |

B. DER MARIENGLAUBE DER KIRCHE

| | |
|---|-----|
| 1. Die jungfräuliche Empfängnis des Erlösers durch Maria | 70 |
| a) Das kirchliche Bekenntnis zur faktischen Parthenogenesis | 72 |
| b) Die frühen Interpretationen | 74 |
| aa) Antidoketischer Ausweis der realen Fleischwerdung des Logos (Ignatius, Justin, Irenaeus) | 74 |
| bb) Ausweis besonderer Heiligkeit (Origenes und das Virginitätsideal des Mönchtums) | 79 |
| c) Versuche der religionsgeschichtlichen Relativierung | 83 |
| aa) Exkurs (I) zum Begriff „Mythos“ | 83 |
| bb) Die unbegründeten Prämissen verschiedener Vergleiche | 86 |
| d) Inkarnations-Christologie und Parthenogenesis | 95 |
| aa) Das Faktum der Inkarnation und seine Erkennbarkeit | 95 |
| bb) Die Entstehung der biblischen Präexistenz-Aussagen | 100 |
| e) Der präexistente Sohn (Messias) und die Parthenogenesis | 104 |
| f) Geist-Christologie und Parthenogenesis | 105 |
| aa) Exkurs (II) zur biblischen Pneumatologie | 106 |
| bb) Empfangen vom Heiligen Geist und geboren von der Jungfrau Maria | 109 |
| g) Neuere Ansätze einer „Geist-Christologie“ | 111 |
| h) Die Parthenogenesis des Erlösers: Bloßes Interpretament oder Ausweis eines Faktums? | 118 |
| aa) Exkurs (III) zum Begriff des Handelns Gottes in der Welt | 118 |
| bb) Das exklusiv-innovatorische Handeln Gottes und die faktische Parthenogenesis | 123 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| i) | Zwei Plädoyers für die Untrennbarkeit von Deutung und Faktum (Barth und Rahner) | 128 |
| j) | Zusammenfassung und Ergebnis | 132 |
| 2. | Das von der Sünde und deren Folgen unberührte Ja-Wort Marias | 135 |
| a) | Das marianische Ja-Wort als Brennpunkt der Rahnerschen Gnadenlehre | 135 |
| b) | Die Frage nach der heilsgeschichtlichen Verortung des „Immaculata-Dogmas“ | 142 |
| c) | Die Bulle „Ineffabilis Deus“, Augustins Erbsündenlehre und die Entstehung des „Immaculata-Dogmas“ | 148 |
| 3. | Der von der Sünde und deren Folgen unberührte Tod Marias | 151 |
| a) | Marias Tod als Brennpunkt der Rahnerschen Eschatologie | 152 |
| b) | Die Frage nach der heilsgeschichtlichen Verortung des „Assumpta-Dogmas“ | 158 |
| c) | Ein kurzer Blick auf die Geschichte des „Assumpta-Dogmas“ | 162 |
| 4. | Die Maria der Heilsgeschichte und die Maria der Bilder | 165 |
| a) | Die ökumenisch motivierte Unterscheidung zwischen theologischen Sachverhalten und deren marianischer Veranschaulichung | 166 |
| b) | Die von der „feministischen Theologie“ vorgelegten Entwürfe eines „kritisch befreienden Marienbildes“ | 168 |
| c) | Die durch „Marienerscheinungen“ in die Kirche eingebrachten Bilder | 171 |
| d) | Die von der Kirche selbst normierten „Gnadenbilder“ | 174 |
| | Statt eines Nachworts: | |
| | Eine Predigt zum Fest der „Immaculata“ | 179 |
| | Personenregister | 183 |