

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	i
Abbildungsverzeichnis	vii
Tabellenverzeichnis.....	xi
Abkürzungsverzeichnis	xiii
1 Einleitung.....	1
2 Problemdefinition	5
2.1 Gegenstand der Arbeit	5
2.1.1 Fachkomponente und Fachkomponentenkonzept	5
2.1.2 Lager.....	9
2.1.3 Lagerverwaltungssoftwaresystem.....	12
2.1.3.1 Arten von Lagerverwaltungssoftwaresystemen	13
2.1.3.2 Einordnung und Abgrenzung zu benachbarten Systemen.....	14
2.2 Ausgangssituation	17
2.3 Eingrenzung der Problemstellung und Zielstellung der Arbeit	21
2.3.1 Eingrenzung der wiederverwendungsrelevanten Artefakte	22
2.3.2 Eingrenzung der wiederverwendungsrelevanten Entwicklungsphasen	24
2.3.3 Einordnung und Abgrenzung der Herleitung von Fachkomponentenkonzepten im wiederverwendungsorientierten Gesamtprozess.....	27
2.3.4 Verfügbare Informationsquellen zur Herleitung von Fachkomponentenkonzepten.....	30
2.3.4.1 Lastenheft.....	31
2.3.4.2 Pflichtenhefte	32
2.3.4.3 Analyse- und Designartefakte.....	33
2.3.4.4 Quellcode	33
2.3.4.5 Testprotokolle und -daten	34

2.3.4.6	Produktiv- und Testsystem.....	35
2.3.4.7	Benutzerdokumentation	35
2.3.4.8	Personenkreis Lagerbetreiber	36
2.3.4.9	Personenkreis Softwarelieferant	36
2.3.4.10	Ontologien und Fachliteratur.....	38
2.3.4.11	Zusammenfassung.....	39
2.4	Anforderungen an die Methode zur Herleitung der Fachkomponentenkonzepte.....	39
3	Stand der Technik	45
3.1	Wiederverwendungsfördernde Entwurfsprinzipien.....	45
3.1.1	Modularität	45
3.1.2	Abstraktion	47
3.1.3	Parametrisierung	49
3.1.4	Geheimnisprinzip.....	50
3.1.5	Hierarchie.....	51
3.1.6	Zusammenfassende Bewertung.....	52
3.2	Referenzmodelle.....	53
3.3	Produktlinienorientierte Vorgehensmodelle	57
3.3.1	Best-Practice Vorgehensmodelle	58
3.3.1.1	SEI Framework for Software Product Line Practice	58
3.3.2	Prozessorientierte Vorgehensmodelle.....	60
3.3.2.1	Product Line Software Engineering (PuLSE)	60
3.3.2.2	Family-Oriented Abstraction, Specification and Translation (FAST)	64
3.3.2.3	Software Product-Line Integrated Technology (SPLIT).....	66
3.3.2.4	Domain-specific Engineering (DsE)	70
3.3.3	Konkretisierte Vorgehensmodelle.....	71
3.3.3.1	Featured RSEB (FeatureRSEB)	71
3.3.3.2	Komponentenbasierte Anwendungsentwicklung KobrA.....	75
3.3.3.3	Product Line UML-Based Software Engineering (PLUS)	80
3.3.4	Phasenspezifische Vorgehensmodelle.....	81
3.3.4.1	Odyssey	81

3.3.4.2	Sherlock.....	83
3.3.4.3	Feature-Architecture Mapping (FaRM)	85
3.3.4.4	Requirements Engineering, basierend auf existierenden Systemen.....	87
3.4	Komponentenorientierte Vorgehensmodelle	88
3.4.1	Neuentwicklung von Komponenten.....	88
3.4.1.1	Business Objects.....	89
3.4.1.2	Business Component Factory.....	90
3.4.1.3	Andresen	90
3.4.1.4	Perspective.....	91
3.4.1.5	UML Components.....	92
3.4.1.6	BOOSTER	93
3.4.1.7	Goal-driven Approach.....	94
3.4.1.8	Catalysis	95
3.4.1.9	Zusammenfassende Bewertung	99
3.4.2	Extraktion von Komponenten aus Altsystemen.....	100
3.4.2.1	„Application2Web“	100
3.4.2.2	Hierarchische Clusteranalyse	101
3.4.2.3	Komponentenfindung in monolithischen betrieblichen Anwendungssystemen.....	102
3.4.2.4	Options Analysis for Reengineering (OAR)	103
3.4.2.5	Zusammenfassende Bewertung	104
4	Zu leistende Arbeit.....	107
5	Herleitung von Inter-Fachkomponentenkonzepten	113
5.1	Konzeption des Komponentenmodells und der Inter-Fachkomponentenkonzeptherleitung.....	113
5.1.1	Konzeption des Inter-Fachkomponentenkonzeptmodells	113
5.1.2	Konzeption der Inter-Fachkomponentenkonzeptherleitung	116
5.2	Methode zur Inter-Fachkomponentenkonzeptherleitung	122
5.2.1	Fokussierung und Eingrenzung einer Superdomänenvariante (FSD).....	125
5.2.1.1	Definitionen.....	125
5.2.1.2	Motivation und Phasenziele.....	126

5.2.1.3	Beteiligte Rollen	127
5.2.1.4	Vorbedingungen zur Durchführung der Phase	127
5.2.1.5	Eingabeartefakte	127
5.2.1.6	Beschreibung der Phasenaktivitäten	128
5.2.1.7	Ergebnisartefakte	135
5.2.2	Partitionierung der Superdomänenvariante und Festlegung der Fachkomponentenkonzepterelevanten Subdomänen (PSU)	135
5.2.2.1	Definitionen	135
5.2.2.2	Motivation und Phasenziel	135
5.2.2.3	Beteiligte Rollen	136
5.2.2.4	Vorbedingungen zur Durchführung der Phase	137
5.2.2.5	Eingabeartefakte:	137
5.2.2.6	Beschreibung der Phasenaktivitäten	137
5.2.2.7	Ergebnisartefakte	150
5.2.3	Auswahl einer Subdomäne und Selektion von Projektlösungen (SPL)	150
5.2.3.1	Definitionen	150
5.2.3.2	Motivation und Phasenziel	150
5.2.3.3	Beteiligte Rollen	151
5.2.3.4	Vorbedingungen zur Durchführung der Phase	151
5.2.3.5	Eingabeartefakte	151
5.2.3.6	Beschreibung der Phasenaktivitäten	151
5.2.3.7	Ergebnisartefakte	160
5.2.4	Extraktion von Systemanwendungsfallmodellen (EAM)	160
5.2.4.1	Definitionen	160
5.2.4.2	Motivation und Phasenziel	162
5.2.4.3	Beteiligte Rollen	162
5.2.4.4	Vorbedingungen zur Durchführung der Phase	162
5.2.4.5	Eingabeartefakte	163
5.2.4.6	Beschreibung der Phasenaktivitäten	163
5.2.4.7	Ergebnisartefakte	194
5.2.5	Evaluation der Systemanwendungsfallmodellelemente (ESE)	194
5.2.5.1	Definitionen	194
5.2.5.2	Motivation und Phasenziel	194
5.2.5.3	Beteiligte Rollen	195
5.2.5.4	Vorbedingungen zur Durchführung der Phase	195

5.2.5.5	Eingabeartefakte	195
5.2.5.6	Beschreibung der Phasenaktivitäten	195
5.2.5.7	Ergebnisartefakte	222
5.2.6	Auswahl, Harmonisierung und Dokumentation von Inter-Fachkomponentenkonzepten (AHD).....	222
5.2.6.1	Definitionen.....	222
5.2.6.2	Motivation und Phasenziele.....	222
5.2.6.3	Beteiligte Rollen.....	223
5.2.6.4	Vorbedingungen zur Durchführung der Phase	223
5.2.6.5	Eingabeartefakte	223
5.2.6.6	Beschreibung der Phasenaktivitäten	223
5.2.6.7	Ergebnisartefakte	263
5.3	Fallstudie Herleitung von Inter- Fachkomponentenkonzepten der Subdomäne Inventur	264
5.3.1	Phase FSD	265
5.3.2	Phase PSU	267
5.3.3	Phase SPL.....	271
5.3.4	Phase EAM	272
5.3.5	Phase ESE	278
5.3.6	Phase AHD	280
6	Fazit und Ausblick	283
Literatur	287
Anhang	303
A.1	Ergänzungen Phase EAM	303
A.1.1	Beschreibungen Systemanwendungsfälle	303
A.1.2	Übersicht Systemanwendungsfallszenarien	310
A.1.3	Szenario Inklusions- und Erweiterungsrelationen	311
A.1.4	Interaktionssequenzen.....	312
A.1.5	Systemanwendungsfallaktionen	325
A.2	Ergänzungen AHD.....	331

A.2.1	Inter-Fachkomponentenkonzepte - Typ Geschäftsklasse	331
A.2.2	Inter-Fachkomponentenkonzepte - Typ Systemanwendungsfallaktion	335
A.2.3	Inter-Fachkomponentenkonzepte - Typ Systemanwendungsfallszenario.....	341
A.2.4	Inter-Fachkomponentenkonzepte - Typ Systemanwendungsfall....	346