

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|-----|---|-----|
| I | Einleitung | 7 |
| 1. | Freiheit und Liberalismus | 7 |
| 2. | Politischer Liberalismus | 11 |
| II | Grundzüge der Rawlsschen Gerechtigkeitstheorie von 1971 | 23 |
| 1. | Kooperation, Gerechtigkeit und Vertrag | 23 |
| 2. | Fairneß und Schleier des Nichtwissens | 25 |
| 3. | Zwei Gerechtigkeitsprinzipien | 27 |
| 4. | Moralvernunft und Rationalität | 29 |
| 5. | Kontextualistische Begründung | 32 |
| III | Der Bürger und seine Fähigkeiten | 36 |
| 1. | Schumpeter über Demokratie, Bürger und Vernunft | 36 |
| 2. | Kritik der Schumpeter-Demokratie | 42 |
| 3. | Das Bürgerkonzept des politischen Liberalismus | 46 |
| 4. | Das Vernünftige und das Rationale | 51 |
| 5. | Die »Bürden des Urteilens« | 54 |
| IV | Politische Gerechtigkeit und umgreifender Konsens | 58 |
| 1. | Umfassende Lehren, Philosophietradition und Pluralismus | 58 |
| 2. | Politischer Konstruktivismus | 64 |
| 2.1 | Modus vivendi, moralische Bejahung und umfassender Konsens | 66 |
| 2.2 | Umfassender Konsens und Gerechtigkeitsmodul | 73 |
| 2.3 | Politische Gerechtigkeit und Hintergrundkultur | 75 |
| 2.4 | Politische Ideen, Urzustand und Vertrag | 78 |
| 2.5 | Begründungstheoretische Undeutlichkeit | 80 |
| 2.6 | Warum läßt Rawls die Bürger nicht selbst agieren? | 82 |
| 2.7 | Schleier der Unwissenheit als Vorbild politischer Argumentation | 85 |
| 3. | Die Verwirklichung der politischen Gerechtigkeit | 90 |
| 3.1 | Der Pluralismus der vernünftigen umfassenden Lehren | 91 |
| 3.2 | Vernünftiger und unvernünftiger Pluralismus | 93 |
| 3.3 | Die Vernünftigen, die Bürger und die anderen | 100 |
| 3.4 | Politische Gerechtigkeit, Vernünftigkeit und Wahrheit | 102 |
| 3.5 | Vom Verfassungskonsens zum umgreifenden Konsens | 106 |

| | | |
|-----|--|-----|
| V | Kant und Habermas über Vernunft und Öffentlichkeit | 110 |
| 1. | Kants Prinzip der Publizität | 111 |
| 2. | Öffentlichkeit, Diskurs und Demokratie bei Habermas | 118 |
| 2.1 | Öffentlichkeit und Repolitisierung | 118 |
| 2.2 | Legitimität, Wahrheit und Konsens | 122 |
| 2.3 | Ideale Sprechsituation und deliberative Öffentlichkeit | 126 |
| 2.4 | Prozeduralismus und Gerechtigkeit | 127 |
| 2.5 | Diskurs und Demokratie | 133 |
| VI | Rawls' Konzept des öffentlichen Vernunftgebrauchs | 136 |
| 1. | Pflicht zur Bürgerlichkeit und öffentliche Rechtfertigung | 136 |
| 2. | Rousseau-Anklänge | 139 |
| 3. | Öffentliche Vernunft, inhaltlich bestimmt | 140 |
| 4. | Politische Gerechtigkeit ohne Differenzprinzip | 141 |
| 5. | Öffentliche Vernunft und Verfassungsgericht | 143 |
| 6. | Vernünftigkeit, Vollständigkeit und Konsens | 147 |
| 7. | Öffentliche Vernunft, von der Konsenspflicht entlastet | 150 |
| 8. | Vernünftige Abwägung politischer Werte: das Problem der Abtreibung | 153 |
| 9. | Öffentliche Vernunft und Diskursbeschränkung | 158 |
| VII | Politische Wohlordnung als Gut | 163 |
| 1. | Vorpolitische Grundlagen der politischen Gemeinschaft | 163 |
| 2. | Kantischer Verfassungspatriotismus | 164 |
| 3. | Neutralität und Parteilichkeit des Liberalismus | 166 |
| 4. | Larmores neutrale Rechtfertigung der politischen Neutralität | 168 |
| 5. | Politische Wohlordnung als Gut | 172 |
| 6. | Gerechtigkeitssinn, Toleranz und Respekt | 176 |
| | Bibliographie | 181 |
| | Personenregister | 184 |