INHALT

| Vorbemerkung | V |
|--|-----|
| Verzeichnis der Abkürzungen | X |
| Erläuterung der drucktechnischen Auszeichnungen | X |
| Einleitung | 1 |
| Hauptteil | |
| I. DIE AUGSBURGER SCHILLERKRITIKEN | 5 |
| a) Brecht als "neuer Schiller": der dialektische Bezug von Schiller- kritik und eigener künstlerischer Produktivität | 5 |
| b) Biographischer Exkurs: Augsburg als "geistiger Raum" | 8 |
| c) Der "Primat des Apparates" über den Geist der Dichtung | 10 |
| d) "Deuxière": Epische Kunstmittel zur Umgestaltung klassischer Werke | 11 |
| e) Der Augsburger Spielplan 1919–1921 | 12 |
| f) Die ,Don-Carlos'-Vorstellung vom 10. April 1920 | 13 |
| g) Die 'Don-Carlos'-Kritik als Keimzelle eines dramatischen Gegenentwurfs | 16 |
| h) Sporttheater statt einer ,Schaubühne als moralischer Anstalt'. | 19 |
| i) Die 'Räuber'-Vorstellung vom 20. Oktober 1920 | 20 |
| Zusammenfassung | 24 |
| II. Die Klassikerexperimente der zwanziger Jahre: Von der traditionslosen Variante zur revolutionären Fortfüh- | |
| rung der Tradition | 25 |
| a) Das zeitgenössische Paradoxon: Aktualisierung der klassischen Dramen durch Mittel des "epischen Theaters" – "Historisierung" der modernen Stücke durch den Stil des alten Theaters. | 25 |
| ⟨ b) Ursachen des ,Klassikertodes' | 26 |
| c) Klassikerrenovierungen vor Piscator und Brecht: formal-ästhetische Experimente | 28 |
| d) Klassikerinszenierungen mit Piscator und Brecht: Ideologisierung | 30 |
| e) Leopold Jeßners "Vandalismus" | 32 |
| f) Jeßners ,Hamlet'-Inszenierung | 34 |
| - | , , |

| g) Piscators ,Räuber'-Inszenierung | 36 |
|---|------------|
| 1. Die Verlagerung des dramatischen Kerns: Von der privaten | , |
| Tragödie Karl Moors zur Tragödie der Masse und ihres Ex- | |
| ponenten | 3 <i>7</i> |
| 3. Die sittliche Hebung der Räuberbande | 39 |
| 4. Der Verlust des historischen Kolorits und des Schillerschen | 4 I |
| Weltgehaltes | 43 |
| Die Aufgabe des elegisch-dynamischen Tons der Dichtung zu- gunsten einer reißenden Handlung | 44 |
| Szenenmontage als Mittel zeitgemäßer Interpretation und positiven Weiterdichtens eines klassischen Werkes | 46 |
| Die Auflösung der dramatischen Bauform und die Umgestaltung der ,Räuber in "episches Theater" | 48 |
| Zusammenfassung | 40 51 |
| III. ZUR SEINSWEISE UND REALISIERUNG DES DRAMATISCHEN | |
| KUNSTWERKES: BÜRGERLICHER UND MARXISTISCHER STAND- | |
| PUNKT | |
| Zusammenfassung | 53 58 |
| | ,,, |
| IV. DIE STIFTUNG DER NEUEN TRADITION: "MAN MUSS VOM ALTEN | |
| LERNEN, NEUES ZU MACHEN" | 59 |
| a) ,Im Dickicht der Städte' als Korrektur von Schillers ,Räubern' | 59 |
| b) Die Augsburger ,Räuber'-Aufführung als Initialimpuls zum | |
| "Dickicht der Städte" | 60 |
| c) Das Quellenproblem | 61 |
| 1. Arthur Rimbaud: "Ein Sommer in der Hölle" | 61 |
| 2. Charlotte Westermann: ,Knabenbriefe' | 62 |
| 3. Upton Sinclair: ,Der Sumpf' | 64 |
| 4. Johannes Vilhelm Jensen: Das Rad | 65 |
| 5. Friedrich Schiller: ,Die Räuber' | 67 |
| √ Zusammenfassung | 73 |
| V. DIE ÜBERNAHME DER TRADITION IN BRECHTS "VORKRITI- | |
| scher" Phase | 75 |
| a) Geschichtsloses Konsumieren und positives "Aufheben" des klas- | ,, |
| sischen Erbes | 75 |
| b) Die Dialektik des Lebendigen | 77 |
| c) Spätkultur und Originalität | 77 |
| 1. Exkurs: Thomas Mann: ,Doktor Faustus' - Die Verbraucht- heit künstlerischer Formen in einer Spätkultur | |
| 2. Brechts Plagiate: Die "Einschöpfung" von fixierter dichteri- | 78 |
| scher Substanz | 79 |
| Zusammenfassung | 8 r |

| VI. | DIE "KRITISCHE" PHASE: BRECHTS BEGEGNUNG MIT KARL KORSCH | 83 |
|-------|---|-----|
| | a) Die Überwindung der Negation des ursprünglichen Klassen- | - 7 |
| | standpunktes | 83 |
| | b) Karl Korsch | 84 |
| / | Zusammenfassung | 86 |
| VII | ,Die Heilige Johanna der Schlachthöfe' | 88 |
| | a) Brechts Vorspruch | 88 |
| | b) Sichtung des Materials | 88 |
|) | c) Beschreibung der Mappe 118, sogenannte Urfassung | 89 |
| / | 1. Datierung | 89 |
| 1 | 2. Fabelverlauf | 90 |
| | d) Die Integration der "Fassung 118" | 93 |
|) | e) Von der Prosafassung zur metrischen Stilisierung: die Parallelität der Entwicklung von Schiller und Brecht | 96 |
| 1 | f) Das Datierungsproblem der "Original"-Fassung | 98 |
| - / | g) Die Briefszene | 99 |
| \ | h) Die soziologische Situierung des Blankverses | 100 |
| À | i) Die Erkennungsszene' | 102 |
| 1 | j) Der Schillerbezug der "Original"-Fassung | 114 |
| / | k) Das opernhaste Finale: Die Entwicklung der Fassungen | 117 |
| ĺ | 1) Die Abrechnung der Johanna D'ark mit Schiller und der historischen Legende | 144 |
| | m) Mauler als umfunktionierbares Ensemble aller Königsfiguren bei | 146 |
| T = f | Schiller | 140 |
| | hanna' | 148 |
| 1 | Zusammenfassung | 151 |
| VIII. | DER AUFHALTSAME AUFSTIEG DES ARTURO UI': DIE ÜBER- | |
| | tragung theatralischer Muster auf das politische | |
| | Leben | 154 |
| ļ | Zusammenfassung | 158 |
| IX. | Die "Sozialkritischen" Sonette: Die Reduzierung der Poetischen Abstraktionen auf ihre konkrete, zeit- | |
| | BEDINGTE BASIS | 159 |
| | a) "Über Schillers Gedicht "Die Glocke" | 160 |
| | b) "Über Schillers Gedicht "Die Bürgschaft" | |
| , | - | 163 |
| I | Zusammenfassung | 164 |

IX

| X. 'ÜBUNGSSTÜCKE FÜR SCHAUSPIELER: DER STREIT DER FISCH- WEIBER'. PARALLELSZENE ZUR BEGEGNUNG ZWISCHEN MARIA | |
|---|-----|
| STUART UND ELISABETH | |
| XI. ,Turandot oder Der Kongress der Weisswäscher' | 174 |
| a) Das Problem der quellenmäßigen Abhängigkeit: Die "Zurück- nahme" der Schillerschen Bearbeitung | 174 |
| b) Datierung und thematische Einordnung der 'Turandot': Die Verschlüsselung der Machtergreifung von 1933 | 176 |
| c) Die Umfunktionierung der Fabel | 178 |
| d) Das Befreien des virtuellen Komödiengehaltes als gesellschaft- liche Entscheidung | 180 |
| e) Die Brechtsche Umdeutung des romantischen Elementes | 183 |
| Zusammenfassung | 183 |
| Schlussbetrachtung | 185 |
| Literaturverzeichnis | 187 |