

INHALTSVERZEICHNIS

Erster Teil

1. Ziel und Methode der Untersuchung	4
2. Quellen und Hilfsmittel	7
3. Literaturbericht	
3.1 Die These vom Fehlen einer theoretischen Begabung	8
3.2 Die Frage der Wende	9
3.3 Vorarbeiten zur Untersuchung der Kunsttheorie Brentanos	9

Zweiter Teil

1. Kunst als Kommunikationsprozeß:der Brühlbrief	16
2. Funktion und Struktur der Faktoren des Kunstprozesses(Produzent, Medium, Konsument, Kunstkritik) in Rezensionen und Briefen	
2.1 Die Theaterrezensionen	19
2.1.1 Wesen und Aufgabe des Schauspielers	
2.1.1.1 Darsteller des "Ewig Menschlichen"	20
2.1.1.2 Die Kategorie des "Maß und Ziel"	21
2.1.1.3 Das "Manierierte" in Gestik und Sprache	23
2.1.1.4 Identität von Kunst und Leben	25
2.1.1.5 Der Schauspieler als Mittler des Göttlichen	26
2.1.2 Der Dichter	
2.1.2.1 Zusammenwirken von Dichter und Schauspieler	27
2.1.2.2 Antinomie Dichter-Erfolgsautor	28
2.1.2.3 Verhältnis von Dichter und Künstler	30
2.1.3 Das Kunstprodukt	
2.1.3.1 Das "Wahre" und "Ewig Menschliche" in der Kunst	31
2.1.3.2 Falsche und echte Kunst	
2.1.3.2.1 Die transzendente Dimension der Kunst	33
2.1.3.2.2 Veräußerlichung der Bühnenkunst	37
2.1.3.3 Zusammenfassung	39
2.1.3.4 Theatergeschichtliche Einordnung	42
2.2 Das Briefwerk	
2.2.1 Der Traumcharakter der Kunst	45
2.2.2 Begründung der Negation der Kunst	46
2.2.3 Der intermittierende Produktionsfluß	
2.2.3.1 Gründe für die Verneinung der Produktion	49
2.2.3.2 Der Drang zur Produktion	54
2.2.4 Wesen und Funktion des Dichters	
2.2.4.1 Der Dichter als "Mittler" u. "Objekt d. Poesie"	56
2.2.4.2 Überwindung der Subjektivität	59
2.2.4.3 Die Autonomie des Dichters	
2.2.4.3.1 Gottähnlichkeit des Dichters	62

2.2.4.3.2	Philosophische Begründung:d. Brief a. Bettina	63
2.2.4.4	Dichten als Prozeß der Selbstfindung	66
2.2.4.5	Die Einsamkeit des Dichters	
2.2.4.5.1	Einsamkeit als produktives Stimulans	69
2.2.4.5.2	Begründung der Einsamkeit des Dichters	70
2.2.4.6	Der Primat der Phantasie	
2.2.4.6.1	Autonomie der Phantasie	73
2.2.4.6.2	Ambivalente Bewertung	74
2.2.4.7	Das Leiden des Dichters an der Kunst	
2.2.4.7.1	Verletzung des Lesers durch den Dichter	77
2.2.4.7.2	Die "Hunger" -und "Durst" Metapher als Zeichen mißglückter Kommunikation	80
2.2.4.8	Polarität von Ratio und Irrationalem	
2.2.4.8.1	Höhere Wertigkeit des Irrationalen	82
2.2.4.8.2	Die rationale Komponente	84
2.2.4.8.3	Arabeske und Fragment als Folge von Brentanos Begriff des Denkens	87
2.2.5	Die Bedeutung von Kritiker und Publikum	
2.2.5.1	Der Kritiker als Gesetzgeber der Kunst	88
2.2.5.2	Notwendigkeit der Veränderung des Publikums	91
3	Gültigkeit der dichtungstheoretischen Konzeption für die Bildende Kunst	
3.1	Führichs Zeichnung "Die Segnungen der Kirche"	
3.1.1	Brentanos Kritik	95
3.1.2	Verhältnis zur Nazarener-Malerei	97
3.2	Anregungen zu Zeichnungen	
3.2.1	Hesperus	
3.2.1.1	Idee, Motivik und Komposition	101
3.2.1.2	Deutung der Komposition u. Zeitbezug	104
3.2.1.3	Voraussetzungen und Symbole der Kunst	107
3.2.1.4	Zusammenfassung	110
3.2.2	Eduard von Steinles "Gedächtnisblatt für die beiden Theologen Klee und Möhler"	
3.2.2.1	Thematischer Bezug von Motivik u. Komposition	112
3.2.2.2	Hinwendung zur "naiven" Kunst	115
3.3	Brentanos Auseinandersetzung mit Vischers Overbeck-Kritik	
3.3.1	Versuch der Rechtfertigung v. Overbecks Bild	117
3.3.2	Konformität mit Vischers Urteilen	120
4.	Zusammenfassung	
4.1	Brentanos kunsttheoretische Konzeption	
4.1.1	Immanente Progressivität der Kunst	123

4.1.2	Der Kunstproduzierende	125
4.1.3	Der Kritiker	127
4.1.4	Der Kunstkonsument	127
4.1.5	Echte und falsche Kunst	128
4.1.6	Gründe für die Negation der Kunst	128
4.1.7	Das Kunstprodukt	129
4.2	Gültigkeit der dichtungstheoretischen Konzeption für die Bildende Kunst	131
4.3	Bedeutung der Nazarener-Ideale für die Kunsttheorie Brentanos	132
4.4	Die sogenannte Wende	134

Dritter Teil

	Bild- und Briefdokumentationen	136
1	Abbildungen	138
1.1	Ikongraphie zu Joseph von Führichs "Die Segnungen der Kirche	141
1.2	Friedrich Overbeck: Der Triumph der Religion in den Künsten	149
1.3	Deutung von Eduard von Steinles "Gedächtnisblatt für die beiden Theologen Klee und Möhler"	154
2	Briefe	
2.1	Clemens Brentano an Graf Hans Moritz Karl Brühl, Berlin 1815	157
2.2	Clemens Brentano an Eduard von Steinle, München, 3. 1. 1839	162
2.3	Clemens Brentano an Eduard von Steinle, München, 15. März bis 10. April 1842	168
2.4	Anmerkungen zu den Briefen	188
3	Ergänzungen zu Gajeks Bibliographie (H. p.S. 571 ff)	207
4	Literaturverzeichnis	209
5	Verzeichnis der Abkürzungen	217
6	Anmerkungen	219