Inhalt

		Seite
0.	VORWORT	9
1.	DIE PROBLEMATIK DER LITERARISCHEN WERTUNG (zum Forschungsstand)	13
1.1.	Metaphysische Wertungssysteme	14
1.2.	Relativismus	16
1.3.	Instrumentale Wertung	18
1.4.	Ergebnis des Überblicks	19
1.4.1.	Aporie der Literarischen Wertung	19
1.4.2.	Die vorläufige Lösung: Eine Taxonomie der Kriterien	20
2.	DIE ALTERNATIVE: RELATIONALE WERTUNG	22
2.1.	Die "Vorstellungsbasis" - literarästhetisches Modell	24
2.2.	Theoretische Konstellationen der Relation zwischen Wertungskriterien und literarästhetischem Modell	26
2.3.	Zwei Grundtendenzen	28
3.	KRITISCHE ANALYSE VON FÜNF LITERARÄSTETISCHEN MODELLEN	30
3.1.	Zur Selektion	30
3.2.	Das phänomenologische Modell (Roman Ingarden)	31
3.2.1.	Der Aufbau des Literarischen Kunstwerks	31
3.2.2.	Die Rezeption des literarischen Kunstwerks	33
3.2.3.	Beurteilung des phänomenologischen Modells	34
3.3.	Das Strukturmodell (René Wellek)	34
3.3.1.	Wellek und der New Criticism	35
3.3.2.	Das Schichtmodell	36
3.3.3.	Zum Strukturbegriff	36
3.4.	Der historische Leser (H.R. Jauß)	37
3.4.1.	Die rezeptionsästhetische Perspektive	38
3.4.2.	Der Erwartungshorizont	39
[illegible]	Abgrenzung von der historischen Hermeneutik	40
3.5.	Der implizite Leser (W. Iser)	41
3.5.1.	Entdeckung als Sinnkonstitution	42
3.5.2.	Lenkung des Leseprozesses	42
3.5.3.	Unbestimmtheitsstellen	42
3.6.	Kommunikationssystem literarisches Kunstwerk - Leser (S.J. Schmidt)	43
3.6.1.	Bestimmung des Ästhetischen	44
3.6.2.	Das literarische Kunstwerk als Zeichen	45
3.6.3.	Polyfunktionalität	46
3.6.4.	Polyvalenz und konkretes Sehen	46

		Seite
4.	VERGLEICH DER MODELLE UND TYPOLOGISIERUNG ZU ZWEI MODELLTYPEN	48
4.1.	Methodische Vorüberlegungen	48
4.2.	Darstellung der einzelnen Modelle unter vergleichbaren Aspekten	48
4.3.	Synopse aller Modelle auf der Vergleichsbasis	55
4.4.	Extrapolation zweier Modelltypen	57
4.4.1.	Der objektästhetische Modelltyp	57
4.4.2.	Der prozeß- oder kommunikationsästhetische Modelltyp	59
4.5.	Interpretationsverfahren der Modelltypen	60
4.6.	Zentrale Parameter beider Modelltypen	62
4.6.1.	Unbestimmtheitsstelle - Leerstelle	62
4.6.2.	Werkintentionalität - Autorenintention	65
4.7.	Die Modelltypen zwischen Ausgangshypothese und Anwendung am Text	67
5.	ARBEIT AM TEXT	69
5.1.	Zur Textselektion	69
5.2.	J. Joyce: A Portrait of the Artist as a Young Man	70
5.2.1.	Objektästhetische Betrachtungsweise	70
5.2.1.1.	Beschreibung und Analyse im Rahmen des Gesamtwerkes	70
5.2.1.2.	Autobiographie: mimetisch-naturalistisches Werkverständnis	71
5.2.1.3.	Patterns, Motive, Symbolik	71
5.2.1.4.	Strukturanalyse	77
5.2.2.	Prozeßästhetische Betrachtungsweise	82
5.2.2.1.	Die Fiktionalität des Textes	82
5.2.2.2.	Leerstellen durch Auslassung	83
5.2.2.3.	Leerstellen durch textspezifische Konnotationsfelder	89
5.2.2.4.	Leerstellen durch Phasen unterschiedlicher Vermittelheit	92
5.3.	D.H. Lawrence: Sons and Lovers	99
5.3.1.	Objektästhetische Betrachtungsweise	99
5.3.1.1.	Beschreibung und Analyse im Rahmen des Gesamtwerks	100
5.3.1.2.	Sons and Lovers als Autobiographie	100
5.3.1.3.	Bilder und Symbole	106
5.3.1.4.	Strukturanalyse	110
5.3.2.	Prozeßästhetische Betrachtungsweise	115
5.3.2.1.	Fiktionalität des Textes	115
5.3.2.2.	Leerstellen durch textspezifische Konnotationsfelder	115
5.3.2.3.	Leerstellen durch Perspektivenwechsel	120
5.3.2.4.	Leerstellen im Wertangebot des Textes	122

		Seite
6.	SCHLUSSBETRACHTUNG	127
6.1.	Gang der Arbeit	127
6.2.	Ergebnisse	127
6.2.1.	Ergebnisse prozeßästhetischen Vorgehens	127
6.2.2.	Ergebnisse objektästhetischen Vorgehens	129
6.3.	Folgerungen	129
7.	SUMMARY	131
Anmerkungen		135
Literaturverzeichnis		187