

INHALT

EINLEITUNG	1
------------------	---

TEIL A

Zur Theorie der Gattung	19
-------------------------------	----

1. Einleitung: Probleme der Korpusbildung und Gattungsbestimmung	19
2. Poetologische Voraussetzungen: Landlebendichtung im Licht zeitgenössischer Poetiken	33
Poetiken des 17. Jahrhunderts (34) – Poetiken des 18. Jahrhunderts (37) – Der systematische Ort der <i>laus ruris</i> : die Lobrede (42)	
3. Gattungsbestimmung	45
Korpusbildung (46) – Gattungsbestimmung: Vier gattungsspezifische Universalien der Landlebendichtung (50) – Typische Merkmale (56)	
4. Abgrenzungen	61
Georgik (Oeconomia) und Landlebendichtung (61) – Realistische Idylle und Landlebendichtung (65) – Bukolik und Landlebendichtung (69) – Das ›Lob des Schäferlebens‹ (74)	
5. Herkunft: Die antiken Vorbilder der Landlebendichtung	76
Horaz (77) – Vergil (80) – Tibull und Propertius (83) – Das übrige antike Textkorpus in späthumanistischen Florilegien (86)	
6. <i>Vita activa</i> und <i>vita contemplativa</i> : Die Idee des Landlebens und ihre moralphilosophischen Grundlagen	87
6.1 Die römisch-stoische Lehre von der <i>tranquillitas animi</i> : Autonomie durch Apathie	92
6.2 Stoa und Landleben	96
Die Lehre der Verneinungen (96) – Stoische Ataraxie und die Autonomie des Landlebens (98) – Die poetische Umsetzung der stoischen Lehre in der <i>laus ruris</i> (101)	

TEIL B

»Mihi vivere studiisque«. Die <i>encomia vitae rusticae</i> der Neulateiner als Vorbilder der barocken Landlebendichtung	109
--	-----

1. Das Material	113
Henricus Petreus: »Aulica vita« (114) – Caspar Dornavius: »Amphitheatrum« (118) – Joachim Camerarius d.J.: »De re rustica opuscula« (121)	

2. Die neulateinischen <i>encomia vitae rusticae</i> : Vergleichende Beschreibung der Texte.	123
2.1 Landleben als Sommeraufenthalt	126
2.2 Landleben als Existenzentwurf <i>ex negatione</i> : Gegenbilder	135
Gegenbild: Gesellschaftliches Leben (139) – Exkurs: Die Reise als Gegenbild (144) – Gegenbild: <i>vita activa</i> (148) – <i>Vita activa</i> und <i>vita aulica</i> : Über den Stellenwert der Hofkritik in den neulateinischen <i>encomia vitae rusticae</i> und <i>encomia vitae solitariae</i> (156)	
2.3 Landleben als Existenzentwurf <i>ex re</i> : Die <i>vita rustica</i> bei den Neulateinern	166
Soziale Normen des Landlebens (167) – Ästhetischer Naturgenuß (170) – Landleben als Gelehrten- und Dichterleben (175)	
2.4 Zusammenfassung	180
3. Florilegien als Initiatoren für die Umdeutung tradierter Muster?	183
<i>Vita rustica</i> und <i>vita aulica</i> (184) – <i>Vita rustica</i> und <i>vita solitaria</i> (187)	

TEIL C

»Nicht wünschen was ihm fehlt ist seine ganzte Lust«. Die Begründung der nationalsprachlichen Tradition der Landlebendichtung in Deutschland: Martin Opitz 191

1. Opitz und die Autoritäten: Imitation, Variation, Innovation	193
1.1 Imitation: Nachwirkungen des »gelehrten Landlebens« der Neulateiner bei Martin Opitz	193
1.2 Variation: Abwandlungen und Umdeutungen der humanistischen <i>vita rustica</i>	201
1.2.1 Opitz' Verfahren bei der Stadtkritik.	201
1.2.2 Die Verknüpfung von Hofkritik und <i>laus ruris</i> bei Opitz.	203
Fortuna und Fürstengunst (204) – Autonomie: Freiheit vom Hofleben (206) – Noch einmal: <i>vita rustica</i> und <i>vita solitaria</i> (208)	
1.3 Innovation: Landleben und Landwirtschaft.	209
Das Vorbild: Johann Fischarts »Lob deß Landlustes« (209) – Ein neuer Lobgrund: Autarkie (212) – Selbstbesitz und Grundbesitz (216) – Vom ländlichen Gelehrten zum gelehrten Landwirt (217)	
2. »Zlatna oder Getichte von Ruhe deß Gemüthes«: Eine exemplarische Interpretation	220
Lobpreis des Ortes: »Zlatna« v. 1–324 (222) – Lobpreis des Landlebens: »Zlatna« v. 325–436 (234)	
3. Landleben im 17. Jahrhundert: »Ade Welt«?	249
<i>Fatum divinum</i> und <i>tranquillitas animi</i> (249) – Ständischer <i>ordo</i> (251) – Arbeit (252) – Zeit und Vergänglichkeit (254) – Ewiges Heil und diesseitiges Glück: Im Landleben versöhnt? (257)	
4. Zusammenfassung	261

TEIL D

»Die Trauben sind zu sauer«: Zur historisch-sozialen Funktion der Landlebendichtung im 17. Jahrhundert. 267

1. <i>Vita aulica</i> und <i>vita rustica</i> : Landleben im höfischen Zeitalter	280
1.1 Die <i>loci morales</i> der Hofkritik und das Bild ländlichen Lebens	281
»Exeat aula qui vult esse pius«: Der Hof als Inbegriff allen Lasters (282) – Die Wurzel allen Übels: <i>ambitio</i> (286) – <i>Adulatio</i> , <i>dissimulatio</i> und <i>calumnia</i> : Die sozialen Beziehungen bei Hof und im Landleben (290) – <i>Luxuria</i> : Höfische Verschwendung und ländlicher Lebensgenuß (307)	
1.2 Ideale Fiktion und Wirklichkeit: Versuch einer bewußtseinsgeschichtlichen Interpretation	314
1.2.1 Adliges Landleben	315
Der neuzeitliche Machtstaat und die Krise des Adels (315) – Spezifische Argumentationsmuster der adligen <i>laus ruris</i> (321) – Adlige als Adepten bürgerlicher Denk- und Deutungsmuster? (339)	
1.2.2 Bürgerliches Landleben.	350
Der neuzeitliche Machtstaat und der Gelehrtenstand (352) – Spezifische Argumentationsmuster der bürgerlichen <i>laus ruris</i> (363)	
2. Hütte und Palast: Die stadtkritische <i>laus ruris</i> und das Lob des Schäferlebens	378
2.1 Die Loci der Stadtkritik und das Bild ländlichen und schäferlichen Lebens	382
2.2 Historisch-soziale Grundlagen der stadtkritischen <i>laus ruris</i> und des Lobpreises schäferlichen Lebens	389
Die Entwicklung des städtischen Unternehmertums und der Gelehrtenstand (389) – Bezüge zur stadtkritischen <i>laus ruris</i> und zum Lob des Schäferlebens (392) – Land- und Schäferleben als »moralische Provinz« (393) – Ausblick: Bürgerliche Landlebendichtung als Zeugnis für den Wandel vom aristokratischen Gelehrten zum gebildeten Bürger? (399)	

TEIL E

Ausblick: Überlegungen zur Landlebendichtung des 18. Jahrhunderts 405

1. Traditionsgeschichtliche Beobachtungen	406
Die Gegenbilder (410) – Der »Weise auf dem Lande«: Die positiven Merkmale des poetischen Landlebens (415)	
2. Funktionsgeschichtliche Überlegungen.	422
Mittelmaß und Mittelstand (423) – Zur sozialen Bestimmung der »Thoren« (424) – Der Mittelstand als geistig-moralische Elite (425) – Vorläufige Résumés und Fragen (426)	

ZUSAMMENFASSUNG 433

ANHÄNGE	443
Anhang 1: Verzeichnis der Textkorpora in Henricus Petreus' »Aulica vita« und Caspar Dornavius' »Amphitheatrum«	443
Anhang 2: Ausgewählte Landlebengedichte des 16.–18. Jahrhunderts	451
<i>Petrus Lotichius Secundus</i> : In Pagum prope Nicrum (451) – <i>Joachim Du Bellay</i> : Vitae quietioris commendatio (453) – <i>Johannes Lauterbach</i> : Laus vitae rusticae (454) – <i>Florens Schoonhoven</i> : Leydam tendens hortulo suo valedicit (454) – <i>Ernst Christoph Homburg</i> : Bawer-Leben (455) – <i>Zacharias Lund</i> : Dafnis Hochzeit- Gedicht (460) – <i>Johannes Lassenius</i> : Gespräch-Spiel (465) – <i>Christoph Fürer von Haimendorf</i> : Anweisung zur Vergnüglichkeit und Lob deß Land-Lebens (467) – <i>Hans Assmann von Abschatz</i> : »Zeit-Verderber / Ruhe-Stehler« (469) – <i>Friedrich Rudolf Ludwig von Canitz</i> : Die vierte Satyre (470) – <i>Enoch Gläser</i> : Er preiset sich glücklichselig wegen seines hirten-standes (476) – <i>Michael Kongehl</i> : Des Prinzen Tugendholds Schäffer-Liedchen (478) – <i>Johann Helwig</i> : »Es hat die HimmelsGnad die Schäfer so begabt« (479) – <i>Johann Peter Uz</i> : Der Weise auf dem Lande (481) – Der Schäfer (483) – <i>Johann Friedrich Löwen</i> : Das Landleben (483) – An den Billwerder (484) – An die Muse (484) – <i>Ewald Christian von Kleist</i> : Einladung aufs Land (485) – <i>Johann Friedrich von Cronegk</i> : Einladung aufs Land (486) – Das glückliche Leben (491) – Sehnsucht nach dem Lande (491)	
QUELLENVERZEICHNIS	493
LITERATURVERZEICHNIS	509
PERSONENREGISTER	519