

## Inhaltsverzeichnis

A:	Die Funktion der Gesellschaftskomödie <u>in der Krisenzeit</u> <u>1910-33 in Europa</u>	S. 1- 14
1.	Begründung des Themas	S. 1- 7
2.	Der Begriff der "Funktion"	S. 7- 12
3.	Die angewandte Methode: das typologische Vergleichs- verfahren	S. 12- 14
B:	<u>Die Gesellschaftskomödie</u>	S. 15- 64
1.1.	Vorliegende Begriffs"definitionen"	S. 15- 27
1.2.	Die Gesellschaftskomödie - eine spezifizierte Komödie	S. 27- 52
1.2.1.	Theorie der Komödie	S. 29- 34
1.2.2.	Konstitutive Komponenten der Gesellschaftskomödie	S. 34- 43
1.2.2.1.	<u>Die Komik - das Komische</u>	S. 34- 39
1.2.2.2.	Das Spiel	S. 39- 43
<u>1.2.3.</u>	Die Gesellschaftskomödie - Komödie der Gesell- schaft in der Gesellschaft	S. 43- 52
1.3.	Die Gesellschaftskomödie - ein ästhetisch-künst- lerisches Rollen- bzw. Planspiel	S. 52- 64
1.3.1.	Funktionen der Gesellschaftskomödie	S. 52- 61
1.3.2.	Der Planspielcharakter der Gesellschaftskomödie	S. 61- 64
2.	Funktionen der Gesellschaftskomödie 1910-33	S. 65-380
<u>2.1.</u>	<u>Deutschland</u>	S. 65-154
2.1.1.	Kulturgeschichtlicher Hintergrund der modernen Gesellschaftskomödie	S. 65- 75
2.1.1.1.	Der Deutsche - "Dichter und Denker"	S. 65- 67
2.1.1.2.	Die Zeit des "Weimarer Stils"	S. 67- 71
2.1.1.3.	Die Geschichte der deutschen Gesellschaftskomödie - eine Gattungsgeschichte weniger Stücke	S. 71- 75
2.1.2.	Curt Goetz und seine Gesellschaftskomödien "Inge- borg" (1921) und "Der Lügner und die Nonne" (1929)	S. 76-115
2.1.2.1.	"Beleuchtung" aktueller Probleme	S. 79- 91
2.1.2.2.	Lebensbetrachtung aus der Sicht einer "gefestigten Weltanschauung"	S. 91- 99
2.1.2.3.	Vermittlung von Moral	S. 99-107
2.1.2.4.	Verbreitung von Heiterkeit	S. 107-115
2.1.3.	Carl Sternheim und seine Gesellschaftskomödien "Die Hose" (1911) und "Die Schule von Uznach oder Neue Sachlichkeit" (1926)	S. 115-154
2.1.3.1.	"Chronik" der Zeit	S. 119-131
2.1.3.2.	Appell an den "assimilierten Zeitdeutschen"	S. 131-140

2.1.3.3. Lehre des Individualismus	S. 140-147
2.1.3.4. Vermittlung von Zuversicht und Hoffnung	S. 147-154
<b>2.2. England</b>	S. 155-236
2.2.1. Kulturgeschichtlicher Hintergrund der modernen Gesellschaftskomödie	S. 155-165
2.2.1.1. Der Engländer - "Utilitarist und Wirklichkeitsmensch"	S. 155-157
2.2.1.2. "Modernization" und "Modernism" im "Georgian Age" (1910-36)	S. 157-161
2.2.1.3. Die Geschichte der englischen Gesellschaftskomödie - eine Gattungsgeschichte mit langer Tradition	S. 161-165
2.2.2. William Somerset Maugham und seine Gesellschaftskomödien "The Circle" (1921) und "Sheppey" (1933)	S. 165-201
2.2.2.1. "Scharfe Beobachtung" der Wirklichkeit"	S. 169-180
2.2.2.2. Betrachtung der Spannungen des Lebens "mit Sinn für Humor"	S. 180-187
2.2.2.3. Suche nach Möglichkeiten der Existenz	S. 188-195
2.2.2.4. Entlastung von Alltagsproblemen	S. 195-201
2.2.3. George Bernard Shaw und seine Gesellschaftskomödien "Pygmalion" (1913) und "Heartbreak House" (1920)	S. 202-236
2.2.3.1. Darstellung der Zeit in ihrer "Authentizität"	S. 205-216
2.2.3.2. Verarbeitung der Widersprüche des Lebens	S. 216-223
2.2.3.3. Erziehung des Publikums	S. 223-230
2.2.3.4. Gestaltung "glücklicher Stunden"	S. 230-236
<b>2.3. Frankreich</b>	S. 237-309
2.3.1. Kulturgeschichtlicher Hintergrund der modernen Gesellschaftskomödie	S. 237-248
2.3.1.1. Der Franzose - "Impressionist und Komödiant"	S. 237-239
2.3.1.2. Die Jahre der "inquiétude, ennui et hystérie", 1910-33	S. 239-243
2.3.1.3. Die Geschichte der französischen Gesellschaftskomödie - eine Gattungsgeschichte mit reichem Repertoire	S. 243-248
2.3.2. Jean Giraudoux und seine Gesellschaftskomödien "Siegfried" (1928) und "Intermezzo" (1933)	S. 248-281
2.3.2.1. Erhellung der Gegenwart	S. 251-261
2.3.2.2. Wiedererweckung des Lebenssinnes durch die Konflikte der Zeit	S. 261-269
2.3.2.3. Moralische und künstlerische Unterweisung	S. 269-275
2.3.2.4. Steigerung der Lebensfreude	S. 275-281
2.3.3. Marcel Pagnol und seine Gesellschaftskomödien "Topaze" (1928) und "Marius"-Trilogie (1929/31/36)	S. 281-309
2.3.3.1. Präzise Realitätswahrnehmung	S. 283-292
2.3.3.2. Vermittlung der Bitterkeit der aktuellen "Comédie humaine"	S. 292-298

2.3.3.3.	Unterhaltsame Lehrhaftigkeit	S. 298-304
2.3.3.4.	Stärkung des Selbstwertgefühls	S. 304-309
2.4.	<b>Österreich-Ungarn</b>	S. 310-380
2.4.1.	Kulturgeschichtlicher Hintergrund der modernen Gesellschaftskomödie	S. 310-321
2.4.1.1.	Der Österreicher-Ungar - "Ästhet und Komödiant"	S. 310-312
2.4.1.2.	Das Ende der k.u.k. Monarchie und ihre Nachfolgestaaten	S. 312-316
2.4.1.3.	Die Geschichte der österreichisch-ungarischen Gesellschaftskomödie - eine Gattungsgeschichte mit kontinuierlicher Entwicklung	S. 316-321
2.4.2.	Hugo von Hofmannsthal und seine Gesellschaftskomödien "Der Schwierige" (1921) und "Der Unbestechliche" (1923)	S. 321-351
2.4.2.1.	Verarbeitung moderner Probleme	S. 324-332
2.4.2.2.	Bewältigung der Spannungen des Lebens	S. 332-339
2.4.2.3.	Poetisierter Beitrag zur Identitätsfindung	S. 339-345
2.4.2.4.	Befriedigung des "alten Festtriebes des alten ewigen Menschengeschlechtes"	S. 345-351
2.4.3.	Ferenc Molnár und seine Gesellschaftskomödien "Fasching" (1916) und "Eins, zwei, drei" (1929)	S. 351-380
2.4.3.1.	Genaue Betrachtung der Zeit	S. 354-362
2.4.3.2.	Vermittlung der "bitteren Wahrheit" und der "wahren Bitterkeit" des Lebens	S. 362-368
2.4.3.3.	Spielerische Denkanstöße	S. 368-374
2.4.3.4.	Vergnügen, Erheiterung und Unterhaltung	S. 374-380
3.	Funktionen der europäischen Gesellschaftskomödie im Vergleich der einzelnen Länder	S. 380-413
3.1.	Die Funktion der - aktuellen - Information	S. 382-389
3.2.	Die Funktion der Spannungsvermittlung	S. 390-397
3.3.	Die Funktion der "Lehre im Spiel"	S. 397-405
3.4.	Die Funktion der emotionalen Entspannung	S. 405-413
C:	"Alles was tief ist, liebt die Maske" (Nietzsche)	S. 413-420
	Anmerkungen	S. 421-504
	Literaturverzeichnis	S. 505-550