

Inhalt

| | Seite |
|--|-------|
| Vorbemerkung | 9 |
| Abkürzungsverzeichnis | 10 |
| Einleitung | 11 |
| A. Rezeptionsgeschichte: Herr oder Knecht | 13 |
| 1. Zeitgenössische Rezeption der Romane Walsers | 15 |
| 2. Walser im Urteil seiner Nachwelt | 20 |
| 3. Walser in Literaturgeschichten | 24 |
| B. Herr und Knecht im ‚Gebüßen‘ | 27 |
| 1. Gegenläufigkeit von Handlung und Reflexion | 31 |
| 2. Figurenperspektive und Konfiguration | 35 |
| 2.1. Tobler und Marti | 37 |
| 2.1.1. Das Stigma der Kopfllosigkeit | 37 |
| 2.1.1.1. Normsetzung und Legitimation von Herrschaft | 39 |
| 2.1.1.2. Das „Bewußtsein des Unheils“ | 40 |
| 2.1.1.3. Das Leiden an der Normerwartung | 42 |
| 2.1.2. Joseph Martis problematische Identität | 47 |
| 2.1.2.1. „Zurückgebliebenheit“ und ihre Ursachen | 48 |
| 2.1.2.2. Selbstentfremdung | 61 |
| 2.1.2.3. Verlegenheit | 64 |
| 2.1.2.4. Natur als Legitimationsinstanz | 68 |
| 2.2. Frau Tobler und Marti | 73 |
| 2.2.1. Hochmut versus „Mangel an Selbstbewußtheit“ | 75 |
| 2.2.2. Harmonisierende Merkmale | 77 |
| 2.2.2.1. Innerlichkeit | 77 |
| 2.2.2.2. Unterschwellige Erotik | 81 |
| 2.3. Wirsich und Marti | 84 |
| 2.3.1. Wirsichs Provokation | 84 |
| 2.3.2. Vom Konkurrenten zum Freund: Probleme der Solidarisierung | 85 |
| 3. Zur Opposition ‚Abendstern‘ – Bärenswil | 89 |
| 3.1. Raumkonstellation | 90 |
| 3.2. Grenzüberschreitungen | 93 |

| | |
|---|-----|
| 3.3. Der historische Schauplatz: Wädenswil | 94 |
| 4. Das Sozialmodell des ‚Gehülfen‘ | 99 |
| 4.1. Geschlossener Raum | 100 |
| 4.2. Das Sozialmodell des ‚ganzen Hauses‘ | 104 |
| 4.2.1. Historisches zum ‚ganzen Haus‘ | 104 |
| 4.2.2. Die ideologische Funktionalisierung des ‚ganzen Hauses‘ | 106 |
| 4.3. Das Normen- und Wertesystem des Hauses Tobler | 109 |
| () 4.4. Rollenverteilung | 114 |
| 4.5. Wirtschaftliche Autarkie | 125 |
| 5. Walsers Thema: die Welt der Angestellten | 128 |
| 5.1. Bestimmung des Themenbereichs | 128 |
| 5.2. Formale Prämissen | 133 |
| 5.3. Berliner Kurzprosa und ‚Geschwister Tanner‘ | 135 |
| 5.3.1. Angestellter, Diener, ‚Gehilfe‘ | 144 |
| 5.3.2. Exkurs: Anmerkungen zur Begriffsgeschichte | 148 |
| 6. Erzählperspektive | 149 |
| 6.1. „Inhaltsfetischismus“ und Formlosigkeit | 150 |
| 6.2. Ergebnisse der Forschung | 153 |
| 6.3. Der kombinierte Erzählstandpunkt | 155 |
| > 6.3.1. Gelenkte Identifikation | 157 |
| 6.3.1.1. Funktion der Redeformen | 157 |
| 6.3.1.2. Argumente gegen den Synkretismus von Erzähler und Hauptfigur | 163 |
| 6.3.1.3. Tempusprobleme | 170 |
| 6.3.2. Wohlwollende Ironie | 175 |
| / 6.3.2.1. Enttäuschte Erwartungen | 176 |
| 6.3.2.2. Ironisches Zitat | 180 |
| ✓ 6.3.3. Das „bestimmte Schluß-Bewußtsein“ | 181 |
| 7. Abschluß | 185 |
| <i>Anmerkungen</i> | 189 |
| <i>Bibliographie</i> | 209 |