

Felicitacion.....	7
-------------------	---

I. HISTORY OF COMPARATIVE LITERATURE

Herbert SEIDLER † (Wien): Sprachkunstforschung als wichtige Aufgabe der vergleichenden Literaturwissenschaft	13
Zoran KONSTANTINOVIĆ (Innsbruck): Der heuristische Ausgangspunkt. Zur Frage der komparatischen Theoriebildung	25
Henri H. H. REMAK (Bloomington): Wie kann heutzutage komparatische Literaturgeschichte schreiben?	37
Claudio GUILLÉN (Cambridge, Massachusetts): Sobre vocacion del comparatista	47
Mihály SZEGEDY-MASZÁK (Budapest): Narratology and Literary History	57
Zoltán KANYÓ (Szeged): Sur la systématisation des formes simples	63
Stephane SARKANY (Ottava): Reginald on Besetting sins de Saki. Essai d'analyse socio-poétique	71
Borbála H. LUKÁCS: Die komparative Literaturgeschichte — eine verdächtige Mode?.....	77
Dionýz ĎURIŠIN (Bratislava): Les aspects natiolittéraires et interlittéraires de l'histoire littéraire	85
József KOVÁCS (Budapest): The Reception of American Literature in Hungary	93
Tibor KLANICZAY (Budapest): A propos d'une histoire de la littérature hongroise en langue française	103
Endre BOJTÁR (Budapest): Quelques problèmes de la théorie littéraire polonaise contemporaine	109
Livia Z. WITTMANN (Christchurch, New Zealand): Feministische Literaturkritik — ein Ansatz der vergleichenden Literaturwissenschaft	117

II. COMPARATIVE APPROACH TO THE LITERATURE

Eva KUSHNER (Montréal): Vers une poétique du dialogue de la Renaissance	131
Éva R. SZILÁGYI (Budapest): Autour de roman de chevalerie du XVII ^e siècle. Utilité ou/et futilité d'un genre	137
Lajos CSETRI (Szeged): Quelques problèmes de philosophie de la langue et certains aspects des mouvements pour la rénovation des langues nationales à l'époque des Lumières et du préromantisme en Europe	145
Béla KÖPECZI (Budapest): Les philosophes et la Révolution française dans l'opinion publique hongroise contemporaine	159
Péter SÁRKÖZY (Budapest): Alcuni problemi teorici e pratici dello studio del Neoclassicismo in Europa Centro-Orientale	171

István FRIED (Szeged): Die Erneuerung der (neoklassizistischen) Ode in Ostmitteleuropa	183
István SÓTÉR (Budapest): Das nationale Epos und die Romantik in der ungarischen, kroatischen und serbischen Literatur	191
Ilona T. ERDÉLYI (Budapest): Auf der Suche nach Idealen in Ungarn „im Frühling der Völker“. Körner und Kölcsey	199
László FERENCZI (Budapest): „Je me sens disponible Louis Armstrong et Mallarmé”. (Apropos de la poésie de Robert Goffin)	209

III. LITERATURE AND THE OTHER ARTS

Claudio MAGRIS (Triest): Die Metropole als Kunst	217
Jean-Paul PAGLIANO (Szeged): La mort au Moyen-Age (Quelques aspects)	221
Jacques VOISINE (Paris): Le <i>Pygmalion</i> de J. J. Rousseau trahi par l'opera italien	233
József PÁL (Szeged): Polémiques sur les tableaux de Raphaël et de Michel-Ange à la fin du XVIII ^e siècle	243
Ulrich WEISSTEIN (Bloomington): Wolfgang Hildesheimer's <i>Marbot</i> , Comparatist's Delight	255
Éva MARTONYI (Szeged): Peinture et musique dans le texte littéraire	269
Ferenc BÍRÓ (Budapest): Histoire littéraire et histoire de l'art à l'âge des Lumières hongroises	281
Enzo CARAMASCHI (Firenze): Duranty et peinture impressionniste en 1876	287
Selected Bibliography of Professor György Mihály Vajda's Works (1937—1981) (Compiled by Katalin KÜRTÖSI, Szeged)	303