

INHALT

| | |
|--|----|
| VORBEMERKUNG | V |
| I. DIE SITUATION UM 1900 | |
| 1. Das Schreckbild des Positivismus | 1 |
| 2. Der neuidealistiche Impuls | 4 |
| II. DAS STREBEN NACH SYNTHESE | |
| 1. Die Systematik der Kultur | 6 |
| 2. Nationale und neuromantische Literaturwissenschaft. | 8 |
| 3. Form- und Stilanalyse | 11 |
| 4. Die „wechselseitige Erhellung der Künste“. | 16 |
| III. IM ZEICHEN DES EXPRESSIONISMUS | |
| 1. Stil und Weltbegriff. | 20 |
| 2. Polare Typen | 22 |
| 3. Gesetzmäßige Periodenfolge | 24 |
| IV. DIE GEISTESGESCHICHTE DER ZWANZIGER JAHRE | |
| 1. Seelischer Universalismus | 28 |
| 2. Der Einfluß der Kunstgeschichte | 31 |
| 3. Der Inbegriff „deutschen“ Wesens | 35 |
| V. DIE METHODISCHE KLÄRUNG UM 1930 | |
| 1. Zurück zu den Fakten | 43 |
| 2. Das Problem der Generation | 46 |
| 3. Zur Kritik des geistesgeschichtlichen Epochenbegriffs | 49 |
| VI. UNTER DEM DRUCK DES NATIONALSOZIALISMUS | |
| 1. Völkisches Einheitsdenken | 52 |
| 2. Die Biedermeier-Forschung | 54 |
| VII. WISSENSCHAFTLICHE NEUORIENTIERUNG NACH 1945 | |
| 1. Der antihistorische Affekt | 56 |
| 2. Das Schicksal der Epochenbegriffe | 60 |
| 3. Neue Wechselbeziehungen | 63 |
| REGISTER | 73 |