Inhaltsverzeichnis

Inha	ltsv	erzei	chnis.				I	
Ahk	าำรร	inosi	verzeio	chnis			. VIII	
Syn	ıbol	verze	ichnis				X	
A.	Ei	nlei	tung.				1	
В.	Gi	runc	llage	n zur	'Ana folio	lyse der Performance aktiv verwalteter s	8	
		erı 	apie -	r por i	.10110	formance-Analyse	8	
	I.	Ein	ordnı	ing de	r Per	formance-Analyse	R	
		1.	Zur	Effizi	enz de	s Kapitalmarktes	11	
		2.	Ziel	e und	Anwe	ndungsbereicheerne Performance-Analyse	14	
		3.	Ext	erne u	nd inte	eme Periormanice-Analyse	18	
	П.	Rei	idite i	und R	isiko	als zentrale Bestandteile der Performance-Analyse	18	
		1.	Die l	Ermitt!	lung d	er Anlagerendite	21	
		2.	Die 1	Notwe	ndigk	eit der Einbeziehung des Risikos	22	
		3.	Defi	nition	und M	lessung von Wertpapierrisiken	22	
			a .	Grun	dlage	n der Risikomessung	22	
				aa.	Die	Charakterisierung des Risikos	22	
					(1)	Die quantitative Erfassung über die Wahrschein- lichkeitsverteilung der Renditen	22	
					(2)	Die Einstellung des Investors zum Risiko	23	
				bb.	Risil	kodefinitionen im Überblick	26	
			b.	Risik	Risikomaße auf der Basis einzelner Momente der Rendite-			
				aa.	Risil	komaße auf der Grundlage der ersten beiden Momente	21	
				 .	(1)	Die Varianz als Maß zur Erfassung des Gesamtrisikos	27	
					(2)	Die Ermittlung des Risikos im Rahmen von Modellen	30	
					(-)	(a) Faktormodelle	30	
						(b) Bewertungsmodelle zur Bestimmung des theoretisch relevanten Risikos		
						(aa) Das Capital Asset Pricing Model (CAPM)	34	
						(bb) Die Arbitrage Pricing Theory (APT)	38	
					(2)	n. il Ro mir Erfaccino		
					(3)	des Verlustrisikos	41	
				bb.	11/0	Berücksichtigung höherer Momente der hrscheinlichkeitsverteilung	47	
			c.	Die	Einbe:	ziehung des Risikos auf der Grundlage der gesamten hrscheinlichkeitsverteilung	49	

	Ш.	Det	erminanten des Anlageerfolges und ihre Identifikation51					
		1.	Info	rmation	sasym	metrie als Grundlage der Timing- und Selektionsfähigkeit	51	
		2.	Dane	immun rwarter	g der : iden R	auf Basis öffentlicher Informationen endite	55	
			a.	Bench	markk	onzepte zur Abbildung passiver Strategien	55	
			b.	Grund	lage k	atik der Performance-Messung auf der apitalmarkttheoretischer Modelle	58	
				aa.	Theor	etische Inkonsistenzen	58	
				bb.	Die e	npirische Relevanz der Modelle	62	
			C.	Die Tr	ennur	g der Performance-Messung von Bewertungsmodellen	63	
					Dia L	lentifikation privater Information mit relativ ffizienten Portfolios		
				bb.	Die R Besti	elevanz von Anomalien im Rahmen der mmung des Benchmarkportfolios	67	
		3.	Sch	lußfolg	erung	en für die Performance-Messung und -Analyse	71	
C .	М І. П.	Di	e Ver	fahren	im Ü	der Performance-Messung und -Analyse berblick e-Analyse unter Verwendung der Renditen tionsquelle	72	
		a15	einz Ans	iger III.	cioren	d auf dem μ/σ-Prinzip	76	
		1.	a.			Methoden unter alleiniger Berücksichtigung onsfähigkeiten		
				aa.	Die I	Berücksichtigung des Gesamtrisikos bei Sharpe	76	
				bb.	Perfo	ormance-Analyse auf der Basis des systematischen Risikos	79	
				cc.	Beur	teilung	83	
			b.		hren a	zur Identifikation und Berücksichtigung	85	
				aa.	Die l	Nichtstationarität der Risikomaße und ihre Konsequenzen	85	
				bb.		Identifikation von Timingfähigkeiten durch Regressions-	89	
					(1)	Quadratische Regressionsansätze	76	
					(.,	(a) Das Verfahren von Treynor/Mazuy	69	
						(b) Der Ansatz von Pfleiderer/Bhattacharya	74	
					(2)	Dummy-Variablen-Regressionsansätze	90	
					(3)	Modellierung der Betafaktoren als Zufallsvariable	102	

	V	C.	Ansätze zur Messung der Gesamtperformance						
,	Λ.		aa.	Con	Berücksichtigung künstlichen Timings bei nor/Korajczyk				
			bb.	Das	Positive Period Weighting-Maß von Grinblatt/Titman	109			
				(1)	Theoretischer Bezugsrahmen	109			
				(2)	Die Konkretisierung der Gewichte	112			
			cc.		Treynor/Mazuy-Totalmaß				
		d.	Perfo		e-Analyse auf der Basis von Mehrfaktorenmodellen				
			aa.		der Verwendung mehrdimensionaler Benchmarks				
			bb.		APT als Benchmark				
			cc.	Der	Einsatz von Multiindexmodellen als Benchmarks	123			
				(1)	Indexkombinationen als alternative Benchmarkportfolios zur Messung der Performance				
				(2)	Risikoanalyse und Performance-Attribution	124			
				(3)	Die Berücksichtigung der Anlagepolitik durch Asset-Allocation-Modelle				
					(a) Die Charakterisierung des Anlagestils	126			
					(b) Der Einsatz im Rahmen der Performance-Messung	129			
					(c) Beurteilung	131			
		in d	ie Perfe	orman	g der Schiefe der Renditewahrscheinlichkeitsverteilung ce-Messung	132			
	3.	D:-	Berück ditewa	csichti hrsche	gung des Risikos auf der Grundlage der gesamten inlichkeitsverteilung	136			
		a.	Risiko	begrif	f	136			
		b.	Auspr	ägung	en der stochastischen Dominanz	137			
		C.	Test a	uf Sig	nifikanz	140			
		d.		137	achteile der stochastischen Dominanz im Rahmen ance-Messung				
Ш.	Pe	eätyli	nance-	Mess	ung unter Berücksichtigung ationen	149			
	1.	7ie	le der	Ansät:	7 .	149			
	2.	Μe	thoder	unte	Verwendung von Portfoliogewichten	150			
		a.	Rectir	ทรายา	der Portfolio-Betas mit Hilfe der Wertpapieranteile	150			
		b.	Mode	llunab	hängige Performance-Maße	152			
			aa.	Gru	ndidee	152			
			bb.			154			
			CC.	Beu	teilung	158			
	3.	Nic			Cl Identification von				
		Tir	ningfäl	igkeit	en unter Verwendung von Managerprognosen	100			

IV.	Bis	herige	empirisch	ne Untersuchungen	103
	1	Zur R	elevanz dei	r Risikomaße und Bewertungsmodelle	165
	2	Die R	obustheit v	on Performance-Maßen	167
	3	Perfor	rmance-An	alyse von Investmentfonds	171
	٥.	a I	nternationa	ile Studien	171
			aa Stud	lien zur Performance-Messung	171
			bb. Wei	terführende Untersuchungen	192
			(1)	Die Konstanz der Performance und ihr Prognosewert	192
			(2)	Einflußfaktoren auf die Performance	195
			(3)	Zum Einfluß der Performance auf das Mittelaufkomme	n 198
		b. Т	Untersuchu	ngen der Performance deutscher Fonds	199
	4	Impli	kationen fü	ir die eigene Vorgehensweise	202
	17 0 6'	tment	fonds		200
T.	Zio	el und	Aufbau de	er empirischen Untersuchung	206
T.	Zio	el und	Aufbau de	er empirischen Untersuchung	206 207
T.	Zio	el und e Dater	Aufbau de nbasis und	er empirischen Untersuchung	206 207 207
T.	Zie Di	el und e Dater Einl	Aufbau denbasis und bezogene D	er empirischen Untersuchung I ihre Modellierung Daten Oor Survivorship-Bias	206 207 207
T.	Zio Di 1.	el und e Dater Einl	Aufbau de nbasis und bezogene D Relevanz v	er empirischen Untersuchung I ihre Modellierung Daten von Survivorship-Bias er Parameter für die empirischen Analysen	206207207210
T.	Zic Di 1.	el und e Dater Einl	Aufbau de nbasis und bezogene De Relevanz vatimmung de Renditebe	er empirischen Untersuchung I ihre Modellierung Daten von Survivorship-Bias er Parameter für die empirischen Analysen erechnung und Renditefristigkeit	206207210212
T.	Zic Di 1.	el und Einl Zur Bes	Aufbau de nbasis und bezogene De Relevanz vatimmung de Renditebe	er empirischen Untersuchung I ihre Modellierung Von Survivorship-Bias er Parameter für die empirischen Analysen erechnung und Renditefristigkeit	206207212212
T.	Zic Di 1.	el und e Date Einl Zur Bes a	Aufbau de nbasis und bezogene D Relevanz v timmung d Renditebe Festlegun	er empirischen Untersuchung I ihre Modellierung Oaten von Survivorship-Bias er Parameter für die empirischen Analysen erechnung und Renditefristigkeit g der Analyseperioden risikolosen Zinssatzes	206207210212214214
T.	Zic Di 1.	el und Einl Zur Bes a. b.	Aufbau de nbasis und bezogene E Relevanz v timmung d Renditebe Festlegun Wahl des	er empirischen Untersuchung I ihre Modellierung Von Survivorship-Bias er Parameter für die empirischen Analysen erechnung und Renditefristigkeit g der Analyseperioden risikolosen Zinssatzes	207 207 207 210 212 214 216 218
T.	Zic Di 1.	El und Eint Zur Bes a. b.	Aufbau de nbasis und bezogene E Relevanz v timmung d Renditebe Festlegun Wahl des Spezifizie aa. Zun	Per empirischen Untersuchung I ihre Modellierung Daten Von Survivorship-Bias er Parameter für die empirischen Analysen erechnung und Renditefristigkeit g der Analyseperioden risikolosen Zinssatzes erung der Benchmarkportfolios r Bestimmung des relativ µ/o-effizienten Portfolios	207 207 207 210 212 212 214 216 218
T.	Zic Di 1.	El und Eint Zur Bes a. b.	Aufbau de nbasis und bezogene E Relevanz v stimmung d Renditebe Festlegun Wahl des Spezifizie aa. Zui bb. Wa	I ihre Modellierung Daten Von Survivorship-Bias er Parameter für die empirischen Analysen erechnung und Renditefristigkeit g der Analyseperioden risikolosen Zinssatzes erung der Benchmarkportfolios. r Bestimmung des relativ µ/o-effizienten Portfolios. ahl der Indizes im Rahmen des Einsatzes	207 207 207 210 212 214 216 218 218
T.	Zic Di 1.	el und e Date Eint Zur Bes a. b. c. d.	Aufbau de nbasis und bezogene D Relevanz v stimmung d Renditebe Festlegun Wahl des Spezifizie aa. Zu bb. Wa	I ihre Modellierung Daten Von Survivorship-Bias er Parameter für die empirischen Analysen erechnung und Renditefristigkeit g der Analyseperioden risikolosen Zinssatzes erung der Benchmarkportfolios r Bestimmung des relativ µ/o-effizienten Portfolios ahl der Indizes im Rahmen des Einsatzes n Mehrfaktorenmodellen heiten bei der Schätzung der Betafaktoren	207 207 210 212 214 216 218 222 23
T.	Zic Di 1.	el und Eint Zur Bes a. b. c. d.	Aufbau de nbasis und bezogene E Relevanz v timmung d Renditebe Festlegun Wahl des Spezifizie aa. Zu bb. Wa voi Besonder	Per empirischen Untersuchung I ihre Modellierung Daten Von Survivorship-Bias er Parameter für die empirischen Analysen erechnung und Renditefristigkeit g der Analyseperioden risikolosen Zinssatzes erung der Benchmarkportfolios r Bestimmung des relativ µ/o-effizienten Portfolios	207 207 207 210 212 214 216 218 228 222 233

Ш.	Die	Aus	wahl c	ler V	erfahren	zur Performance-Messung	. 251
	1.	Aní	orderu	ngen	an Perfo	rmance-Maße	. 251
	2.	Dat	enverf	ügbarl	keit als F	Restriktion bei der Auswahl der Verfahren	. 252
	3.	Em	pirisch	e Von	untersuc	hungen als Entscheidungshilfe	. 254
		a.	Die e	mpiris	che Ver	teilung der Investmentfondsrenditen	. 254
		b.				erfahren zur Identifikation überdurchschnittlicher rer Determinanten	. 259
			aa.			von Zufallsportfolios und die Simulation mationen	. 259
				(1)	Grundle	egende Vorgehensweise	. 259
				(2)	Simulat	ion von Timingfähigkeiten	. 263
				(3)	Simulat	ion von Selektionsfähigkeiten	. 266
				(4)	Simulat	ion von Timing- und Selektionsfähigkeiten	. 267
				(5)	Zufalls	portfolios	. 268
				(6)	Überbli Portfoli	ck und deskriptive Statistik der simulierten os	. 268
			bb.	Über Beur	rsicht der teilung	getesteten Ansätze und Kriterien zu ihrer	. 272
			CC.			rgebnisse über die Robustheit der Verfahren	
				(1)	Die Ide	ntifikation superiorer Selektions- und Timing- nance	
					(a)	Ergebnisse der kapitalmarkttheoretisch fundierten Maße in Abhängigkeit der simulierten Informationen	
					(b)	Analyse der Bedeutung des Einsatzes alternativer Risikomaße	
					(c)	Die Eignung der Verfahren im Vergleich	
				(2)		ntifikation von Performance-Unterschieden	. 304
				` ,	(a)	Vergleich der relativen Performance	. 304
					•	(aa) Selectivity-Maße	. 304
						(bb) Timing-Maße	.308
						(cc) Gesamtperformance-Maße	
						(dd) Lower Partial Moments	
						(ee) Stochastische Dominanz	
					(b)	Statistische Signifikanz der ermittelten Rankings	
				(3)	Zusamr	nenhänge zwischen den verschiedenen Maßen	.326
			dd.	Zusa	mmenfas	ssung der Ergebnisse	. 337
	4	Kor	iseane	nzen f	ùr die Pe	erformance-Analyse der Investmentfonds	.338

TW A	nah	se des A	lageerfolg	es von Investmentfonds	340
1 v. A	Т	ie Identi	ikation von	Selektions- und Timingfähigkeiten der Manager	340
•	a	Derfor	nance-Mess		
		aa.	Traditione		
			(1) Resu	it	340
			(2) Klas	sische Performance-Maße auf der Basis des ematischen Risikos	343
		bb.	Die Identi	fikation und Berücksichtigung von Timingfähigk	eiten 349
		CC.	Die Messi	ung der Gesamtperformance	333
		44	Vergleich	der Ergebnisse	362
	1	n Ergel	nisse bei de	er Verwendung alternativer Risikobegriffe	300
		aa.	Die Lowe	er Partial Moments	300
		bb.	Die Kriter	rien der stochastischen Dominanz	371
		c. Rück Zwis	henberichte	sätzliche Daten aus den Rechenschafts- und en	382
		aa.	Die Kasse	en- und Rentenposition als Proxy für Timingaktiv	ntaten302
			zur	schichtungsaktivitäten der Fondsmanager im Ver Indexrenditeentwicklung	gleich382
			Lia	r Einfluß des Mittelaufkommens auf die uiditätsposition	387
		bb.	Das nicht	tparametrische Verfahren von Henriksson/Mertor	1 393
		cc.	Der mod	ifizierte Ansatz von Cumby/Modest	390
		d. Schl	ßfolgerung	gen	402
	2.			a - a con de Dicileographus	
		und Anl	gepolitik m	nit Mehrfaktorenmodellen	403
		a. Die	/erwendung	g eines Dreiindexmodells	407
		b. Perf	rmance-At	tribution mit Branchenindizes	ntstils 412
		c. Das	Asset-Alloc	mplementierung	412
		aa.	Modellin	ntifikation des Anlagestils	418
		bb.	Die Iden	ssung der Performance	427
		cc.	Die Mes	gen	431
	3.	Zusamr Implika	entassende ionen	Analyse der Ergebnisse und inte okonomisenen	432

	V.			lfaktoren auf die Performance und die Relevanz der Ergebnisse lageentscheidungen	443
		1.	Stru	akturelle Merkmale der Fonds als Einflußfaktoren auf die Performance	443
		2.		Relevanz der Schätzparameter als Grundlage von Anlageent- eidungen	451
			a.	Die Konstanz der Performance	451
			b.	Die Höhe und Konstanz des Risikos vor dem Hintergrund der Fondszielsetzungen	461
			C.	Die Beziehung zwischen der Höhe des Risikos und der Performance der Fonds	466
E.	Scl	hlu	ßbet	rachtung	469
An	han	g			477
	F:	Her	leitur	ng von Formeln	478
				gen	
Ab	bild	lun	gsve	rzeichnis	549
Та	bell	env	erze	eichnis	554
Ab	kür	zui	1gsv	erzeichnis für Literaturquellen	562
T id	ara	tor	370 PM	aichnis	563