

INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort	13
I. Theoretische und methodische Grundlagen	15
1. Gegenstand der <i>Parnasse</i> -Forschung und vorliegender Rekonstruktion	15
2. Traditionelles <i>Parnasse</i> -Verständnis in der Forschung und Probleme	18
3. Erläuterung des eigenen Vorgehens	23
3.1. Die Konzeption eines heuristischen <i>Parnasse</i> -Begriffs als Konstrukt	25
3.2. Rezeption als „Hypothesenfindungsarsenal“ der Interpretation ...	27
3.3. Aufbau und Gliederung der Arbeit	31
II. Der historische <i>Parnasse</i> -Begriff und Modelle seiner Nihilierung	35
1. Produktionsästhetische Theoriebildung vs. Publikationsprojekt	35
1.1. Die Editionsform des <i>Parnasse contemporain</i>	37
1.2. Selbstinszenierung einer Anthologie	40
1.3. Rekonstruktion der Sammlungskriterien des <i>Parnasse contem- porain</i>	43
1.4. Das theoretische ‚Vorwort‘: <i>L'Art</i>	47
1.5. <i>Le Parnasse contemporain</i> als Manifestationstypus poetischer Systeme	53
2. Konkurrierende Erklärungsmodelle in der Rezeption	55
2.1. Rezeptionsvoraussetzungen in der zeitgenössischen Literatur- kritik	55
2.2. Der extensionale <i>Parnasse</i> -Begriff und das Heterogenitäts- problem	59
2.2.1. Kontinuitätsausweis in der Kritik	60
2.2.2. Divergierende Erklärungsmodelle der <i>poésie nouvelle</i>	67
2.2.3. Die Antwort des Herausgebers	84
2.3. Der intensionale <i>Parnasse</i> -Begriff und das Perspektivierungs- problem	87
2.3.1. <i>Parnasse</i> oder der Realismus in der Lyrik	89
2.3.2. <i>Parnasse</i> oder die Eigengesetzlichkeit der Dichtungs- sprache	93
2.3.3. Zusammenfassung	96
2.4. Zwischenbilanz	98
3. Jenseits des historischen <i>Parnasse</i> -Begriffs	102
3.1. Modelle der Periodisierung in der Kritik	102
3.1.1. Die Ablösung der Romantik durch den Neo-Paganismus ...	103
3.1.1.1. Garcins Epochenmodell I. Kriterien	105

3.1.1.2. „Comment M. Leconte de Lisle est de son temps“	108
3.1.1.3. Garcins Epochenmodell II. Paradigmen	113
3.1.1.3.1. Subdifferenzierung der Romantik	113
3.1.1.3.2. Die Ästhetik des Neo-Paganismus	116
3.1.1.4. Neo-Paganismus und <i>Parnasse</i> . Versuch eines Fazits	118
3.1.2. Die spätromantische <i>école de l'art pour lui-même</i>	123
3.1.3. Die Personalisierung der Poetik	129
3.1.3.1. Literaturkritische Rhetorik und poetologische Systematik	132
3.1.3.2. <i>Le Parnasse contemporain</i> im epochalen Kontext	137
3.1.3.3. Wie implizit bleibt die implizite Poetik?	141
3.1.3.4. Fazit	143
III. ‚Fokuswechsel‘ in der ästhetischen Diskussion um 1860 und romanti- sche Tradition	145
1. Fokussierung auf die Mimesis-Problematik	152
1.1. Kunst- und Wirklichkeitseindruck im Experiment	153
1.1.1. <i>Quel rapport y a-t-il entre l'art et la réalité?</i>	153
1.1.2. Bedeutung des mimetischen <i>écart</i> für die Rekonstruktion des <i>Parnasse</i>	155
1.1.3. Von einer Wahrnehmungstheorie zur Theorie der <i>imagination</i>	157
1.2. Das Postulat der exakten Wirklichkeitsreproduktion	168
2. Tradition der Mimesis-Diskussion seit Hugo	174
2.1. ‚Strukturhomologie‘ in Romantik und Realismus	174
2.1.1. Imitation und Transformation im romantischen Kontext	174
2.1.1.1. Mimesis im Zeichen der <i>vérité</i>	176
2.1.1.2. Mimesis als Konstruktion der <i>beauté idéale</i> bei Vigny	183
2.1.2. Imitation und Transformation in der realistischen Argu- mentation	187
IV. Der Ausschluß des <i>Parnasse</i> aus der naturalistischen Literaturdoktrin	193
1. Die <i>parnassiens</i> in den Schriften Emile Zolas	193
2. Zolas Argumentationsschablone	196
2.1. Der Begriff der <i>science</i> oder die Verschränkung von Epistemo- logie und (Roman-)Poetik	196
2.2. Zolas Ästhetik oder <i>expression personnelle</i> in Wissenschaft und Kunst	200
2.3. Zolas <i>idéel</i> -Begriff oder die Grenzen seines epistemologischen Modells	202
2.4. Der Begriff der <i>poésie</i> oder der Versuch einer Verschmelzung von Wissenschaft und Kunst	205
3. Die Konkurrenz der Paradigmen	210

3.1. Die ‚antipoetische Grundhaltung‘ Emile Zolas	210
3.2. Die historische Rekonstruktion des <i>Parnasse</i> bei Emile Zola.....	213
3.3. Die polemische Verortung des <i>Parnasse</i> im System der Diskurse.....	216
3.4. Der systematische Ort des <i>Parnasse</i> im naturalistischen Literaturkonzept	222
3.4.1. Naturalistische Problematisierung der künstlerischen Mimesis	222
3.4.2. Parnassische Mimesis im naturalistischen Fokus	225
3.5. Fazit	229
 V. Transmimesis. Aspekte der ästhetischen Diskussion um 1840.....	233
1. Abkehr vom strukturhomologen Wirklichkeitsbezug der Kunst	233
1.1. Wahrheit oder Lüge. Was ist die Kunst?	235
1.2. Der transmimetische Wirklichkeitsbezug	242
1.3. Die ästhetische Modellierung der Wirklichkeit. Das Konzept des <i>autre monde</i>	246
2. Transmimetischer Konstruktivismus	252
2.1. Idealisierung und Konstruktion. Varianten der Transmimesis	252
2.2. Phasenmodell der transmimetischen Objektkonstitution	261
3. Transmimesis in der Sekundärliteratur	264
3.1. Albert Cassagne und seine Theorie des <i>l'art pour l'art</i>	264
3.2. Cecilia Rizza über die <i>creazione artistica</i> bei Gautier	265
3.3. Die literarhistorische Verortung des Theoretikers Gautier	269
3.4. Historisierung der <i>microcosme</i> -Theorie	274
 VI. <i>Parnasse</i> und Transmimesis	279
1. Die Rezeption Gautiers und der Transmimesis in der Zeitschrift <i>L'Art</i>	279
2. Rekonstruktion oder <i>sublimes mensonges</i> ? Leconte de Lisle und die Ästhetik der Transmimesis.....	283
2.1. Leconte de Lisle als Theoretiker	285
2.1.1. Die religionsphilosophische Funktionalisierung der Dichtung bei Louis Ménard	285
2.1.2. Die Poetik des idealisierenden Vergangenheitsbezuges bei Leconte de Lisle	288
2.2. Die Rezeption Leconte de Lisles: Léon Dierx und die Trans- mimesis.....	297
 Zusammenfassung und Ausblick: Transmimetische Transformation der romantischen <i>vérité</i> in Opposition zu ihrer realistischen Radikalisierung und in Konkurrenz zu Zolas naturalistischem Ablösungsversuch.....	301

Literaturliste	307
1. Quellen zur Rezeption des <i>Parnasse contemporain</i>	307
2. Quellen zur Theoriediskussion	310
3. Zeitgenössische Zeitschriften und Anthologien	314
4. Textausgaben	315
5. Sekundärliteratur	316
6. Bibliographien, Nachschlagewerke, Lexika	320
7. Sonstiges	321
Register	323
1. Personenregister	323
2. Sachregister	328

Abbildungsnachweis

Titelillustration: Karikatur nach E. Manet „La Belle au matou noir“, aus: *Le Parnassiculet contemporain. Recueil de vers nouveaux précédé de l'Hôtel du Dragon-Bleu et orné d'une très-étrange eau-forte*, Paris: Lemer, 2. Aufl. 1872, Frontispiz. Abdruck mit freundlicher Genehmigung der Bibliothèque Nationale de France, Paris.

S. 8: „Théophile Gautier. Reproduction d'une photographie de 1866“, aus: Maxime Du Camp, *Théophile Gautier*, Paris: Hachette, 1895, Frontispiz. Abdruck mit freundlicher Genehmigung der Universitätsbibliothek Augsburg.

S. 8: „Pan-Tho-Mètre“, aus: *Le Parnassiculet contemporain. Recueil de vers nouveaux précédé de l'Hôtel du Dragon-Bleu et orné d'une très-étrange eau-forte*, Paris: Lemer, 2. Aufl. 1872, S. 49. Abdruck mit freundlicher Genehmigung der Universitätsbibliothek Augsburg.

S. 34: Etienne Carjat, „Théodore de Banville“, aus: *Le Boulevard*, 34 (24.8.1862), S. 5. Abdruck mit freundlicher Genehmigung von Slatkine Reprints, Genf, und der Bayerischen Staatsbibliothek, München.

S. 278: Etienne Carjat, „Leconte de Lisle“, aus: *Le Boulevard*, 16 (20.4.1862), S. 5. Abdruck mit freundlicher Genehmigung von Slatkine Reprints, Genf, und der Bayerischen Staatsbibliothek, München.

S. 306: Emile Durandea, „Messieurs de la Lyre: Le Nuits de Monsieur Baudelaire“, aus: *Le Boulevard*, Sondernummer (1.12.1861), S. 5. Abdruck mit freundlicher Genehmigung von Slatkine Reprints, Genf, und der Bayerischen Staatsbibliothek, München.

S. 322: Etienne Carjat, „Auguste Vacquerie“, aus: *Le Boulevard*, 9 (2.3.1862), S. 5. Abdruck mit freundlicher Genehmigung von Slatkine Reprints, Genf, und der Bayerischen Staatsbibliothek, München.