

Inhaltsverzeichnis

Übersicht

Einleitung	1
Kapitel 1: Die Quellen im Kontext.....	15
1.1 Die <i>Disputatio de arte corrigendi</i> von 1557	16
1.2 Das <i>Syntagma de ratione emendandi</i> von 1566 und 1571	52
1.3 Der <i>Commentariolus de arte critica</i> von 1597	63
1.4 Die Abhandlungen als Quellen der textkritischen Theorie.....	94
Kapitel 2: Textkritik und Philologie.....	99
2.1 Textkritik als Textverbesserung	101
2.2 Verortung der Textkritik in der (antiken) Gelehrsamkeit	118
2.3 Textkritische Methodenlehren und philologische Gattungen	137
Kapitel 3: Die Personen in den Methodenlehren	155
3.1 <i>Correctores, emendatores</i> und <i>critici</i>	156
3.2 Schreiber und Philologen als Verderber von Texten.....	163
3.3 Der tüchtige <i>corrector</i>	179
Kapitel 4: Die Texte	197
4.1 Antike Literatur.....	198
4.2 Gegenstand der Verbesserung	211
4.3 Relevantes Wissen über Bücher und Handschriften.....	225
Kapitel 5: Methoden der Textkritik.....	249
5.1 Beschreibung von Fehlern.....	250
5.2 Erklärung von Fehlern	270
5.3 Verfahren und Rechtfertigung von Textverbesserung	287
Abschließende Betrachtungen	311

Ausführliches Inhaltsverzeichnis

Einleitung	1
„Text“, „Kritik“ und „Philologie“	3
Geschichte der Philologie und Textkritik in der Forschung	6
Die Quellen	8
Zielsetzungen, Vorgehen und Aufbau des Buches	10
Formalia	13
Danksagung	14
Kapitel 1: Die <i>Ars corrigendi</i> -Literatur: Die textkritischen Quellen im Kontext	15
1.1 Die <i>Disputatio de arte corrigendi</i> von 1557	16
1.1.1 Francesco Robortello (1516–1567) zwischen Florentiner und Paduaner Gelehrsamkeit	16
1.1.2 Die <i>Ars corrigendi</i> und Robortellos humanistische Philologie	24
1.1.3 Textgeschichte, Aufbau und <i>argumenta</i>	30
1.1.4 Robortellos Kontroversen und die <i>Ars corrigendi</i> als Polemiktraktat	34
1.1.4.1 Die Auseinandersetzung mit Carlo Sigonio	34
1.1.4.2 Das Gerangel um die Ps.Longin-Ausgabe	40
1.1.4.3 Robortellos argumentative Strategien in der <i>Ars corrigendi</i>	44
1.2 Das <i>Syntagma de ratione emendandi</i> von 1566 und 1571	52
1.2.1 Der Privatgelehrte und Gräzist Willem Canter (1542–1575)	52
1.2.2 Die <i>Ratio emendandi</i> zwischen <i>Rhetores</i> -Editorik und <i>notae</i> -Sammlungen	55
1.2.3 Textgeschichte, Aufbau und <i>argumenta</i>	58
1.3 Der <i>Commentariolus de arte critica</i> von 1597	63
1.3.1 Kaspar Schoppe (1576–1649): Student unter Einfluss des <i>mos Gallicus</i>	63
1.3.2 Die <i>Ars critica</i> im Zusammenhang von Schoppes frühen philologischen Arbeiten	71
1.3.3 Textgeschichte, Aufbau und <i>argumenta</i>	76
1.3.4 Die <i>testimonia</i> : Schoppes Anbindung an die philologische Tradition	82
1.3.4.1 Die Autoren der <i>testimonia</i>	83
1.3.4.2 Textkritik in philologischer Fachliteratur	87
1.4 Abhandlungen zur Textverbesserung als Quellen der textkritischen Theorie	94

Kapitel 2: <i>Grammatica, critica</i> und die <i>Ars corrigendi</i> : Textkritik und Philologie.....	99
2.1 Textkritik als Textverbesserung.....	101
2.1.1 Thema der Abhandlungen: <i>correctio</i> / <i>emendatio</i>	101
2.1.2 <i>Ars</i> : Kunstfertigkeit und Methodenlehre.....	106
2.1.3 Metaphern und bildliche Ausdrücke für Textkritik.....	110
2.1.4 Die <i>Artes corrigendi</i> als Verbesserungslehren	116
2.2 Verortung der Textkritik in der (antiken) Gelehrsamkeit	118
2.2.1 Schoppes Rückbindung an römische Philologiekonzepte	118
2.2.2 Die hellenistische <i>grammatica</i> -Tradition.....	123
2.2.3 Die <i>critica</i> und enzyklopädische Bildungsgedanken	130
2.2.4 Textkritik, grammatische Gelehrsamkeit und Philologie	135
2.3 Textkritische Methodenlehren und philologische Gattungen	137
2.3.1 <i>Adversaria</i> , <i>annotationes</i> und <i>variae lectiones</i>	137
2.3.2 Philologie zwischen Profilierung und Professionalisierung	142
2.3.2.1 Vermischte <i>notae</i> -Sammlungen.....	143
2.3.2.2 <i>Notae</i> -Sammlungen zu einzelnen Texten	145
2.3.3 <i>Artes corrigendi</i> und die <i>notae</i> -Sammlungen.....	147
2.3.4 <i>Notae</i> -Sammlungen als philologische Fachliteratur	152
 Kapitel 3: <i>Correctores</i> und <i>corruptores</i> : Personen in den textkritischen Methodenlehren.....	 155
3.1 <i>Correctores</i> , <i>emendatores</i> und <i>critici</i>	156
3.2 Schreiber und Philologen als Verderber von Texten.....	163
3.2.1 Die unzulänglichen <i>librarii</i>	163
3.2.2 Anklage der eigenen Zunft: Der <i>imperitus</i> , <i>audax iuvenis</i> und <i>aegrotus</i>	166
3.2.3 Exkurs: Robortellos Polemik gegen einzelne <i>corruptores</i>	172
3.2.4 Der <i>corruptor</i> als zeitgenössisches Motiv.....	177
3.3 Der tüchtige <i>corrector</i>	179
3.3.1 <i>Ingenium</i> : Angeborene Anlagen und Begabung.....	179
3.3.2 <i>Eruditio</i> : Bildung und Gelehrsamkeit.....	182
3.3.3 <i>Virtus</i> : Richtiges Verhalten und gelehrte Tugenden.....	189
3.3.4 Über Kompetenzen und Textgüte.....	193

Kapitel 4: <i>Scriptores, libri manuscripti</i> und <i>lectiones</i> : Texte als Gegenstand von Textverbesserung.....	197
4.1 Antike Literatur.....	198
4.1.1 Zitierte Korpora.....	198
4.1.2 Umgangswesen mit antiker Literatur und ihre Funktionen.....	206
4.2 Gegenstand der Verbesserung.....	211
4.2.1 Antike Schriftsteller.....	211
4.2.2 Bücher und Handschriften.....	213
4.2.3 Textstellen.....	217
4.2.4 Sprachliche Elemente.....	220
4.2.5 Über das frühneuzeitliche Textverständnis.....	222
4.3 Relevantes Wissen über Bücher und Handschriften.....	225
4.3.1 Über Handschriften, Ausgaben und Drucke.....	225
4.3.2 Robortellos Exkurs über das Schreibmaterial.....	229
4.3.3 Paläographisches Wissen.....	232
4.3.4 Kodikologische Kenntnisse.....	236
4.3.5 Über Sigel und Konventionen der Handschriftenbeschreibung.....	244
 Kapitel 5: <i>Loci corrupti</i> , ihre Ursachen und die <i>emendatio</i> : Methoden der Textkritik.....	 249
5.1 Beschreibung von Fehlern.....	250
5.1.1 Die Typologien von Robortello, Canter und Schoppe.....	251
5.1.2 Die Tradition von Fehlertypologien.....	256
5.1.2.1 Die <i>barbarismi</i> in der <i>ars grammatica</i>	256
5.1.2.2 Fehlermodi in Patristik und älterer Bibelkritik.....	260
5.1.2.3 Rhetorische Figur in der frühen Neuzeit.....	262
5.1.3 Der Vergleich der Fehlerklassifizierungen.....	264
5.1.4 Typologien und Methode.....	267
5.2 Erklärung von Fehlern.....	270
5.2.1 Die <i>compendiosa scribendi ratio</i>	271
5.2.2 Das Prinzip der <i>similitudo</i>	275
5.2.3 Glossen.....	280
5.2.4 Inkompetenz.....	282
5.2.5 Fehlererklärung durch Kenntnis der Ursachen.....	285

5.3 Verfahren und Rechtfertigung von Textverbesserung	287
5.3.1 Textkritik in Mittelalter und früher Neuzeit.....	287
5.3.2 <i>Emendatio ope codicum</i>	290
5.3.3 <i>Emendatio ope coniecturae</i>	293
5.3.4 Die Rechtfertigung von Textverbesserung.....	297
5.3.4.1 Die <i>fides</i> : Kompetente <i>correctores</i> und verlässliche Handschriften	298
5.3.4.2 Sprachgebrauch und Sinnkohärenz	301
5.3.5 Möglichkeiten und Grenzen von Textkritik.....	307
 Abschließende Betrachtungen	 311
Buchdruck, Universitäten und die Philologie des 16. Jahrhunderts	311
Frühneuzeitliche Textverbesserung: Eine Rekonstruktion	314
Die <i>Ars corrigendi</i> -Literatur als Methodik der Philologie.....	320
Über die <i>Erfindung</i> der Textkritik im 16. Jahrhundert	324
 Anhang.....	 329
Abbildungsverzeichnis.....	329
Abkürzungsverzeichnis.....	331
Konkordanzen	333
 Bibliographie.....	 337
1. Quellen	337
1.1 Frühneuzeitliche Textausgaben und Übersetzungen	337
1.2 Andere Quellen	345
2. Literatur ab 1851	368
2.1 Editionen und Übersetzungen	368
2.2 Forschungsliteratur	370
 Index.....	 397
Antike.....	397
Mittelalter und frühe Neuzeit	399