INHALTSVERZEICHNIS

0.	Vorbemerkungen	S. 9
1.	Die Theorie des literarischen Feldes	S.15
1.1.	Pierre Bourdieu - der Vater der Theorie	S.15
1.2.	Der Begriff des literarischen Feldes	S.20
1.3.	Der Begriff des Habitus	S.22
1.4.	Das Autonomiekonzept Bourdieus	S.24
1.5.	Das Vorgehen der Feldtheorie	S.27
2.	Das literarische Feld in Frankreich	S.29
2.1.	Die selbständige Autonomie des 19. Jahrhunderts	S.29
2.2.	Die begrenzte Autonomie des 17. Jahrhunderts	S.32
2.3.	Ein literarisches Feld der Renaissance?	S.35
3.	Die Feldstrukturen im 16. Jahrhundert	S.41
3.1.	Gallikanismus und Analogismus als prädominante Denkmuster der ersten Jahrhunderthälfte	S.42
3.1.1.	Monarchische Dominanz des Machtpols im Zeichen des Gallikanismus	S.42
3.1.2.	Renaissance im Zeichen der Ähnlichkeit	S.46
3.2.	Das Konfessionelle Zeitalter und die Umwertung des gesellschaftlichen Raumes	S.51
3.2.1.	Das Konfessionelle Zeitalter in Frankreich	S.52
3.2.2.	Konfessionsbildung und der konfessionelle Diskurs	S.56
3.2.3.	Staatsbildung vor dem Hintergrund des konfessionellen Hegemonialanspruchs	S.60
3.2.4.	Pluralismus als konfessionelles Mittel zur Bewahrung der Analogie	S.64
3.3.	Antikonfessionelles Denken, früher Nationalismus und Toleranzgedanke	S.66
3.3.1.	Der Nationalismus vor dem Nationalismus als akonfessionelle Alternative	S.67
3.3.2.	Toleranzpolitik inmitten konfessioneller Parteilichkeit	S.73
3.3.2.1.	Toleranz à la Guise - politisches Mittel zur Krisenbewältigung	S.73
3.3.2.2.	Toleranz à L´Hospital - politisches Mittel aus Überzeugung	S.75
3.3.3.	Pluralität und Pluralisierung auf dem Weg zur neuen Ordnung	S.77

4. Das literarische Feld im Zeitalter des Konfessionellen S. 81

4.1. Clément Marot oder ein Außenseiter im vor- und frühkonfessionellen Feld S. 81

4.1.1. Clément Marot oder die Selbstilisierung zum Außenseiter im Feld S. 82

4.1.1.1. Das Anliegen - ökonomische Notwendigkeit S. 85

4.1.1.2. Die Strategie - Versicherung politischer Loyalität S. 90

4.1.1.3. Die Voraussetzung - religiöse Orthodoxie S. 95

4.1.1.4. Der Versuch - kulturelle Ausweitung S. 98

4.1.1.5. Die Einsicht in die Feldstrukturen - der *trajectoire* des Dichters S.101

4.1.2. Clément Marot oder der Versuch des Ausbrechens S.105

4.1.2.1. Die Feldstrukturen als Gefängnis S.105

4.1.2.2. Die Suche nach Freiheit S.111

4.1.2.3. Das Scheitern im oppositionellen Feld S.115

4.1.2.4. Konfessionelle Zwänge S.119

4.2. Du Bellay oder die Revolutionierung des Feldes durch die Pléiade um 1550 S.124

4.2.1. Lose Gruppenbindung oder elitäre Gruppenbildung S.124

4.2.1.1. Die Ausgangsposition S.125

4.2.1.2. Demonstrative Alterität - die Taubheit S.128

4.2.1.3. Dichtung als göttliche Inspiration S.133

4.2.2. Poetisches Manifest und nationale Programmatik S.136

4.2.2.1. Nationale Ausrichtung der Literatur S.137

4.2.2.2. Literarische Stützung der Nation S.141

4.2.3. Permanente Revolutionen - einheitliche Vielfalt S.143

4.2.3.1. Störungsfreie Umsetzung der Programmatik S.145

4.2.3.2. Abstriche und Zugeständnisse S.149

4.2.4. Vom Fideismus zum Anticalvinismus S.151

4.2.4.1. Gallikanischer Fideismus und nationaler Akonfessionalismus S.151

4.2.4.2. Konfessionelle Zuspitzung und Bekenntnis zum Katholizismus S.158

4.2.5. Politische Aufgaben eines *poète des princes* S.165

4.2.5.1. Panegyrik und *poèsie de circonstance* S.165

4.2.5.2. Beratung und Repräsentation S.169

4.2.6. Politisches Engagement eines *prince des poètes* S.172

4.2.6.1. Hofkritik S.172

4.2.6.2. Autonomieforderung S.175

5. Ronsard oder der Kampf im Feld um 1560 S.181

5.1. Die *Discours* als eigene Gattung S.181

5.1.1. Feste Form oder temporäres Format S.182

5.1.2. Erklärungsansätze der Forschung S.188

5.2. Ronsard als politischer Dichter S.193

5.2.1. Initiierung des Konflikts: *Discours à la Royne* S.194

5.2.1.1. Bekenntnis zu Ordnung und Größe S.194

5.2.1.2. Klärung der Schuldfrage S.199

5.2.2. Aufruf zur Gegenwehr: *Continuation du Discours des Miseres de ce temps à la Royne Catherine de Médicis* S.202

5.2.2.1. Dichtung als patriotischer Beitrag S.202

5.2.2.2. Konfessioneller Platzverweis S.206

5.2.3. Stärkung der eigenen Seite: *Institution pour l'Adolescence du Roy tres-chrestien Charles IXe de ce nom* S.209

5.2.3.1. Traditioneller Fürstenspiegel oder das *mesotes*-Ideal S.210

5.2.3.2. Der Dichter als Erzieher des Königs S.214

5.3. Ronsard als Vorreiter im katholischen Feld S.216

5.3.1. Mobilmachung: *Discours à G. Des-Autels* S.217

5.3.1.1. Dichtung zur Landesverteidigung S.218

5.3.1.2. Reform statt Reformation S.220

5.3.2. Die Pflicht zur Überlieferung: *Discours à Loys Des Masures* S.222

5.3.2.1. Konfessionelle Rezeption S.222

5.3.2.2. Akonfessionelle Konzeption S.223

5.4. Ronsard als Antipode des protestantischen Feldes S.225

5.4.1. Nationale Positionierung des literarischen Feldes: *Remonstrance au peuple de France* S.227

5.4.1.1. Absage an jede Form des Konfessionalismus in der Dichtung S.228

5.4.1.2. Zugeständnis an das nationale Wohl S.229

5.4.1.3. Dichterisches Engagement S.233

5.4.2. Abschließende Gegendarstellung: *Response de Pierre de Ronsard aux injures et calomnies de je ne sçay quels predicantereaux et ministreaux de Genève* S.235

5.4.2.1. Die Reaktion auf die Polemik S.237

5.4.2.2. Die Gegendarstellung S.241

5.4.2.3. Die Selbstentblößung S.243

5.5. Ronsard als Anti-Galionsfigur der calvinistischen Polemik S.248

5.5.1. Protestantische Polemik S.248

5.5.2. Polemische Vielfalt S.255

5.5.2.1. Direkte Reaktion auf den *Discours à la Royne* S.257

5.5.2.2. Fortführung des Streits S.261

5.6. Autonomiegewinn des literarischen Feldes? S.269

5.6.1. Rückblickende Begründung: *Epistre au lecteur* S.272

5.6.1.1. Zeitbedingtes Engagement S.273

5.6.1.2. Freiwilliges Engagement S.274

5.6.2. Persönliche Resignation S.278

5.6.3. Wertschätzung der *Discours* S.281

5.6.4. Der Dichter als Objekt der Feldforschung S.284

5.6.5. Der Dichter als Subjekt der Feldforschung S.290

6. Schlußzusammenfassung S.293

7. Literaturverzeichnis S.301