

TABLE DES MATIERES

| | |
|--|----|
| Conventions de notation et abréviations | 19 |
| 0.0. Préambule | 21 |
| 0.1. La naturalité comme théorie | 23 |
| 1. APPROCHE FONCTIONNELLE ET SEMIOTIQUE. UN MODELE DE LA COMMUNICATION LINGUISTIQUE | 25 |
| 1.0. Prémisses d'une théorie naturelle | 25 |
| 1.1. Fondements extralinguistiques | 25 |
| 1.1.0. \pm naturel = \pm facile | 27 |
| 1.1.1. Théorie universelle et marque | 28 |
| 1.1.2. Un modèle de la communication linguistique | 28 |
| 1.1.2.1. Le langage comme instrument d'inter- action/de communication sociale | |
| 1.1.2.2. Réalité psychologique du modèle | |
| 1.2. Métathéorie fonctionnelle et sémiotique | 31 |
| 1.3. Fonctions du système linguistique | 34 |
| 1.3.1. Fonctions des composants | 35 |
| 1.3.1.1. Composant phonologique | |
| 1.3.1.2. Composant morphologique | |
| 1.3.1.3. Composant syntaxique | |
| 1.3.1.4. Composant lexical | |
| 1.3.1.5. Composant textuel | |
| 1.3.2. Fonctions linguistiques et naturalité des faits linguistiques | 40 |
| 1.3.3. Interactions entre composants | 40 |
| 1.3.4. Conflits entre composants | 41 |
| 1.3.5. Interactions internes et externes | 43 |
| 1.4. Une théorie explicative | 43 |
| 1.4.1. Explication et prédiction | 44 |

| | |
|---|----|
| 1.5. Vérification empirique | 45 |
| 1.6. Les évidences | 46 |
| 1.6.1. Changement linguistique | 48 |
| 1.6.2. Morphologisation | 49 |
| 2. UN EXEMPLE DE MODELE NATUREL: LE MODELE DE DRESSLER, PRESENTATION GENERALE | 51 |
| 2.1. Motifs du modèle | 51 |
| 2.1.1. Le fonctionnalisme | 51 |
| 2.1.2. La sémiotique | 52 |
| 2.1.3. Les universaux | 53 |
| 2.2. Articulation de l'universalisme, du fonctionnalisme et de la sémiotique | 53 |
| 2.3. Les filtres (ou sous-théories) | 54 |
| 2.3.1. La typologie | 54 |
| 2.3.2. Le système d'une langue particulière (compétence) | 57 |
| 2.3.3. Les normes | 57 |
| 2.3.4. La performance individuelle | 58 |
| 2.3.5. Résumé de la structure du modèle | 58 |
| 2.4. La naturalité comme théorie linguistique et comme système d'évaluation des faits linguistiques au sein de la théorie | 58 |
| 2.5. Formalisation | 59 |
| 2.5.1. Règles prélexicales | 59 |
| 2.5.2. Règles postlexicales | 60 |
| 3. LA MORPHOLOGIE NATURELLE | 61 |
| 3.1. Une théorie intégrée de la morphologie | 61 |
| 3.2. La morphologie dans d'autres théories | 62 |
| 3.3. EXCURSUS: quelques concepts de base | 65 |
| 3.3.1. Les définitions dans la morphologie naturelle | 65 |

| | |
|--|----|
| 3.3.2. Morphologie | 65 |
| 3.3.3. Mot | 65 |
| 3.3.4. Clitiques | 67 |
| 3.3.5. Morphème | 68 |
| 3.3.6. Racine/thème | 69 |
| 3.3.7. Suppléance | 70 |
| 3.3.8. Paradigme | 70 |
| 3.3.9. Opérations morphologiques | 71 |
| 3.3.9.1. Addition | |
| 3.3.9.2. Modification | |
| 3.3.9.3. Conversion | |
| 3.3.9.4. Soustraction | |
| 3.3.9.5. Composition | |
| 3.3.10. Morphologie flexionnelle et dérivationnelle | 73 |
| 3.3.10.1. Problèmes de différenciation | |
| 3.3.10.2. Flexion typique et dérivation typique | |
| 3.3.10.2.1. Morphologie flexionnelle et dérivationnelle comme 2 pôles d'une échelle | |
| 3.3.10.2.2. Interprétation psycho- linguistique des deux morphologies | |
| 3.3.10.2.3. Interprétation psycho- linguistique des pro- priétés caractéristiques de la flexion | |
| 3.4. Les points de départ de la morphologie naturelle | 77 |
| 3.4.1. Les observables | 77 |
| 3.4.2. Les faits historiques (autour de la marque) | 80 |
| 3.4.3. Le fondement sémiotique: la théorie de Peirce | 81 |
| 3.4.3.1. Sémiotique et sémiologie | |

| | | |
|--------------|--|-----|
| 3.4.3.2. | Conception triadique du signe | |
| 3.4.3.3. | Continuité du signe | |
| 3.4.3.4. | Chaînes de signes | |
| 3.4.3.5. | Classes de signes | |
| 3.4.3.5.1. | Symboles | |
| 3.4.3.5.2. | Indices | |
| 3.4.3.5.3. | Icônes | |
| 3.4.3.5.3.1. | Images | |
| 3.4.3.5.3.2. | Diagrammes | |
| 3.4.3.5.3.3. | Métaphores | |
| 3.4.3.6. | Sémiotique et fonctionnalisme | |
| 3.4.4. | La question de l'arbitraire du signe | 87 |
| 3.4.4.1. | Relation motivée | |
| 3.4.4.2. | Iconicité lexicale | |
| 3.4.4.3. | Iconicité syntaxique | |
| 3.4.4.4. | Symbolisme phonique | |
| 3.4.4.5. | Relations entre signes | |
| 3.4.4.6. | Iconicité morphologique | |
| 3.4.4.7. | Conclusion | |
| 3.5. | Signes de Peirce et signes linguistiques: mise au point | 92 |
| 3.5.1. | Généralités | 92 |
| 3.5.2. | Les règles comme signes | 94 |
| 3.5.3. | Naturalité et hiérarchie des signes | 94 |
| 4. | DEUX MODELES COMPLEMENTAIRES DE NATURALITE MORPHOLOGIQUE | 97 |
| 4.1. | Mayerthaler et son modèle de naturalité morphologique indépendante du système | 97 |
| 4.1.1. | Marque et catégories sémantiques | 98 |
| 4.1.2. | Marque et symbolisation | 99 |
| 4.1.3. | Autres aspects du modèle | 100 |

| | | |
|----------|---|-----|
| 4.1.4. | Limites de la naturalité morphologique universelle | 100 |
| 4.2. | Wurzel et son modèle de naturalité morphologique dépendante du système | 101 |
| 4.2.1. | Conformité au système | 102 |
| 4.2.1.1. | Détermination des propriétés structurales d'un système | |
| 4.2.1.2. | Propriétés structurales et changement diachronique | |
| 4.2.2. | Stabilité des classes flexionnelles | 105 |
| 4.2.2.1. | Conditions de structure paradigmaticque | |
| 4.2.2.2. | Définition de la stabilité | |
| 4.2.2.3. | Conditions de structure paradigmaticque et changement diachronique | |
| 4.2.2.4. | Productivité | |
| 4.2.3. | Points de divergence avec le modèle de Dressler | 109 |
| 5. | LA MORPHOLOGIE NATURELLE DE DRESSLER | 113 |
| 5.1. | Une approche processuelle | 113 |
| 5.2. | Paramètres, échelles de naturalité, principes sémiotiques et fondements extralinguistiques | 114 |
| 5.2.1. | Diagrammaticité | 114 |
| 5.2.2. | Transparence morphotactique | 118 |
| 5.2.3. | Transparence morphosémantique | 120 |
| 5.2.4. | Biunivocité | 121 |
| 5.2.5. | Indexicalité | 125 |
| 5.2.6. | Autres principes sémiotiques | 127 |
| 5.3. | Conflits entre paramètres | 128 |
| 5.4. | Les types linguistiques comme solutions aux conflits de naturalité | 131 |
| 5.4.1. | Typologie naturelle et typologie skaličkienne | 132 |
| 5.4.1.1. | Le type agglutinant | |

| | | |
|------------|--|-----|
| 5.4.1.2. | Le type flexionnel | |
| 5.4.1.3. | Le type introflexionnel | |
| 5.4.1.4. | Le type polysynthétique | |
| 5.4.2. | Justification du modèle | 137 |
| 5.4.3. | Mélange typologique | 137 |
| 5.4.4. | Conformité au type | 138 |
| 5.5. | Prédictions | 140 |
| 5.5.1. | Prédictions relatives aux techniques morphologiques | 140 |
| 5.5.2. | Prédictions relatives aux affixes et aux bases de dérivation | 141 |
| 5.5.3. | Mots et morphèmes | 141 |
| 5.5.4. | Productivité | 142 |
| 5.5.5. | Exemples | 143 |
| 5.5.6. | Implications | 143 |
| 5.5.7. | Prédictions relatives aux évidences de substance | 144 |
| 5.5.8. | Prédictions relatives au changement diachronique | 145 |
| 5.6. | Etat de la recherche et perspectives | 146 |
| 5.6.1. | Stratégies de recherche | 146 |
| 5.6.2. | Méthodologie et argumentation | 147 |
| 5.6.2.1. | Rareté des phénomènes non naturels | |
| 5.6.2.1.1. | Quels contre-exemples? | |
| 5.6.2.1.2. | Evaluation de la non-naturalité d'un phénomène | |
| 5.6.2.1.3. | Prédictions relatives à la fréquence des phénomènes non naturels | |
| 5.6.2.2. | Explication génétique | |
| 5.6.2.2.1. | Conflits entre phonologie et morphologie | |
| 5.6.2.2.2. | Autres variables explicatives | |

| | | |
|----------|--|-----|
| 5.6.2.3. | Généralisations | |
| 5.6.2.4. | Une argumentation ad hoc? | |
| 5.6.3. | La morphologie universelle | 157 |
| 5.6.3.1. | Catégories morphosémantiques et hiérarchie des opérations morphologiques | |
| 5.6.3.2. | Retour sur la théorie | |
| 5.6.3.3. | Perspective translinguistique | |

| | | |
|--|---|-----|
| 6. ASPECTS DE LA TYPOLOGIE DU FRANCAIS | | 159 |
| 6.1. Introduction | | 159 |
| 6.1.1. | Deux approches en typologie du français | 160 |
| 6.1.2. | Thèmes du chapitre | 161 |
| 6.1.3. | Code parlé | 163 |
| 6.2. Antéposition/prédétermination en français | | 164 |
| 6.2.1. | L'argumentation générale | 165 |
| 6.2.1.1. | Problèmes posés par cette argumentation | |
| 6.2.2. | Etudes spécifiques | 168 |
| 6.3. Comparaison en français: la préfixation élativ | | 172 |
| 6.3.1. | Problématique | 172 |
| 6.3.1.1. | Premier paramètre: direction de la détermination | |
| 6.3.1.2. | Deuxième paramètre: préfixation ou composition? | |
| 6.3.1.3. | Troisième paramètre: flexion ou dérivation? | |
| 6.3.2. | Stratification des préfixes | 175 |
| 6.3.2.1. | Critères de classement | |
| 6.3.2.2. | Sous-échelles de degrés | |
| 6.3.2.3. | Position des préfixes élatifs dans la morphologie | |

| | | |
|------------|--|-----|
| 6.3.2.4. | Chronologie | |
| 6.3.2.5. | Relations antonymiques | |
| 6.3.3. | Préfixation élativ et typologie | 178 |
| 6.4. | Longueur syllabique et pied | 180 |
| 6.4.1. | Données de la littérature | 180 |
| 6.4.2. | Les abréviations comme source de mesure | 182 |
| 6.4.2.1. | Résultats du corpus | |
| 6.4.2.2. | Conflit de naturalité? | |
| 6.4.2.2.1. | Syllabation ouverte | |
| 6.4.2.2.2. | Conclusion | |
| 6.4.3. | Rythme iambique | 188 |
| 6.4.3.1. | Abréviations | |
| 6.4.3.2. | Système verbal | |
| 6.4.3.2.1. | on → nous | |
| 6.4.3.2.2. | passé simple → passé composé | |
| 6.4.3.3. | Conclusion | |
| 6.5. | Passé simple et imparfait du subjonctif | 191 |
| 6.5.1. | Introduction | 191 |
| 6.5.2. | Normalité dans un système | 192 |
| 6.5.3. | Normalité dans le verbe français | 192 |
| 6.5.4. | Limitation du passé simple et éviction de l'imparfait du subjonctif: problématique | 198 |
| 6.5.4.1. | Passé simple | |
| 6.5.4.2. | Imparfait du subjonctif | |
| 6.5.4.3. | Passé simple et conformité au système verbal | |
| 6.5.4.4. | Imparfait du subjonctif et conformité au système verbal | |
| 6.5.5. | Etude du "ridicule" du passé simple et de l'imparfait du subjonctif: introduction | 203 |

- 6.5.5.1. Passé simple
- 6.5.5.2. Imparfait du subjonctif
- 6.5.5.3. Conclusion

| | |
|---------------------------|-----|
| NOTES | 213 |
| REFERENCES | 227 |
| INDEX DES MATIERES | 245 |
| INDEX DES LANGUES | 251 |