Inhaltsverzeichnis

I. Problemstellung ... 13
II. Gegenstand der Untersuchung ... 17
III. Gang der Untersuchung ... 17
Teil I - Grundlagen ... 19
A. Geschichte und Technik des Internet und der behandelten Technologien ... 19
I. Geschichte des Internet ... 19
II. Grundlegende Technik des Internet ... 20
III. Komponenten des Internet ... 21
1. World Wide Web (WWW) ... 21
2. E-mail ... 22
3. Telnet ... 23
4. FTP ... 23
5. Usenet News ... 24
6. Chat und Instant Messaging ... 24
7. Bulletin Board Services (BBS) ... 25
8. P2P ... 25
a. Napster und verwandte Systeme ... 26
b. Gnutella und verwandte Systeme ... 28
c. KaZaA ... 29
d. BitTorrent ... 30
IV. Online-, Internet Service- und Access Provider (OSP/ISP/IAP) ... 32
1. Internet Access Provider (IAPs) ... 32
2. Internet Service Provider (ISPs) ... 33
3. OSPs ... 33
B. Die unterschiedlichen Grundlagen des Urheberrechts und des Copyright in Deutschland und den USA ... 35
I. Das US-amerikanische Copyright ... 35
II. Urheberrechtsschutz in Deutschland ... 37
C. Berührungs- und Friktionspunkte des Urheberrechts und Copyright ... 41
Teil II - Urheberrechts- und Copyrightlage nach US-amerikanischem Recht ... 43
A. "Urheberrechtlicher" Schutz in den USA – Das Copyright ... 43
I. Schutzvoraussetzungen – Schutzobjekte des Copyright ... 43
1. Original works of authorship (17 U.S.C. § 102) ... 43
2. Die *idea/expression* Dichotomie ... 44
3. *Fixation in a tangible medium of expression* ... 44
4. Inhaberschaft ... 45
II. Umfang des Schutzes – 17 U.S.C. §§ 106 ff. ... 46
1. Reproduktionsrecht ... 46
2. Verbreitungsrecht (*distribution right*) ... 47
3. Weitere Exklusivrechte des Copyright-Inhabers ... 47
III. Grenzen der Rechte des Copyright-Inhabers ... 48
IV. Moral Rights in den USA ... 49

B. Copyright und Internet – Die Haftung für online infringement 51
I. Der AHRA – Eine bereits existente Lösung? 54
1. RIAA v. Diamond Multimedia 55
2. Stellungnahme zu RIAA v. Diamond Multimedia 56
II. OSPs und die Haftung für Urheberrechtsverletzungen Dritter 56
1. OSP-Haftung wegen unmittelbarer Rechtsverletzung (*direct infringement*) 57
a. *Cubby v. CompuServe* (Oktober 1991 – prä DMCA) 57
b. *Playboy Enterprises v. Frena* (Dezember 1993 – prä DMCA) 58
c. *Religious Technology Center v. Netcom* (November 1995 – prä DMCA) 60
d. *Sega v. MAPHIA* (Dezember 1996 – prä DMCA) 62
e. *Playboy v. Webbworld* (Juni 1997 – prä DMCA) 63
f. OSP-Haftung und der DMCA – Keine "unmittelbare" Haftung? 64
2. OSP-Haftung für vicarious und contributory infringement 66
a. *Vicarious liability* und OSPs 66
(1) *RTC v. Netcom* (November 1995 – prä DMCA) 67
(2) *Fonovisa v. Cherry Auction* (Januar 1996 – prä DMCA) 68
(3) *Marobie-FL v. NAFED* (November 1997 - prä DMCA) 68
(4) Beurteilung der Entscheidungen zu *vicarious infringement* 69
b. *Contributory Liability* und OSPs 70
(1) *Fonovisa v. Cherry Auction* (Januar 1996 - prä DMCA) 71
(2) *Sega v. MAPHIA* (Dezember 1996 - prä DMCA) 71
(3) *Playboy v. Hardenburgh* (November 1997 - prä DMCA) 73
c. DMCA, *vicarious* und *contributory infringements* 75
(1) Die Regelungen des DMCA 75
(2) *ALS v. RemarQ* (Februar 2001 – post DMCA) 78
(3) § 512(j)-Klage gegen Backbone Service Provider (BSPs) (16.8.2002) 81
III. Die Haftung in P2P-Netzwerken 85
1. *A&M et.al. v. Napster, Inc.* (seit 1999) 85
a. District Court 85
b. Rechtsmittelinstanz 92
c. Stellungnahme zu *A&M v. Napster* 93
2. *RIAA et. al. v. Audiogalaxy.com* (Mai 2002 – Juni 2002) 100
3. Die Problematik dezentraler P2P Netzwerke 101
a. *Metro-Goldwyn-Mayer et. al. v.Grokster Ltd. et. al. und Jerry Leiber v.Consumer Empowerment B.V. et.al.* (2001-2006) 101
b. Die Entscheidung des Supreme Court of the United States 111
c. Stellungnahme zu *MGM v. Grokster* 116
c. *AbovePeer v. RIAA* und *Zomba v. Deep* – "Aimster" 119
d. Stellungnahme zu "Aimster" 123
e. BitTorrent/LokiTorrent 124
4. *RIAA v. Jordan et.al.* 126
5. Klagen gegen einzelne Nutzer 126
a. *RIAA v. Verizon* 127
b. Stellungnahme 130

c. Die Verfahren gegen Nutzer ... 131
d. Stellungnahme ... 132
IV. Neuere Überlegungen in Wissenschaft und Gesetzgebung ... 134
1. Copyright als *easement* ... 134
2. Die Berman Bill - Die Gesetzes(bruch)initiative ... 134
3. Der CBDTPA ... 136
4. Der DMCRA ... 139
5. "PC-Destruction" – legale Sachbeschädigung? ... 140
6. Public Domain Enhancement Act ... 140
C. Zusammenfassung und Stellungnahme zum Stand des US-amerikanischen Rechts ... 143
I. OSP Haftung und der DMCA ... 143
II. P2P-Netzwerke ... 147
III. Aktuellere Entwicklungen ... 151
IV. Übersicht ... 152
Teil III - Deutsches Urheberrecht ... 155
A. Deutsches Urheberrecht und das Internet ... 155
I. Das UrhG – Voraussetzungen und Umfang des Schutzes ... 155
1. Schutzvoraussetzungen nach dem UrhG ... 155
a. Menschliche Schöpfung ... 156
b. Geistiger Gehalt ... 156
c. Sinnliche Wahrnehmbarkeit ... 157
d. Neuartigkeit und Kreativität ... 157
e. Freibleiben von Ideen und Fakten ... 158
f. Beginn des Schutzes ... 158
2. Der Schutzumfang des UrhG ... 158
a. Gegenstand des Urheberschutzes - § 11 UrhG ... 159
b. Recht der Veröffentlichung - § 12 UrhG ... 159
c. Unveräußerlichkeit des UPR (Urheberpersönlichkeitsrecht) ... 160
d. Die Verwertungsrechte - §§ 15 ff. UrhG ... 161
3. Beschränkungen der Rechte des Urhebers – Überblick ... 162
a. Zeitliche Begrenzung - § 64 UrhG ... 162
b. Geistige Auseinandersetzung - §§ 45-63 UrhG ... 163
(1) Zitierrecht - § 51 UrhG ... 163
(2) Kostenlose öffentliche Wiedergabe - § 52 UrhG ... 164
(3) Die Privatkopie - § 53 UrhG ... 164
II. Die UrhG-Novelle ... 164
III. Die Haftung des einzelnen Nutzers ... 165
1. Rechtsverletzung mit Hilfe des Internet ... 165
a. Up- und Download als Vervielfältigung ... 166
b. "Verfügbarmachung" als Verbreitung oder Wiedergabe ... 167
c. Recht der "öffentlichen Zugänglichmachung" - § 19a UrhG ... 170
2. Rechtswidrigkeit ... 171
a. Anwendung des § 53 UrhG a.F. ... 172
b. Anwendung des § 53 UrhG n.F. ... 176

c. Die Privatkopie im Verhältnis zum DRMS-Umgehungsverbot ... 177
d. Richtlinie 2001/29/EG als Grundlage der Novelle und die Privatkopie ... 178
e. Stellungnahme zu Privatkopie und DRMS-Regelungen nach der Novelle ... 180
f. Anwendung von § 53 Abs. 2 S. 1. UrhG ... 184
g. Anwendung von § 53 Abs. 1 S. 2 Nr. 2 UrhG ... 185
h. Anwendung von § 52 UrhG ... 186
i. Individuelle Kommunikation als Rechtfertigung ... 187
j. Zusammenfassung zur Rechtswidrigkeit ... 188
3. Kausalität ... 188
4. Verschulden ... 188
IV. Die Haftung in P2P-Netzwerken vor RL 2000/31/EG / UrhG-Novelle ... 189
1. Zentralisierte P2P-Netzwerke – am Beispiel Napster ... 189
2. Dezentralisierte P2P-Netzwerke – z.B. Gnutella ... 189
3. Rechtliche Bewertung von P2P-Netzwerken ... 190
a. Zentralisierte P2P-Netzwerke ... 190
b. Dezentralisierte P2P-Netzwerke ... 193
c. BitTorrent ... 195
V. Die Haftung von OSPs vor Richtlinie 2000/31/EG und UrhG-Novelle ... 197
1. AG Nagold - "Mailbox" (31. Oktober 1995) ... 199
a. Entscheidung des Gerichts ... 199
b. Stellungnahme / Einordnung ... 200
2. Das "CompuServe-Urteil" ... 200
a. Die Entscheidung des Gerichts ... 200
b. Stellungnahme / Einordnung ... 201
c. Die Berufungsentscheidung ... 202
d. Stellungnahme / Einordnung ... 202
VI. OSP- und P2P-Haftung nach Richtlinie 2000/31/EG und UrhG-Novelle ... 203
1. Die WIPO-Verträge ... 203
2. Die Richtlinien 2000/31/EG und 2001/29/EG ... 204
a. Service Provider Haftung nach der Richtlinie 2000/31/EG ... 205
(1) "Reine Durchleitung" – Abschnitt 4 Art. 12 Richtlinie 2000/31/EG ... 206
(2) Caching – Art. 13 Richtlinie 2000/31/EG ... 207
(3) Hosting – Artikel 14 der Richtlinie 2000/31/EG ... 207
3. Zur Anwendbarkeit des TDG (a.F. und n.F.) auf urheberrechtliche Fragen ... 208
a. Zur Rechtslage bis zur Neufassung des TDG ... 209
b. Zur aktuellen Rechtslage ... 212
4. Die Regelung des § 44a UrhG in Umsetzung europäischen Rechts ... 216
5. Stellungnahme zu § 44a UrhG ... 218
VII. Referentenentwurf zum "Zweiten Korb" ... 218
B. Zusammenfassung hinsichtlich der deutschen Rechtslage ... 225
Teil IV - Rechtsordnung im Vergleich und Lösungsvorschläge ... 228
A. Vergleich der Lage in den USA und Deutschland ... 231
I. Rechtsverletzung des einzelnen Nutzers ... 232
1. Upload und "Verfügbarmachen" ... 232

2. Download ... 232
3. Schranken ... 233
4. Funktionelle Vergleichbarkeit ... 233
II. Haftungsbeschränkungen und Haftung von OSPs ... 235
1. *Safe Harbors* / Haftungsbegrenzung ... 235
2. Funktionale Vergleichbarkeit ... 239
III. Haftung im Rahmen von P2P? ... 240
B. Schlussfolgerungen und Vorschläge ... 243
I. OSP Haftung ... 243
II. P2P-Netzwerke ... 245
1. Handlungsmöglichkeiten ... 246
a. Untätigkeit ... 246
b. Verbot von P2P-Software ... 247
2. Eigene Überlegungen und Abgabensysteme ... 247
a. "Legalisierung" ... 247
b. Behandlung der Vergütungslücke ... 248
(1) Vor- und Nachteile von Abgabensystemen ... 248
(2) Umsetzungsmöglichkeiten ... 249
(3) Weitere Einwände ... 249
(4) Lösungsvorschlag ... 250
(a) "P2P-Abgabe" ... 251
(b) Lösung auch des "dezentralen Problems" ... 252
3. "Radikale Alternative" ... 253
4. Schlußbetrachtung ... 253
Nachwort ... 255
Literaurverzeichnis ... 256
Abkürzungsverzeichnis ... 268