

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----|
| Quellen | 12* |
| 1. Handschriftliche Quellen | 12* |
| 2. Gedruckte Quellen | 12* |
| Literatur | 15* |
| Abkürzungen | 22* |
| EINLEITUNG | 25* |
| 1. Zur Anzahl von Scotus' Pariser Sentenzenlesungen | 26* |
| 2. Zur Datierung der Pariser Sentenzenvorlesung | 28* |
| 3. Einschätzungen von Buch 1 der Reportata-Redaktionen in der Forschung | 32* |
| 4. Redaktionen und Textzeugen | 35* |
| 4.1. Zu den Reportata-Redaktionen in der <i>Disquisitio historico-critica</i> in Band 1 der Editio Vaticana | 35* |
| 4.2. Kremsmünster, Stiftsbibliothek CC 23, f. 362 ^v (C) | 38* |
| 4.3. Klosterneuburg, Stiftsbibliothek CCl 813, f. 1 ^r (Cl) | 39* |
| 5. Der Aufbau des Prologs in den verschiedenen Redaktionen | 40* |
| 5.1. <i>Reportatio 1A, 1C</i> und <i>Additiones Magnae</i> | 40* |
| 5.2. <i>Reportatio 1B</i> | 40* |
| 6. Quaestio 1 in <i>Reportatio 1A, 1C</i> und <i>Additiones Magnae</i> | 41* |
| 6.1. Ergänzungen in <i>Reportatio 1C</i> und <i>Additiones Magnae</i> | 41* |
| 6.2. Auslassungen in <i>Reportatio 1C</i> und den meisten <i>Additiones-Zeugen</i> | 41* |
| 6.3. Gleicher Text in unterschiedlicher Anordnung | 41* |
| 6.4. Sachlich gleicher Text in unterschiedlichen Formulierungen | 42* |
| 6.5. Quaestio 1 und die Hypothese der „ <i>Reportatio Cantabrigiensis</i> “ | 42* |
| 6.6. Quaestio 1 in Worcester F. 69, ff. 7 ^r –12 ^r (Z): eine Bearbeitung der <i>Additiones Magnae</i> | 49* |
| 7. Die wechselseitige Beeinflussung von <i>Reportatio 1A</i> und <i>Additiones Magnae</i> | 52* |
| 7.1. Der Einfluß der <i>Additiones Magnae</i> auf Textzeugen der <i>Reportatio 1A</i> | 52* |
| 7.1.1. Wien 1453 (V) | 53* |
| 7.1.1.1. Wien 1453 und <i>Additiones Magnae</i> | 53* |
| 7.1.1.2. Zum Explicit von Wien 1453: „ <i>examinata cum ... doctore</i> “ | 61* |

| | |
|---|------|
| 7.1.2. Merton 59 (<i>M</i>) und Balliol 205 (<i>B</i>) | 63* |
| 7.1.3. Paris 15907 (<i>P</i>) und Prag (<i>Q</i>) ab Quaestio 2 | 67* |
| 7.1.4. Vatikan Borghese 325 (<i>R</i>) | 69* |
| 7.2. Der Einfluß der <i>Reportatio IA</i> auf | |
| Textzeugen der <i>Additiones Magnae</i> | 69* |
| 7.2.1. Paris 15907 (<i>P</i>) und Prag (<i>Q</i>) in Quaestio 1 | 69* |
| 7.2.2. Paris 3061 (<i>X</i>) | 70* |
| 7.2.3. Venedig (<i>Y</i>) | 72* |
| 8. Textüberlieferung und Textkonstitution | 73* |
| 8.1. <i>Reportatio IA</i> | 74* |
| 8.1.1. Textzeugen und Sigla | 74* |
| 8.1.2. Überlieferungsverhältnisse | 74* |
| 8.1.3. Textkonstitution und Apparatgestaltung | 81* |
| 8.2. <i>Reportatio IB</i> | 82* |
| 8.2.1. Textzeugen und Sigla | 82* |
| 8.2.2. Überlieferungsverhältnisse | 82* |
| 8.2.3. Textkonstitution und Apparatgestaltung | 83* |
| 8.3. <i>Reportatio IC</i> | 84* |
| 8.3.1. Textzeugen und Sigla | 84* |
| 8.3.2. Überlieferungsverhältnisse | 84* |
| 8.3.3. Textkonstitution und Apparatgestaltung | 84* |
| 8.4. <i>Additiones Magnae</i> | 85* |
| 8.4.1. Textzeugen und Sigla | 85* |
| 8.4.2. Überlieferungsverhältnisse | 85* |
| 8.4.3. Textkonstitution und Apparatgestaltung | 88* |
| 9. Zur Gestaltung der Editionstexte | 88* |
| 10. Bemerkungen zu den einzelnen Redaktionen | 90* |
| 10.1. Zur Eigenart der <i>Additiones Magnae</i> | 90* |
| 10.2. <i>Reportatio IC</i> – eine <i>Reportatio Cantabrigiensis</i> ? | 92* |
| 10.2.1. „Floruit Cantabrigiae ...“ | 92* |
| 10.2.2. Zur Begründung der <i>Lectura Cantabrigiensis</i> in den <i>Adnotationes</i> zu Band 4 der <i>Editio Vaticana</i> | 96* |
| 10.2.2.1. Zu „Circa secundam partem distinctionis quartae quaero ...“ | 99* |
| 10.2.2.2. Zu <i>cant.</i> bzw. <i>can.</i> | 101* |
| 10.2.2.3. Dist. 4, q. 1 in <i>Reportatio IC</i> | 103* |
| 10.2.3. Todi 12: „... secundum lecturam suam <i>Parisiensem</i> “ | 104* |
| 10.2.4. Zur Datierung der „ <i>Lectura Cantabrigiensis</i> “ | 105* |
| 10.2.5. <i>Reportatio IC</i> – eine <i>Reportatio Parisiensis</i> | 109* |
| 10.2.6. Zusammenfassung | 111* |

| | |
|--|------|
| 10.3. <i>Reportatio IB</i> – die „ursprüngliche“ <i>Reportatio</i> ? | 112* |
| 10.4. <i>Reportatio IA</i> – eine <i>Reportatio examinata</i> ? | 114* |
| 10.4.1. Beobachtungen zum Text der <i>Reportatio „examinata“</i> | 115* |
| 10.4.2. Zur Deutung des <i>Explicit</i> der Wiener Handschrift 1453 | 118* |
| 10.4.3. Weitere Anhaltspunkte für eine Überprüfung durch Scotus? | 122* |
| 10.4.4. Zusammenfassung | 123* |
| 10.4.5. Theologie als praktische Wissenschaft in der <i>Reportatio „examinata“</i> | 124* |
| Appendix 1: Kremsmünster, Stiftsbibliothek CC 23, f. 362 ^v (C) | 127* |
| Appendix 2: Klosterneuburg, Stiftsbibliothek CCI 813, f. 1 ^r (CI) | 128* |
| Appendix 3: Prol., q. 1, nn. 41–46 in <i>Reportatio IA</i> , <i>Reportatio IC</i> , Worcester F. 69 f. 8 ^{va} und <i>Additiones Magnae</i> | 130* |
| Namensverzeichnis | 133* |
| EDITIONSTEXTE | 1 |
| <i>Reportatio IA</i> , Prologus | 1 |
| <i>Reportatio IB</i> , Prologus | 73 |
| <i>Reportatio IC</i> , Prologus | 101 |
| <i>Additiones Magnae</i> , Prologus | 159 |
| Index Quaestionum | 233 |
| Index Auctorum et Scriptorum | 237 |