

Inhalt

EINLEITUNG	1
1 HANDELN IN ERZIEHUNGSSITUATIONEN	7
1.1 Erklärungsansätze für Erziehverhalten	7
1.2 Subjektive Theorien.....	14
1.3 Attributionen und Ursachenzuweisungen	17
1.4 Beliefs und belief-systems.....	19
1.5 Objektive Hermeneutik.....	23
1.6 Fazit und verwendeter Begriff.....	24
2 LERNSCHWIERIGKEITEN IM MATHEMATIKUNTERRICHT	26
2.1 Wissenschaftliche Erklärungen von Lernschwierigkeiten	27
2.1.1 Lernschwierigkeit, Lernstörung, Verstehensschwierigkeit	27
2.1.2 Sonderpädagogische und psychodiagnostische Ansätze	30
2.1.3 Neuropsychologische Ansätze	31
2.1.4 Konstruktivistische Ansätze	32
2.1.5 Systemische Ansätze	38
2.2 Ursachenerklärungen von Lehrern	47
2.2.1 Ursachenerklärungen von Rechennoten: I. Lehrerattribuierungen (MEYER / BUTZKAMM 1975) II. Lehrerattribuierungen und Sanktionen (MEYER et al. 1978)	48
2.2.2 Auswirkungen von Selbstkonzept und Attribuierungen im Mathematikunterricht (LORENZ 1979)	51
2.2.3 Der Mathematiklehrer in der Sekundarstufe II (TIETZE 1986 und 1988)	54
2.2.4 Rechenschwäche aus der Sicht von Grundschullehrerinnen – Ergebnisse einer Befragung (RADATZ 1988)	57
2.2.5 Lernschwierigkeiten in der Mittelstufe des Gymnasiums (INTERDISZIPLINÄRE ARBEITSGRUPPE LEHR-LERNSCHWIERIGKEITEN 1992)	58
2.2.6 „Rechenschwäche“ in den Subjektiven Theorien von Grundschullehrerinnen und Grundschullehrern (SCHRODI 1999)	60
2.3 Fazit und erste Explikation der Fragestellungen	65
3 METHODOLOGISCHE FRAGEN.....	69
3.1 Qualitative vs. quantitative Verfahren	69

3.2 Interviewtechniken	72
3.2.1 Das narrative Interview	73
3.2.2 Das problemzentrierte Interview	74
3.2.3 Das fokussierte Interview	76
3.2.4 Das Tiefen- oder Intensivinterview	77
3.2.5 Das rezeptive Interview	78
3.3 Analysetechniken	78
3.3.1 Hermeneutisches Vorgehen	79
3.3.2 Die „Objektive Hermeneutik“ OEVERMANNs	82
3.3.3 Die Qualitative Inhaltsanalyse nach MAYRING	87
3.3.4 Die fragenbezogene qualitative Inhaltsanalyse nach FÖRSTER und TIETZE	91
3.3.5 Struktur-lege-Techniken als Dialog-Konsens-Methodik	94
3.3.6 Psychoanalyse	97
4 DESIGN DER STUDIE.....	98
4.1 Fragestellungen	98
4.2 Die Datenerhebung	105
4.3 Auswertung.....	109
4.3.1 Phase 1: Transkription und Festlegung des Basistextes	111
4.3.2 Phase 2: Episodeneinteilung und -klassifikation	115
4.3.3 Phase 3: Globale Grobanalyse	117
4.3.4 Phase 4: Lokale Analyse des Interviews	117
4.3.5 Phase 5: Globale Analysen	119
4.3.6 Phase 6: Horizontale Analyse	121
5 ANALYSEN DER EINZELFÄLLE	123
5.1 Frau A.	125
5.1.1 Lokale Analyse der Episode 272 – 343:	125
5.1.2 Globale Analysen der Subjektiven Theorie von Frau A.	132
5.1.3 Fazit	145
5.2 Frau B.	146
5.2.1 Lokale Analyse der Episode Z. 385 - 410	146
5.2.2 Globale Analyse der Subjektiven Theorie von Frau B.	151
5.2.3 Fazit	163

5.3	Frau C.	163
5.3.1	Lokale Analyse der Episode 985 – 1029:	164
5.3.2	Globale Analyse der Subjektiven Theorie von Frau C.	170
5.3.3	Fazit	189
5.4	Frau D.	189
5.4.1	Lokale Analyse der Episode 240 – 255:	190
5.4.2	Globale Analyse der Subjektiven Theorie von Frau D.	194
5.4.3	Fazit	210
5.5	Herr E.	211
5.5.1	Lokale Analyse der Episode 547 - 644	212
5.5.2	Globale Analyse der Subjektiven Theorie von Herr E.	216
5.5.3	Fazit	230
5.6	Frau F.	231
5.6.1	Lokale Analyse der Episode 293 – 333	231
5.6.2	Globale Analyse der Subjektiven Theorie von Frau F.	237
5.6.3	Fazit	251
6	ERGEBNISSE UND AUSBLICK	252
6.1	Horizontale Analysen	253
6.1.1	Begrifflichkeit und Indizien für Lernschwierigkeiten im Mathematikunterricht	254
6.1.2	Mathematik, Zielvorstellungen und mathematisches Lernen	258
6.1.3	Ursachen und Förderung	267
6.2	Zusammenfassung der Ergebnisse	278
6.3	Einordnung der Ergebnisse in den Forschungsstand	281
6.4	Konsequenzen und Ausblick	286
6.4.1	Konsequenzen aus diesen Ergebnissen	286
6.4.2	Ausblick	292
	LITERATURVERZEICHNIS	295
	ANHANG	307