

Einleitung

FALLSTUDIE DES PROFESSIONAL TEACHER PREPARATION PROGRAM DES COLLEGE OF EDUCATION DER UNIVERSITY OF HOUSTON	1
1. Innovationsstrategie	2
2. Pilotphase	
2.1 Bildungspolitische Rahmenbedingungen	12
2.2 Inhaltliche Einflüsse	17
2.2.1 Das Model Elementary Teacher Development Project	17
2.2.2 Das Modell der Personalized Teacher Education (Fuller-Modell)	18
2.3 Entwicklung des Expertenprogramms	
2.3.1 Vorgeschichte von PTPP in Houston	24
2.3.2 Planung und Entwicklung	27
3. Implementationsphase	
3.1 Bildungspolitische Rahmenbedingungen	50
3.1.1 Die neuen Texas Standards for Teacher Education and Certification	51
3.1.2 Die bildungspolitische Kontroverse um die neuen Richtlinien	65
3.1.3 Die Einrichtung des Houston Area Teacher Education Center	76
3.2 Implementationsbeschluß	81
3.3 Interne Widerstände und die Beteiligung des Lehrkörpers an der Implementation	93
3.4 Veränderung der Organisations- und Entschei- dungsstrukturen am College	100
3.5 Das neue Programm	111
3.5.1 Die Leitvorstellungen des neuen Programms	112
3.5.2 Die Liste allgemeiner Lehrkompetenzen	117
3.5.3 Modularisierung des Programms	124
3.5.4 Sequenzierung des Programms	130
3.5.5 Programmstruktur und individuelle Entwicklung der Studenten	135
3.5.6 Evaluation	155

4.	Zusammenfassung	
4.1	Besonderheiten der Programmentwicklung und -implementation	
4.1.1	Das Pilotprogramm als Nachfolgeprogramm der CETEMs	175
4.1.2	Rahmenbedingungen der Implementation	180
4.2	Verbindung zwischen Theorie und Praxis	182
4.3	Bezugsdisziplin des Lehrberufs und Berufsorientierung der Lehrerausbildung	184
4.3.1	Fachwissenschaften	184
4.3.2	Pädagogische Disziplinen	187
4.3.3	Fachdidaktiken	189
4.3.4	Allgemeine Didaktik	190
4.3.5	Der Konflikt zwischen Berufsrollen- und Disziplinorientierung bei Kompetenzorientierten Lehrerausbildungsprogrammen	192
4.4	Systemcharakter der Innovation und Involvement der Individuen	
4.4.1	Der Systemcharakter von CBTE als Grundcharakteristikum dieses Reformansatzes	196
4.4.2	Autonomie der Arbeitseinheiten vs. Zentralisierung der Entscheidungsprozesse	200
4.4.3	Pluralismus vs. Stringenz der Programmkonzeption	202
4.5	Interdependenz zwischen inhaltlichen und organisatorischen Veränderungen im Implementationsprozeß	204
	Literatur	207
	Anhang	