

Inhalt

| | |
|---|-----------|
| Vorwort | 5 |
| Einführung von Heinrich Bauersfeld | 13 |
| TEIL I — Situation und Bedingungen | 19 |
| 1. Hans-Dieter Haller: Verfahrensbedingungen in der Curriculum-Entwicklung in der Bundesrepublik Deutschland | 21 |
| 1.1. Vorbemerkung | 21 |
| 1.2. Gegenstand und Ansatz der vorliegenden Untersuchung | 22 |
| 1.3. Stand der Aktivitäten zur Curriculum-Entwicklung in der Bundesrepublik Deutschland | 25 |
| 1.4. Situation der Mitarbeiter in 23 ausgewählten Projektgruppen | 30 |
| 1.5. Ergebnisse der Interviews mit den ausgewählten Projektgruppen | 31 |
| 1.5.1. Organisationsformen der Curriculum-Entwicklung | 32 |
| 1.5.2. Produktionsformen in der Curriculum-Entwicklung | 39 |
| 1.5.3. Kommunikations- und Entscheidungsprozesse (von Rolf Westermann) | 48 |
| 1.5.4. Zielsetzungen, Standards, Konzepte als Anspruchsniveaus in der Curriculum-Entwicklung | 54 |
| 1.6. Probleme der Analyse und Veränderung von Verfahrensbedingungen in der Curriculum-Entwicklung | 58 |
| 1.6.1. Drei Bereiche, in denen sich Verfahrensbedingungen in der Curriculum-Entwicklung aufzeigen lassen | 58 |
| 1.6.2. Erörterung der aufgewiesenen Verfahrensbedingungen im Arbeitsfeld der Curriculum-Entwicklung | 60 |
| 1.7. Literatur | 64 |
| 2. Klaus Eyferth: Bildungstechnologie und Curriculum-Entwicklung I | 67 |
| 2.1. Ausgangsposition des Gutachtens | 67 |
| 2.1.1. Unterrichtsverfahren und Lernzielbestimmung | 67 |
| 2.1.2. Argumente gegen Technologie in der Schule | 68 |
| 2.2. Möglichkeiten und Grenzen einer Bildungstechnologie | 70 |
| 2.2.1. Vorurteile über die Chancen einer Technologie des Unterrichts | 70 |
| 2.2.2. Terminologische Bereinigung | 73 |
| 2.2.3. Die Unbestimmtheit der Medienwahl | 73 |

| | |
|--|-----|
| 2.2.4. Aufgaben der „Bildungstechnologie“ | 80 |
| 2.3. Aufgaben der Bildungstechnologie in der berufsbezogenen Ausbildung | 82 |
| 2.3.1. Die Einheit der berufsbezogenen Ausbildungen | 82 |
| 2.3.2. Schulfremde Nutzenerwägungen im Unterricht? | 83 |
| 2.3.3. Funktionen der Unterrichtsmedien in der berufsbezogenen Ausbildung | 84 |
| 2.3.4. Beispiele für Medieneinsatz in der Berufsschule | 85 |
| 2.4. Organisatorische Folgerungen | 87 |
| 2.4.1. Prämissen für eine Institutionalisierung der Bildungstechnologie..... | 87 |
| 2.4.2. Insuffizienz der RPZ-Konzeption für bildungstechnologische Entwicklungen | 88 |
| 2.4.3. Insuffizienz der BTZ-Konzeption für curriculumbezogene Medienentwicklung | 89 |
| 2.4.4. Erfordernisse für eine Institutionalisierung der Bildungstechnologie | 90 |
| 2.4.5. Vorschlag für die Organisationsform bildungstechnologischer Institutionen ... | 92 |
| 2.5. Literatur | 92 |
| | |
| 3. Hermann Rademacker: Bildungstechnologie und Curriculum-Entwicklung II | 95 |
| 3.1. Vorbemerkung zur Terminologie | 95 |
| 3.2. Skizze der historischen Entwicklung | 97 |
| 3.2.1. Massenmedien im Unterricht | 100 |
| 3.2.2. Verlagerung der Entwicklung von Unterrichtsmitteln auf nicht kommerzielle Hersteller? | 103 |
| 3.3. Einfluß von Methoden und Verfahren der Curriculum-Entwicklung auf die Entscheidung über Unterrichtsziele | 107 |
| 3.3.1. Schulleistungstests | 107 |
| 3.3.2. Curriculumbezogene Leistungsmessung | 108 |
| 3.3.3. Informelle Tests als Mittel der Erfolgskontrolle für in einzelnen Schulen entwickelte Curricula | 110 |
| 3.3.4. Die Bedeutung operationaler Beschreibungen von Lernzielen für die Kommunikation und Entscheidung über Lernziele | 111 |
| 3.4. Folgerungen und Vorschläge | 112 |
| 3.4.1. Konsequenzen für die Veränderung der Arbeitsbedingungen in der Schule ... | 112 |
| 3.4.2. Konsequenzen für die Institutionalisierung der Curriculum-Entwicklung | 114 |
| 3.4.3. Konsequenzen für die Verteilung von Curriculum-Materialien | 118 |
| 3.5. Literatur | 120 |
| | |
| 4. Dietmar Waterkamp: Strategie der Lehrplanreform in der DDR | 121 |
| 4.1. Die Voraussetzungen der Lehrplanreform | 121 |
| 4.2. Die Forschungs- und Entwicklungsarbeit | 122 |

| | |
|---|-----|
| 4.2.1. Der zeitliche Ablauf | 122 |
| 4.2.2. Die Organisation der pädagogischen Forschung in der DDR | 124 |
| 4.2.3. Übergreifende Gesichtspunkte und Lehrplanentwicklung als organisatorisches Problem | 125 |
| 4.2.4. Der Kontakt mit der Schulpraxis | 126 |
| 4.2.5. Die Folgematerialien | 128 |
| 4.2.6. Der Entstehungsweg der Lehrpläne | 131 |
| 4.3. Die Lehrplannerfüllung | 132 |
| 4.4. Zusammenfassung | 134 |
| 4.5. Literatur | 135 |
| | |
| 5. Doris Elbers: Die nordamerikanischen Curriculum-Projekte unter dem Aspekt ihrer möglichen Adaptation in der Bundesrepublik Deutschland | 139 |
| | |
| 5.1. Die Bewertung der amerikanischen Curriculum-Entwicklungen | 139 |
| 5.1.1. Die Wirkung der neuen Curricula in den USA | 139 |
| 5.1.2. Die Bewertung der neuen Curricula | 140 |
| 5.1.3. Die Kritik an den amerikanischen Curricula | 141 |
| 5.2. Schlußfolgerungen für eine eventuelle Adaptation amerikanischer Curricula | 143 |
| 5.2.1. Bekanntheitsgrad in der Bundesrepublik Deutschland | 143 |
| 5.2.2. Die Legitimation von Adaptationen | 145 |
| 5.2.3. Die Problematik der „Veralterung“ | 146 |
| 5.2.4. Die Kodifikationsform | 146 |
| 5.2.5. Konsequenzen für die Frage der Adaptation | 147 |
| 5.3. Literatur | 148 |
| | |
| 6. Heinrich Bauersfeld / Hans Brügelmann: Curriculum-Entwicklung in Schweden | 151 |
| | |
| 6.1. Vorbemerkung | 151 |
| 6.2. Strategiewandel in der schwedischen Schulreform | 152 |
| 6.3. Richtlinienplanung | 153 |
| 6.4. Lehrerfortbildung | 154 |
| 6.5. Entwicklungsprojekte | 156 |
| 6.6. Zusammenfassung und Folgerungen | 159 |
| 6.7. Literatur | 160 |

| | |
|--|-----|
| TEIL II — Innovationsstrategien | 163 |
| 7. Wolfgang Harder: Regionale Pädagogische Zentren und Curriculum-Werkstätten am Lernort | 165 |
| 7.1. Das Rahmenmodell | 165 |
| 7.2. Voraussetzungen und Annahmen | 166 |
| 7.3. Probleme des Grundmodells | 167 |
| 7.4. Variante: Das Flying-Workshop-Modell | 168 |
| 7.5. Voraussetzungen und Vorzüge der Variante | 169 |
| 8. Horst Rumpf: Umriss eines Konzepts von Unterricht | 171 |
| 8.1. Generelle Merkmale von Curriculum-Entwicklung | 171 |
| 8.2. Spezifische Merkmale der offenen Curriculum-Entwicklung | 172 |
| 9. Ronald G. Havelock: Vorschläge zur Strategie der Bildungsreform | 175 |
| 9.1. Vorbemerkung | 175 |
| 9.2. Ausgangsthesen | 177 |
| 9.3. Die Situation des Lehrers | 179 |
| 9.4. Eine gesamtstaatliche Reformstruktur — Zielvorstellungen und organisatorische Anforderungen | 180 |
| 9.4.1. Zentren für Materialentwicklung | 182 |
| 9.4.2. System zur Verbreitung von Innovationen | 183 |
| 9.4.3. Weiterbildungszentren für pädagogische Berufe | 185 |
| 9.5. Eine lokal-regionale Reformstrategie | 186 |
| 10. Erna Sebbel: Ausgestaltung einer Innovationsagentur auf der mittleren Ebene hinsichtlich der Chance, Schulen durch Beteiligung und Fortbildung ganzer Kollegien zu reformieren | 189 |
| 10.1. Vorbemerkung | 189 |
| 10.2. Beschreibung von Prozessen, die bei der Vorbereitung und Realisierung von Schulreform in der Einzelschule das Lehrerverhalten bestimmen | 189 |
| 10.3. Pragmatische Curriculum-Entwicklung als Lehrerfortbildung | 192 |
| 10.4. Verfahren einer auf der Fachkompetenz der Lehrer aufgebauten schulnahen pragmatischen Curriculum-Entwicklung | 194 |
| 10.4.1. Skizze des Verfahrens | 194 |
| 10.4.2. Beschreibung des Verfahrens | 194 |

| | |
|--|-----|
| 10.5. Aufgaben, die sich aus den Verfahren einer schulnahen pragmatischen Curriculum-Entwicklung für eine Innovationsagentur auf der mittleren Ebene herleiten | 196 |
| | |
| 11. Bernd Frommelt: Die Ausgestaltung einer Innovationsagentur auf der mittleren Ebene und die Wirksamkeit unterschiedlicher Entwicklungsstrategien | 199 |
| 11.1. Vorbemerkung | 199 |
| 11.2. Das hessische Modell der Gesamtschulentwicklung | 201 |
| 11.3. Beratung und Betreuung der Gesamtschulen im curricularen Bereich | 203 |
| 11.3.1. Die Arbeit der Expertengruppen (1969/70) | 203 |
| 11.3.2. Die Tätigkeit der Projektgruppe Evaluation (1970/71) | 207 |
| 11.3.3. Die Einrichtung des Systems der Fachmoderatoren (1971/72) | 215 |
| 11.4. Pläne und Perspektiven für die weitere Entwicklung | 219 |
| 11.4.1. „Rahmenrichtlinien“ als Bildungspläne | 219 |
| 11.4.2. „Rahmenrichtlinien für die pädagogische Entwicklung der hessischen Gesamtschulversuche“ | 221 |
| 11.5. Schlußbemerkungen | 223 |
| Anhang | 224 |
| | |
| Projektgruppe: Evaluation | 224 |
| A Befragung zur curricularen Situation an den integrierten Gesamtschulen (als Gesprächsstütze) | 224 |
| B Befragung zur pädagogischen Situation an den hessischen integrierten Gesamtschulen | 226 |
| | |
| 12. Helmut Skowronek: Mitwirkung von Lehrern in der Entwicklung von Curriculum-Materialien | 229 |
| 12.1. Vorbemerkung | 229 |
| 12.2. Wesentliche Wirkungen von Partizipation | 230 |
| 12.3. Vermittelte Wirkungen | 232 |
| 12.4. Distanz zu Innovationen | 233 |
| 12.5. Bessere Nutzung von Wissenschaft | 234 |
| 12.6. Welcher Grad von Dezentralisierung ist angemessen? | 235 |
| 12.7. Zusammenfassung | 236 |
| 12.8. Literatur | 237 |
| | |
| 13. Len Clive Taylor: Beteiligung der Lehrer an der Curriculum-Entwicklung — Erfahrungen mit Lehrerzentren | 239 |
| 13.1. Was ist ein Lehrerzentrum? | 239 |

| | |
|--|-----|
| 13.2. Wie der Bedarf an Lehrertentren entstanden ist | 241 |
| 13.3. Die Arbeit der Lehrertentren — ausgewählte Modelle | 250 |
| 13.3.1. Fachspezifische Zentren | 251 |
| 13.3.2. Fachübergreifende Zentren | 253 |
| 13.3.3. Zentren mit dem Schwerpunkt der Herstellung von Unterrichtsmaterial | 255 |
| 13.3.4. Die Schule als Lehrertentrum | 258 |
| 13.3.5. „Missionszentren“ | 260 |
| 13.3.6. Zentren mit Außendienst | 262 |
| 13.3.7. Lehrerbildungszentren | 263 |
| 13.4. Lehrertentren und Wandel im Bildungswesen | 265 |
| 13.5. Ein System von Lehrertentren | 270 |
| 13.6. Literatur | 274 |
| Anhang | 275 |

| | |
|--|-----|
| Der Ausschuß „Strategie der Curriculum-Entwicklung“ der Bildungskommission des Deutschen Bildungsrates | 277 |
|--|-----|